

चिन्तामणि : कवि और आचार्य

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

की

डी० फिल्० (हिन्दी) के लिए प्रस्तुत

शोध प्रबन्ध सार

ॐ

प्रस्तुतकर्ता

विद्याधर मिश्र

एम० ए० (हिन्दी)

ॐ

निर्देशक

डा० योगेन्द्र प्रताप सिंह

प्राध्यापक : हिन्दी विभाग,

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

ॐ

हिन्दी विभाग

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

महाशिवरात्रि, सम्वत् २०३३

बुधवार, १६ फरवरी, १९७७

शोध का आरम्भ सम्भावनाओं से होता है किन्तु जब सम्भावनाओं के वास्तविकता का रूप से होती है तो आरम्भ एक सुखद भूमिका में परिवर्तित हो जाता है। विनामयि के विषय में शोध आरम्भ करने पर विन समस्याओं का सामना करना पड़ा उन खट्टों मोठी अनुभूतियों की आवृत्ति अपेक्षा नही है किन्तु इसमें सन्देह नही है कि इस क्रम में जो कुछ प्राप्त हुआ है वह परिणाम की सार्थकता प्रदान करने के लिए पर्याप्त है।

अपने शोध के प्रभाव में मैंने जितना कुछ किया और जो कुछ मुझे मिला उससे मैं केवल उस निष्कर्ष पर पहुँचा कि अभी मैं केवल मूर्ति का ढाँचा तैयार कर सका हूँ। उसमें रंग रेषाएँ उभारने की आवश्यकता अभी हुई है जिसे आगे के शोधार्थी पूरा करेंगे। व्यक्तित्व की समग्रता को बाँध लेना इतना सरल भी तो नहीं है।

मानव के अन्तर्मन में आन्दोलित होने वाली भावों का लोकाकन हिन्दी साहित्य के इतिहास में कला के रूप में प्रतिष्ठित हुआ। भावों की सरसता, रूपना की ढाँचाई, वास्तविक सौन्दर्य की अनुभूति एवं काव्य शास्त्र का विविधानि विवेचन इस काल के आचार्य कवियों में मरा पड़ा है।

आचार्य विनामयि रीति साहित्य के प्रथमाचार्य हैं इसमें कोई सन्देह नहीं। ऐसे हिन्दी साहित्य का दुर्भाग्य ही समझना चाहिए कि इतने प्रमुख आचार्य कवि की उपेक्षा हुई है। उनकी कृतियाँ देश के विभिन्न पुस्तकालयों में "पुरानो पीपी" के रूप में बंटा पड़ा है।

चिन्तामणि का जीवन वृत्तः— भारतीय जीवन दृष्टि मुख्यतः अन्तर्मयी एवं आत्मवरक है इसलिये कुछ अवसरों को छोड़कर कवियों एवं साहित्य कार्यों में आत्म-विक्रयन से बचने का प्रयत्न किया है। आचार्य चिन्तामणि ने भी अपने जन्म, कर्म, गौरव, कुटुम्ब आदि के विषय में जैसे "गीता लगाने" के लिये छोड़ दिया है। ऐसी दशा में प्रस्तुत शीघ्र प्रबन्ध में बहिः उद्गम एवं जन श्रुतियों का आशय लेकर चिन्तामणि के जीवन वृत्त की एक सम्भावना सूक्ष्म पुनरचना प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है।

चिन्तामणि के जन्म के सम्बन्ध में विद्वानों ने अनेक प्रकार की मान्यताएँ स्थापित की हैं:

- १- ठाकुर शिव सिंह लैंगर ने इनका समय ई० १८२५-१८२६ स्वीकार किया है जिसे भ्रमशः जन्म काठ मान लिया गया है।
- २- मित्र बन्धुजी ने इनका जन्म ई० १८६६ स्वीकार कर लिया है।
- ३- आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने मित्र बन्धुजी के आधार पर बिना किसी विवेचन के ई० १८६६ स्वीकार कर लिया है।
- ४- डा० सत्यदेव बीरदा ने अपने शीघ्र प्रबन्ध में परम्परा प्राप्त ई० १८६६ का उल्लेख किया है किन्तु हिन्दी साहित्य का बृहद् इतिहास पुष्प भाग में ई० १८९०-१८९५ के बीच मानने का आग्रह किया है।
- ५- डा० सत्य कुमार कन्देल ने ई० १८६० सिद्ध किया है।

हमारा विचार है कि ई० १८२५ जन्म सर्वत्र न होकर उनका उपस्थित का सूचक है क्योंकि यदि हम ई० १८२५ तक कवि कुल कल्पतरु का निर्माण काठ मान लें तो

का यह कथन अपनी विस्मृतियों के कारण एक प्रभाव बन कर रह गया है कि डा०
शिव सिंह सैंगर ने अप्रत्यक्ष रूप से उन्हें इनका भावित कवि मानते हुए यद्यपि
इनका जन्म संवत् १०२९ वि० निश्चित कर दिया है फिर भी विश्वसनीय नहीं
कहा जा सकता ।

अतः सं० १०२९ को केवल प्रभवश ही जन्म संवत् मान लिया गया है और सैंगर को
के नाम से उसे जोड़ दिया गया है उक्त संवत् को जन्म संवत् मानना किसी दृष्टि से
उचित नहीं है।

ऐसी दशा में किसी अकाष्ट प्रमाण के न होते हुए भी अनेक दृष्टि से विचार
करने पर तथा चिन्तामणि के भाइयों के भी जीवन युक्त की ध्यान में रखते हुए मित्र
कण्ठों द्वारा स्वीकृत एवं परम्परा से अनुमोदित सं० १६६६ के लगभग चिन्तामणि के
जन्म संवत् स्वीकार किया जाना चाहिए। शीघ्र प्रबन्ध में इस पर सुनिश्चित पूर्ण विवेचन
का प्रयास किया गया है।

इसी प्रकार जन्म भूमि, निवास स्थान, वंश परम्परादि, चिन्तामणि, भूषण,
मतिराम तथा नीलकंठ की सहोदर बहूतत्वं सिद्ध करने का प्रयास किया गया है। तथा
पिता का नाम, आश्रय एवं गुरु, विद्याध्ययन एवं गुरु, जीवनवर्मा, धार्मिक विश्वास,
सिद्धान्त और विचार धारा के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर आए हैं कि चिन्तामणि
की एक उदार एवं समन्वय भावी समग्रहस्थ कहना अधिक युक्त संगत होगा जो पंचदीपासक
है। वैष्णव भक्ति का ही उस युग में प्रवाह था ही।

चिंतामणि का कृतित्वः

चिंतामणि ने कुछ कितने ग्रन्थों की रचना की इसी

निश्चित और निर्विवाद रूप से कहना कठिन है। बीज रिपोर्ट एवं विभिन्न विद्वानों की पुस्तकों के अनुसार चिंतामणि के निम्नलिखित ग्रन्थ वरत्ताए जाते हैं:

- १- रस विस्मय
- २- भाषा पिंगल
- ३- अंगार मंजरी
- ४- कवि कुलकल्प तरु
- ५- कृष्ण चरित्र
- ६- काव्य विवेक
- ७- काव्य प्रकाश
- ८- रामायण
- ९- रामायण मेघ
- १०- कवित्र विचार
- ११- गीत गीविन्द सटीक
- १२- बारह सङ्गी
- १३- चौतांती

इनमें से कुछ ग्रन्थ या तो अनुपलब्ध है या अपूर्ण रूप में प्राप्त है और कुछ ग्रन्थों का प्रामाणिकता के विषय में प्रश्नवाचक किन्हीं तर्कों हुए हैं। शेष ग्रन्थ हमारे आसीन कवि की कृतियाँ हैं। सुविधा के लिए इन ग्रन्थों के परिचर्चा विम्बार्जित रूप में प्रस्तुत की गई है:-

(क) चिंता मणि के उपलब्ध पूर्ण ग्रन्थः

भाषा पिंगल, अंगार मंजरी, कवि कुल

कल्प तरु ।

- (ब) चिंतामणि के उपलब्ध लिखित ग्रन्थः रस विज्ञान, कृष्ण चरित्र।
 (ग) ग्रन्थों के आंगिक उपलब्ध छन्दः कविविचार, काव्य विश्लेष, रामायण।
 (घ) चिंतामणि के संदिग्ध ग्रन्थः रामायणमय, कर्मविपाक, चारह सड़ी और चौलीसी

आश्रयदाताः - आचार्य चिंतामणि रीतिज्ञानसेन उन गिने चुने कवियों में से हैं जिन्होंने बड़े से बड़े बादशाहों और रजवाड़ों से लेकर सामन्तों, दीवानों मनसबदारों तक का स्नेह और संरक्षण प्राप्त था। उन्होंने अपने रस विज्ञान ग्रन्थ में अनेक आश्रय दाताओं की प्रशस्तियाँ की हैं जिनमें उनके दान और पराक्रम का उल्लेख एवं अतिशयोक्ति पूर्ण वर्णन प्राप्त होता है। उक्त ग्रन्थ में शाहजहाँ दाराशिकोह, हुदयशाह, जाफर खान, बैनदी मुहम्मद इन पाँच व्यक्तियों का उल्लेख मिलता है। इनके अतिरिक्त उनकी अन्य कृतियों में उक्त अकबर शाह, लुटु शाह खोसरो, रहम कुता, शाहजुवा, शाह मकरन्द, इत्यादि के आश्रय में रहने का उल्लेख है।

चिंतामणि की जीवन दृष्टि एवं विचार धाराः चिंतामणि की जीवन दृष्टि आध्यात्मिक है। उनका व्यक्तित्व संतुलित एवं चिंतनशील रहा है और उनका जीवनानुभव व्यापक एवं वास्तविक रहा है। चिंतामणि का भक्ति सिद्धान्त वस्तुतः भगवत प्रेम मूलक और भगवान के अनुग्रह पर आधारित है यद्यपि इनकी रचनाओं में यक्षा स्थान दारुण भाव के भी हल्का छेद मिलता है जिनमें भगवान की महिमा और अपनी सधिया का स्पष्ट एतद्देश है तथापि समुदात्मिक दृष्टि से इनका पुष्टि मार्गानुयायी होना ही अधिक विश्वसनीय मान्य होता है।

चिन्तामणि का अभिव्यक्ति पक्ष:-

चिन्तामणि के अभिव्यक्ति पक्ष में विन्व

विज्ञान, कल्पित कल्पना, भावयित्री कल्पना, कल्पना व्यापार पुनरुत्पादक
कल्पना, अक्षरकार जीवन भाषिक सौन्दर्य का संक्षिप्त विवेचन प्रस्तुत किया गया है।

काव्य में आनन्द दाक तत्व भाव है जो अपने उत्कर्ष में आस्वादनीय बनकर
रस की रक्षा प्राप्त करता है। जब हम रस के सामान्य तत्वों पर विचार करते हैं तो
प्रधान रूप से आनन्दन और आनन्द का महत्व उद्घाटित होता है।

वर्तमान चिन्तामणि का प्रश्न है उनकी उस जीवन के आनन्दन प्राप्त
दो प्रकार के दिखाई पड़ते हैं एक सामान्य प्राणि जिनका जीवन लौकिकता से जोड़ता है
और दूसरे वे हैं जिनमें लौकिकता के साथ विनियमता भी विद्यमान है। उदाहरणार्थ
कहीं सामान्य लौकिक नायक नायिका के प्रणय व्यापार की चर्चा से लौकिक युगल
की निष्पत्ति दिखाई देती है तो कहीं राधा कृष्ण का दाम्पत्य अलौकिक पराक्रम
का संस्पर्श करता है।

इस भाव जीवन की दृष्टि से क्रमशः युगल, भक्ति, वात्सल्य और मोर रसों
का संक्षिप्त लौकिक विवेचन किया गया है। अन्य रसों के अधिक उदाहरण
न प्राप्त होने के कारण उनका मात्र उल्लेख आचार्य संक्षेप में किया गया है।

कृष्ण चरित्र, एक चरित्र काव्य:- चिंतामणि का एक मात्र प्राप्त काव्य ग्रन्थ

कृष्ण चरित्र है इस ग्रन्थ से अब तक हिन्दी साहित्य संसार अपरचित रहा है। कृष्ण चरित्र बारह सर्गों में विभक्त एक सुन्दर प्रबन्ध काव्य है। उपलब्ध प्रति के अनुसार इसकी रचना ७५८ छन्दों में हुई थी किन्तु मूल प्रति के कुछ पृष्ठांशों के नष्ट हो जाने के कारण अब केवल ७२३ छन्द प्राप्त हैं। जैसा नाम से स्पष्ट है कि इस काव्य का वर्ण्य विषय कृष्ण का चरित्र है। श्रीमद् भागवत्, स्कन्दपुराण, हरिवंश पुराण एवं ब्रह्म-वैवर्त पुराण से यथारुचि सामग्री का संचयन किया गया है। चरित्र काव्य के निम्न तत्वों के आधार पर कृष्ण चरित्र को एक चरित्र काव्य घोषित किया गया है।

चिंतामणि का आचार्यत्व:

काव्य चिंतन प्रकरणा: काव्य चिंतन में काव्य की परिभाषा, काव्य भेद, काव्य प्रयोजन, काव्य पुरुष, रीति, कृति, शय्या, पाक एवं काव्य सम्पदा का विवेचन किया गया है। रसवादी आचार्यों में वामन सम्मत शिखादि गुणों का उल्लेख कर दिया है और माधुर्यादि तीन गुणों में ही १० गुणों का अन्तर्भाव किया है ऐसी दशा में शिखादि गुणों का उल्लेख या तो अनुवाद के प्रवाद में किया गया है अथवा प्रमादवश। रीति और कृति की चिंतामणि ने क्रमशः मानव स्वभाव और मानव वृत्ति के साथ जोड़ा है। दोनों में मूल अन्तर यह है कि मानव स्वभाव अपेक्षाकृत बहिरंग होता है और मानव वृत्ति आन्तरिक। विश्वनाथ ने "रीतिमोक्षमय संस्थान-विशेषावत्" कह कर

जिस "पद संघटना रीति" का उल्लेख किया है वह काव्य पुरुष के रूपक में अधिक सीमित है लेकिन चिन्तामणि ने अपनी सधी समीक्षा के द्वारा रीति और वृत्ति में भेदक रेखा खींचने में सफलता पाई है। रूपक के निर्वाह में चिन्तामणि की कठिनाई विश्वनाथ के अनुकरण के कारण हुई है।

गुण प्रकरण: इस प्रकरण में गुणों के स्वरूप एवं उनके भेदाभेद का वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया है। संस्कृत में वर्णित गुणों एवं उनके अन्तर्भाव तथा प्रभाव की समीक्षा के साथ साथ चिन्तामणि ने अपनी निजी स्वव्यपनाओं के विवेक की स्पष्ट करने का प्रयास किया है। चिन्तामणि की सबसे बड़ी देन यह है कि उन्होंने काव्य प्रकाश की आधार बनाते हुए भी वामन के अनुकूल दोषों के उदाहरण और उनके उदाहरणों का विस्तृत विवेक किया है और छन्दों की सीमा में भी बँडन-मँडन की शास्त्रीय प्रक्रिया का निर्वाह किया है। इसके गुण के प्रायः पूर्ण और शुद्ध स्वरूप का परिचय सरसता से ही जाता है दूसरी बात यह है कि इनके उदाहरण उदाहरण की कसौटी पर अत्यन्त धरे उतरे हैं। उदाहरणानुकूलता के निर्वाह के साथ रीति काशीन रंगिनी और सरसता से युक्त ये उदाहरण मुस्तक चिन्तामणि के कवि रूप की प्रशंसा करने में पूर्ण समर्थ हैं।

वहाँ तक मौलिकता का प्रश्न है वहाँ बतना ही कहा बन सकता है

कि चिन्तामणि की दृष्टि मूलरूप में परम्परा की हिन्दी कविगी तक पहुँचाने में रही

है किन्तु यत्र तत्र उनकी मौलिकता एवं अभिव्यक्ति स्पष्ट भक्तकती है।

अन्वयार्थः चिन्तामणि के अन्वयार्थ विरूपण के प्रसंग में आचार्य मम्मट, विद्यानाथ, विरचनाथ, अप्यवदादिनाथ के ग्रन्थों की प्रतिष्ठाया देखते हैं तो एक सुखद संतोष की प्राप्ति होता है उल्लेखनाथ यह है कि स्वयं स्थान पर तत्तत् आचार्यों का नामोल्लेख करके चिन्तामणि ने अपनी स्पष्ट कृतज्ञता ज्ञापित करने का प्रयास किया है। साथही आचार्य भूत ग्रन्थों के उल्लेख से ग्रन्थ की प्रामाणिकता भी सिद्ध हो गई है।

कवि कुल कल्प तरु के द्वितीय प्रकरण में ७ शब्दार्थकारों की २० छन्दों में सादाहरण विवेचना की गई है। तृतीय प्रकरण में १० अर्थार्थकारों के वैदीय भेद सहित निरूपण में २२० छन्दों का उपयोग किया गया है।

विवेचन के क्रम में आचार्य चिन्तामणि ने कहाँ तक संस्कृत शब्दार्थों का शुद्ध एवं सफल अनुवाद किया है, अथवा अनुवाद या छाया अनुवाद है उसे कहाँ तक मौलिकता या विशिष्टता ज्ञापित होता है? क्या संविष्टता या साधन की प्रवृत्ति के कारण लक्षणा अस्पष्ट, बोधा पूर्ण अथवा अपूर्ण तो नहीं हो गए हैं इत्यादि सन्दर्भों में चिन्तामणि के अन्वयार्थों का आलोचनात्मक अध्ययन करने-करने प्रस्तुत करने विनम्र प्रयास किया गया है।

टीका काव्य के अनेक आचार्यों की तुलना में चिन्तामणि का महत्त्व इस लिए बढ़ जाता है कि उन्होंने किसी एक ग्रन्थ को अनुवाद का प्रयास न करके अपनी

शक्ति और सीमा के अनुरूप एक शीघाधी की भूमिका अपनाई है। उन्होंने अनेक महत्व पूर्ण शास्त्रीय ग्रन्थों जैसे साहित्य दर्पण, काव्य प्रकाश, कुसुमयानन्द मत्स्यादि ग्रन्थों से सामग्री संवयन करके जो कुछ प्रस्तुत किया है वह साधुन्त मौलिक भी न हो किन्तु चिन्तामणि को प्रखर चिन्तनशीलता और सार ग्राहिणी प्रभुति की स्पष्ट करने के लिए कम महत्व पूर्ण नहीं है। हम तो उसे मौलिकता ही कहना चाहेंगे।

दोष प्रकरणाः— प्रस्तुत प्रकरणा में दोष को परिभाषा, दोषों के प्रकारण, शब्दगत दोष, वाक्य गत दोष अर्थगत दोष, रसगत दोष, दोषों के स्वरूप एवं कतिपय दोषों के लक्षण तथा विवेचन को अध्ययन का बनाया गया है। काव्य प्रकाश की आधार मानकर चिन्तामणि ने दोष की विवेचना की है किन्तु गम्भीर विचार का विवेचन नहीं किया गया है। अनेक स्थलों पर उदाहरणों का अभाव ग्रन्थ की अस्पष्ट बना रहा है। तथापि हिन्दी के प्रथम दोष विवेक के रूप में चिन्तामणि ने जो कुछ भी लिखा है वह प्रशंसनीय है। रीति कातीन वातावरण में इसे हुए इनके उदाहरण अत्यन्त सुन्दर हैं । इस दोष के विषय निर्मित इनके उदाहरण विशेष रूप से उल्लेखनीय है । अतः मौलिकता के अभाव में भी यह प्रवास सफल है ।

ध्वनी प्रकरण :-

कवि कुल कल्प तरु के पंचम प्रकरण के तीन भाग हैं । प्रथम भाग है । प्रथम भाग में शब्दार्थ निरूपण है । द्वितीय भाग में ४४ वर्णों में ध्वनि के नन्य भेदोपभेद का और शब्द २०८ वर्णों में तथा तीसरे भाग में रस ध्वनि का निरूपण है । इस प्रकार बन्होर्म मन्त्र के समान संक्षेप क्रम व्यंग्य का रूप इस ध्वनी की वर्णों के ध्वनि के भेदों के बीच न करके उनकी सर्वतम महत्व दिया है इससे रस ध्वनि के निरूपण में एक व्यवस्था आ गई है और उसका महत्व भी स्पष्ट रूप से उजागर हुआ है ।

एक प्रश्न यह भी उठता है कि चित्तामणि को ध्वनिवादी आचार्य को कीटि में रखा जाय अथवा रसवादी । इस संक्षेप में स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि ध्वनिवादी आचार्य ने भी अन्ततः रस ध्वनि को ही उत्तम काव्य माना है अतः चित्तामणि का रसध्वनि वादी होना अनायास ही सिद्ध हो जाता है । मन्मथ के ५१ भेदों के स्थान पर चित्तामणि ने ४४ भेदों की वर्णों की है किन्तु अन्तर केवल भेदों के विस्तार का है उनकी मौलिक स्थापनाओं में कोई मतभेद नहीं । परिष्ट(क) में सुविधा के लिए ध्वनि के वर्गीकरण का रस श्रुता द्वारा प्रस्तुत कर दिया गया है ।

शब्द शक्ति प्रकरण :-

कविकुल कल्प तरु के पंचम प्रकरण में चित्तामणि ने आरम्भ में काव्य वकाश को आधार मान कर शब्द शक्ति का सर्वांगीय विवरण प्रस्तुत किया है । वाचिष्ठा, उवाच्य और व्यञ्जना आदि की सप्रभेद व्याख्या प्रस्तुत की गई है । किन्तु यह प्रकीर्ण अत्यन्त सर्बिम्ब है ।

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि शब्द सन्निविष्ट विवेचन में चिन्तामणि ने मुख्यतः मम्मर और कहीं कहीं विश्वनाथ का सहारा लिया है किन्तु यह कह देना ठीक न होगा कि इन्होंने कुछ बातों को छोड़ दिया है और कुछ बातों को स्पष्ट करने में सफल नहीं हुए हैं। अमिथा का उल्लेख नहीं किया है। लक्षणा के भेदोपभेद को चर्चा भी नहीं की है। अमिथा मूल अर्थवना और लक्षणा मूल अर्थवना का स्वरूप भी स्पष्ट नहीं है। कुल मिला कर इस प्रकरण में किसी नव मौलिकता के दर्शन नहीं होते।

नायक-नायिका भेद —

इस प्रकरण में आचार्य चिन्तामणि के इस विश्वास, भगार मंजरी और कवि कुल कल्प तरु ग्रन्थों के नायक नायिका भेद का वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया है। सुविधा के लिये परिशिष्ट में तीनों ग्रन्थों का अलग अलग वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया है। लक्षणाओं की प्रमाणिकता के लिये संस्कृत के मूल ग्रन्थों का उल्लेख किया गया है। पूरे प्रकरण में कवि कुल कल्प तरु की आधार मान कर अध्ययन प्रस्तुत किया गया।

रस क्रिया :-

रस एवं रसाम निरूपण सर्व्वेभ्यो चिन्तामणि के तीन ग्रन्थ प्राप्त होते हैं - कवि कुल कल्प तरु, रस विश्वास एवं भगार मंजरी। इसमें से कवि कुल कल्प तरु निश्चय ही सर्व्वक भेद्य ग्रन्थ है इस ग्रन्थ में १२३३ छन्द हैं जिनमें से ५५० छन्दों में रस विश्वास सामग्री का विवेचन है। ३०५ छन्दों में मुख्य रूप से रस का उल्लेख है तथा २२५ छन्दों में नायक नायिका भेद की स्थान मिलता है।

रस सम्बन्धी सामान्य कृतियों के संक्षिप्त परिचय के पश्चात् रस निष्पत्ति, रस के अर्तलक्ष्य क्रम वर्णन का स्वरूप, रस का आनन्द पुण्यात्मा की विशिष्ट उपलब्धि, साधारणोद्हरण, भाव एवं स्थायी भाव, स्थायी भावों की उत्पत्ति, विभाव एवं उनके भेद, अनुभावों के प्रकार, उत्तरो भाव, नायिकाओं के सत्त्व अर्त्तकार एवं रसों के परिपाक का विस्तार के साथ विवेक प्रस्तुत किया गया है। अध्ययन के प्रभाव ही प्रभावी बनाने के लिए संस्कृत भाषाओं से तुलनात्मक समीक्षा भी की गई है। साथ ही साथ यह भी दर्शाया गया है कि कवि ने किन किन कथानों से सार संकलन करके कुशल शीघार्थों के भूमिका निभायी है।

विंगत प्रकरणः - विंगत प्रकरण में छन्द के स्वरूप निर्धारण तथा वर्णिक और मात्रिक छन्दों के भेदोपभेद के साथ समवेक्षा प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है तथा लक्षणादीहरण के क्रम में प्रभाव के मूल स्वीकृति का भी रेखांकन किया गया है।

छन्द शास्त्र के भाग में चित्तामणि का यह कृत्य यद्यपि अधिकांशतः प्राकृत पैमलम् का अनुकरण है तथापि इसकी अपनी उपयोगिता एवं महत्ता है। जिसे विस्मृत नहीं किया जा सकता है। चित्तामणि में प्राकृत भाषा में उल्लिखित नियमों और लक्षणाओं को हिन्दी में प्रस्तुत करने का भी प्रयास किया

है उसे छन्द विषयक क ज्ञान को सरल और स्पष्ट बनाने का सफल प्रयत्न कह सकते हैं। वस्तुतः चित्तामणि छन्द के हिन्दी लक्षणाओं को उस परम्परा के प्रतिनिधि और सूत्र धार है, जिसने संस्कृत और प्राकृत भाषाओं में अपरचित व्यक्तियों के छन्द के ज्ञानार्जन का मार्ग प्रशस्त किया है।

चित्तामणि की उपलब्धियों एवं सीमाएँ:- विषय के समापन के पूर्व

चित्तामणि के उपलब्धियों का सिद्धावलोचन एवं उनकी सीमाओं का आकलन आवश्यक प्रतीत है। हमने अध्ययन का सुविधा के लिए उनके कवि कर्म और आचार्यत्व दोनों को पृथक्-पृथक् विवरीकृत करने का प्रयास किया है।

रौति काशीन परिवेश एवं आचार्यत्व के प्रति गहरी आतन्त्रित के कारण चित्तामणि की अधिकांश रचनाएँ अंगार रस की है जिनमें रूप वर्णन और पूर्ण राग भावि से लेकर सुरत और सुरतान्त दशा का चित्रण किया गया है। कथ्य की दृष्टि से रौति शास्त्र के सभी कवियों ने प्रायः वन्ही प्रसंगों को लिया है। अतः ये सन्दर्भ बारम्बार आवृत्ति के कारण अपनी मौलिकता की हानि है किन्तु वन्ही विषयों की लेकर जब कोई आचार्य कवि किन्हीं मौलिक परिस्थितियों तथा दशाओं का उल्लेख करता है तो बाने पहचाने प्रसंगों में भी एक क्लृप्तकार पूर्ण नवीनता पाठक की आकृष्ट करने लगती है। कहीं शब्दों के अलम्बित की मनी दृष्टि, कहीं उचित की भंगिमा,

कहा। अर्थ का गम्भीर्य, कहाँ रस प्रशस्तता सब मिलाकर कवि की महिमा को प्रतिष्ठित करने में सहायक होते हैं। इन विशेषताओं के उदाहरण हम चिन्तामणि की समीक्षा में दे आए हैं अतः यहाँ उनकी पुनरावृत्ति न करते हुए प्रशस्त उतना ही कहना आवश्यक समझते हैं कि यद्यपि कवि कर्म की दृष्टि से चिन्तामणि को रत्नार्णव सर्वत्र स्तुतिपात्रता और नूतनता के आकर्षण से परिपूर्ण नहीं है तथापि वहाँ उनकी मानसिक वृत्तिपरिणामी हैं, वहाँ उन्होंने निःसन्देह उस्तमोष्ठ काव्य की दृष्टि की है किन्तु उनकी रचनाओं का बहुत बड़ा अंश प्रारंभ कवि कर्म के रूप में है जहाँ पूर्व निर्धारित परिस्थितियाँ और भाव-दशाओं को केवल छन्दोबद्ध किया गया है ऐसे स्थलों में उनकी मौलिकता का अन्वेषण करना संगत नहीं प्रतीत होता।

मैं रीतिभास के किसी कवि से किसी प्रकार की प्रतिस्पर्धा का भाव न रखते हूँ भी यह कहने में संकोच न करूँगा कि चिन्तामणि के अविश्वस्य रत्नार्णव सदृशों के हृदय आवर्धन करने में पूर्ण समर्थ है उनके विस्तार भी है और घनत्व भी इसलिए उन्हें एक सफल कवि कहना उचित होगा।

आचार्य चिन्तामणि ने शास्त्रीय चिंतन के क्षेत्र में पग पग पर कुछ न कुछ नवीनता अथवा मौलिकता लाने का प्रयास किया है। काव्य की परिभाषा में ही उन्होंने ने एक और काव्य के स्थान पर "वचकहास" का प्रयोग किया जो दूसरी

और अतृप्त रचना की काव्य ही महत्व पूर्ण अंग मान लिया।

काव्य पुष्प की कल्पना यद्यपि प्रतापसूद यशोधरा के प्रभाव से की है किन्तु वहाँ विद्यानाथ ने बंयस की काव्य ही आत्मा माना है वहाँ चिंता-मण्ड ने इस ध्वनी। रीति और ब्रज का अन्तर कम महत्वपूर्ण नहीं है।

गुण प्रकरणा में आवश्यक के संग्रह और अनावश्यक के त्याग द्वारा चित्तामणि ने अपना मौलिकता का परिचय दिया है। माधुर्य गुण की चर्चा में 'येहर्ष उत्तम कविस्त' का उदाहरण से उल्लेख इस बात का साक्ष्य है कि ये माधुर्य गुण ही काव्य का सर्वस्वमानते हैं। उदारता में अर्ध चालुत्व और व्यस्त में सांस्कारिता का निरूपण जीव के वैविध्य में अंशकारों का सम्मिश्रण गुण के योजन में चित्तामणि की मौलिक है।

आचार्य चित्तामणि प्रायः सभी अंशकारों में कुछ न कुछ नया पन लाने का प्रयास किया है किन्तु उल्लेख अंशकारों की आलोचना चित्तामणि की एक महत्वपूर्ण उपलब्धि है। इसी प्रकार अग्रस्तुत प्रशंसा में भी मम्मट का वाक्य लेते हुए उन्होंने सामान्य प्रस्ताव में सामान्य कथन न कह कर सङ्ग के प्रस्ताव में सङ्ग कथन को बात कही है जिससे विशेष के कथन में विशेष एवं सामान्य के कथन में सामान्य दोनों का समावेश हो सकता है। पर्यायान्वित अंशकार के विवेक में मम्मट अप्रत्यक्ष दीक्षित एवं विद्यानाथ सङ्ग का समा^{हा}कार कर दिया है।

मरण संचारी के सम्बन्ध में चिन्तामणि का विचार है कि बीर रस के अतिरिक्त अंगारादि अन्य रसों में इतना वर्णन नहीं करना चाहिए इस विचार की स्थापना चिन्तामणि की मौलिकता का पर्याप्त प्रमाण है। विप्रसम्भ अंगार में विप्रसम्भ की प्रसिद्ध दश काम दशावली के अतिरिक्त बारह काम दशावली का उल्लेख करके उन्होंने विषय की यथा सम्भव व्यापकता प्रदान की है। अंगार नायिकाओं के यौवनातंकार की चर्चा में उन्होंने अनेक माधुर्य के मर्त्य का उल्लेख किया और उनको ही सौम्य स्वीकार करती है किन्तु यहाँ जब वे इन सारी चोटियों की अनुभाव मानकर विधानाद्य का उल्लेख कर देते हैं तो उनकी मौलिकता स्वतः स्पष्ट हो जाती है।

चिन्तामणि के काव्य का मूल स्वह अंगार है तथा अंगार के सम्बन्ध परिवर्तक में कवि की पर्याप्त सकलता मिलती है। कलात्मकता की दृष्टि से इनका काव्य परवर्ती कवियों के समान नहीं है तथा इनकी अभिव्यक्ति की सादगी कुछ कम महत्वपूर्ण नहीं है। अतः डा० गोविन्द के मत से सहमत होते हुए हम यह कहना चाहें कि कवयित्री न तो इनमें देव का सा भावना का पाया है और न ही निरमलता है। कवयित्री का कवि उड़ान भी वे नहीं भर पाए हैं। केवल चिन्तामणि के समान ही ही सादी शब्दावली में अपनी सच्ची अनुभूति को व्यक्त किया है। यही कारण है कि इनके काव्य में चिन्तामणि की ही नकलियों के समान कम नहीं

स्वाभाविकता देखने की मिलती है जिससे इनकी रचनाओं की भरतिराम के मनकवा कहने में कोई संकोच नही होता।

भाषा शैली को दृष्टि से भाषा इनकी रचनाएँ उत्कृष्ट परिष्कृत कही जा सकती हैं। केशव के परचात सम्भवतः ये ही प्रथम व्यक्तित्व हैं जिन्होंने भाषा की नियमानुसार व्यवहृत किया है। उत्तर भाषाओं की शब्दावली का यही प्रयोग इनके काव्य में मिलता है। भावात्मक शब्द ही नहीं ध्वन्यात्मक शब्दों का भी उत्कृष्ट रूप इनकी रचनाओं में सामान्य सुलभ है। कुछ मिश्रकर चित्तामणि का शब्द उपादेय है।

अन्त में इचना निवेदन अप्रासंगिक न होगा कि चित्तामणि उस प्रतिष्ठा की नहीं प्राप्त कर सके जो उनका उचित प्राप्त था इसे दुर्निवाद कासमति माने अथवा सहृदय वर्गों की उपेक्षा अथवा ग्रन्थों की अनुपलब्धता किन्तु इस तक की नहीं भुलाया जा सकता कि चित्तामणि का कृतित्व एक पूर्य पूरित माटी का भार्ति है जिसका बलोक अभी दबा पड़ा है।

प्रस्तुत शीषार्थी ने इस बात का प्रयास किया है किम के कम उस पूर्य को भटाड़ पीछ कर मणि की स्वच्छ कर दे जिससे सहृदयों की दृष्टि का इस ओर आकर्षण हो सके। उसे ऐसी आस्था है कि यदि विधानों की दृष्टि इनकी ओर उठ गयी तो निश्चय ही हिन्दी साहित्य अपने एक समकालीन सही महत्त्व पाकि उठेगा।

चिन्तामणि का साहित्य व्यापक, पूर्ण एवं परिनिष्ठित है अनुसंधान

कर्म का विश्वास है साहित्य शास्त्र के पठन पाठन में इसका समुचित उपयोग होना चाहिए। क्योंकि अन्य ग्रन्थों की अपेक्षा इसमें व्यापकता है और अनेक भाकर ग्रन्थों के सारसंग्रह का प्रयास है।

हम तथ्य की और भी ध्यान आकृष्ट करना चाहें कि चिन्तामणि

का काम्य विशेषतः कृष्ण चरित्र जब विद्वत्जनो के अध्ययन का विषय होगा तो उनका कवित्व भी जादर और सम्मान का भावन होगा। कुल मिलाकर

चिन्तामणि वास्तव में चिन्तामणि है आवश्यकता है उनकी रचनाओं के उपयोग को यदि हम दिता में प्रस्तुत प्रयास कुछ भी सार्थक हो सका तो मैं अपनी की श्रेष्ठ सम्पूर्णता।

चिन्तामणि : कवि और आचार्य

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

की

डी० फिल्० (हिन्दी) के लिए प्रस्तुत

शोध प्रबन्ध

⊙

प्रस्तुतकर्ता

विद्याधर मिश्र

एम० ए० (हिन्दी)

⊙

निर्देशक

डा० योगेन्द्र प्रताप सिंह

प्राध्यापक : हिन्दी विभाग,

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

⊙

हिन्दी विभाग

इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद

महाशिवरात्रि, सम्बत् २०३३

बुधवार, १६ फरवरी, १९७७

खण्ड 1

चिन्तामणि का जीवन वृत्त तथा व्यक्तित्व :-

जन्म मंत्र, जन्मभूमि तथा निवास स्थान, चिन्तामणि, भूषण, मतिराम तथा नीलकंठ का सहोदर भातृत्व, पिता का नाम, आस्पद एवं गोत्र, विद्याध्ययन एवं गुरु, जीवनचर्या और विचार धारा । पृष्ठ 1-

खण्ड 2

चिन्तामणि का कृतित्व :-

चिन्तामणि के ग्रन्थों का सामान्य परिचय, (क) चिन्तामणि के पूर्ण ग्रन्थ - पिंगल, गुंगार मंजरी, कवि कुल कल्प तरु एवं कृष्ण चरित्र - पिंगल का वर्ण्य विषय तथा रचना काल, प्रामाणिकता, गुंगार मंजरी का वर्ण्य विषय, रचना काल एवं प्रामाणिकता, कवि कुल कल्प तरु का वर्ण्य विषय, रचना काल एवं प्रामाणिकता, कवि कुल कल्प तरु का वर्ण्य विषय, रचना काल एवं प्रामाणिकता, कृष्ण चरित्र एवं रामायण: एक तुलना । (ख) ग्रन्थों के आंशिक उपलब्ध छन्द - कवित्त विचार का वर्ण्य विषय, रचना काल, काव्य विवेक, काव्य प्रकृति (ग) चिन्तामणि के सौंदर्य ग्रन्थ - रामास्मेष, कर्म विपाक, बारह खड़ी, चौतीसी, चिन्तामणि के आश्रयदाता - शाहजहाँ, दारा शिकोह, जैनदी मुहम्मद, इंदर शाह, रुद्र शाह मोतकी, रहमतुल्ला, शाहशुजा और मकरन्द शाह । पृष्ठ 20-3

चिन्तामणि की जीवन दृष्टि एवं विचार धारा :-

(क) जीवन दृष्टि - विद्यामृत्यु, परमात्मा का ध्यान, सत्संगी इत्यादि (ख) दार्शनिक चिन्तन - जीव, माया (ग) चिन्तामणि की भक्ति भावना का स्वरूप, प्रेमा भक्ति और गुंगार भावना, रूप, लीला, धाम, भक्ति मण्डिमा, शरणा गति के तत्त्व और गुंगार एवं निष्कर्ष । पृष्ठ 42-50

चिन्तामणि का अभिव्यक्ति पक्ष :-

क्रिय विधान - कारयित्री कल्पना, भावयित्री कल्पना,
कल्पना व्यापार - पुनरुत्पादक कल्पना, असंकार योजना - उत्प्रेक्षा,
पर्यायोक्ति, अर्थान्तरन्यास, स्थक, भाषिक मौन्दर्य । पृ० 102-106

चिन्तामणि की रस योजना :-

शृंगार रस - नायक रस वर्णन, नायिका वर्णन, भक्ति भावना,
वान्मत्स्य रस, वीर रस (गुह्यवीर, दान वीर, दयावीर, धर्मवीर) पृ० 107-115

कृष्ण चरित्र एक चरित्र काव्य :-

कृष्ण चरित्र का कथ्य, कृष्ण चरित्र के नायक एवं नायिका,
निकष तत्त्वों के आधार पर कृष्ण चरित्र एक चरित्र काव्य । पृ० 116-123

आचार्यत्व एवं काव्य चिन्तन प्रकरण :-

आचार्य शब्द की व्याख्या, काव्य की परिभाषा, काव्य प्रयोजन,
काव्य पुरुष, शय्या, पाक, काव्य संपदा, रीति एवं वृत्ति । पृ० 124-136

गुण प्रकरण :-

गुण का सामान्य परिचय, गुण का विचार, माधुर्य गुण,
ओज गुण, प्रसाद गुण, वर्णादिगत गुण, वामन सम्मत गुणों का उत्प्रेक्षा
एवं उनका खण्डन, शब्द गुण - श्लेष, उदारता, अर्थव्यक्ति, समता,
समाधि, सुकुमारता, कान्ति प्रसाद, इस गुणों की तीन गुणों में अन्तर्भाव,
दोष का अभाव, चिन्तामणि की देन । पृ० 137-206

अलंकार प्रकरण :-

चिन्तामणि इवारा संस्कृत के आचार्यों का उत्तेज, अलंकार विषयक चारणार्थ, अलंकारों के प्रकार - (क) शब्दालंकार, अर्थालंकार, अलंकारों के लक्षण एवं उनका विवेचन - अनुप्रास, ठेकानुप्रास, कृत्यानुप्रास, पुनस्तपदाभास, योजित, लाटानुप्रास, चित्रालंकार, श्लेष अलंकार, (ख) अर्थालंकार- उपमा तथा उपमा के भेद, परिणाम, सन्देह, भ्रान्तिमान, अपह्नुति, अतिशयोक्ति, समायोक्ति, स्वमायोक्ति, व्याजोक्ति, विनोक्ति, सामान्य, तद्गुण, अतद्गुण, विरोध, विशेष, अधिक, विभावना, विशेषोक्ति, असंगति, विचित्र, अन्योन्य, विषम, सम, तुल्योक्ति, दीपक, मालादीपक, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त, निदर्शना, व्यतिरेक, श्लेष, परिकर, अश्लेष, व्याजस्तुति, अप्रस्तुत प्रशंसा, पर्यायोक्ति प्रतीप, अनुमान, काव्यालिंग, अर्थान्तरन्वय, परिसंज्ञा, समुच्चय, समाधि, स्वभाविक, व्याघात, कारणमाला, एकावली परिवृत्ति, प्रत्यनीक, सूक्ष्म, सार, निरपेक्ष, अंगामी भाष संकर, लक्ष्यों की सामान्य समीक्षा ।

पृष्ठ 267 - 278

दोष प्रकरण :-

दोष की परिभाषा, दोषों के प्रकार, शब्दगत दोष, वाक्यगत दोष, अर्थगत दोष, रसगत दोष, दोषों के स्वस्व एवं कतिपय दोषों के लक्षण एवं विवेचन, दोष परिहार ।

पृष्ठ 288 - 298

ध्वनि प्रकरण :-

चिन्तामणि के ध्वन्य की परिभाषा एवं वर्गीकरण, ध्वनि के भेद और उनका स्वस्व, अविबक्षित वाक्य, अविबक्षितान्यपरवाक्य, संस्कृत्य क्रम ध्वन्य, अर्थ शतयुग्मव क्रम ध्वन्य, शब्दार्थशतयुग्मव क्रम ध्वन्य, अर्थसंस्कृत्य क्रम ध्वन्य, गुणीभूत ध्वन्य एवं निष्कर्ष ।

पृष्ठ 299 - 308

शब्द शक्ति प्रकरण :-

पद और अर्थ, वाचक की परिभाषा, लक्षणाशक्ति, व्यंजना शक्ति, मम्मटादि आचार्यों के व्यंजना के दो भेद, शब्दी, आधी, लक्षणाभूताशब्दी व्यंजना, अभिप्रायलक्षणाशब्दी व्यंजना, आधी व्यंजना, शब्दी व्यंजना में अर्थ का सहयोग निष्कर्ष ।

नायक नायिका भेद प्रकरण :-

नायक भेद — रस विलास, गुंगार मंजरी, तथा कवि कुल कल्प तरु के आधार पर नायक भेद, गुंगार रस के आत्मवन के रूप में नायिकाओं के गुण, नायिका भेद — (क) जाति के आधार पर (ख) संबन्ध के आधार पर, (ग) अवस्था के आधार पर (घ) गुण के आधार पर, नायक नायिका विषयक सामग्री का पर्याजोचन ।

पृष्ठ 329 — 330

रस प्रकरण :-

रस का स्वस्व एवं निष्पत्ति, रस के असंख्य क्रम अंश का स्वस्व, रस का आनन्द पुण्यात्मा की निशिष्ट उपलब्धि, साधारणीकरण, भाव एवं स्थायी भाव, स्थायी भावों की संख्या, विभाव एवं उनके भेद, अनुभावों के प्रकार, संचारी भाव, संचारी भावों का परिग्रहण एवं समीक्षा, नायिकाओं के यौवन-असंकार एवं गुंगार, ^{चेष्टाये} चिंतामणि की रस चेष्टायें, निरखन — विप्रलम्भ गुंगार, काम की धारद दशायें । हास्य रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, हास्य रस के भेद, कल्म-रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, रोद्र रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, वीर रस — स्थायी भाव, आत्मवन, आश्रय, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, वीर रस के भेद, भयानक रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, आश्रय, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, बीभत्स रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, व्यभिचारी भाव, वर्ण और देवता, अद्भुत रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, आश्रय, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, शान्त रस — स्थायी भाव, आत्मवन, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, वर्ण और देवता, भाव, रसभास तथा भावभास, उपसंहार ।

पृष्ठ 343 — 428

पिंगल प्रकरण :-

छन्द की परिभाषा, मात्रिक छन्दों का स्तान एवं विवेचन, माया, उग्माहा, किमाहा, मंहीनी, सिंधनी, मंचा, रसिक, दोहा, रोसा, मंचान,

चोपागा, चन्ना, चत्तानन्द, रइडा, पधरि, अरित्त, पादाकुलक, चोबोला,
 लक्ष्मण, अगिराम, पद्मावती, कुण्डलिया, अमृतध्वनि, भुलना, गगनगन,
 द्विवर्षी, रवंजा, शिखा, चुल्लाला, माला, सोख, डाकील, मधुमार, जम्मीर,
 दुर्मिला, लीचरा, सिंहावलोकन, प्लंगम, लीलावती, डीर, जलहरण, हरिगीत,
 त्रिमंगी, मदनहार, मरहठा, ब्रह्ममणि, मोहिनी, सुगति, छवि, तलितपद -
 उद्धत, वीरक छन्द - श्री, काम, मधु, मही, सारु, तासी, मसी, प्रिया,
 रमण, पंचाल, पुणेन्द्र, मन्दिर, कमल तिर्ना, जोन्ही निगध श्री, सम्मोहा,
 हारी, हंस, जमक, सेधा, तिलका, चउरस, संखनारी, सभा, मदनक, मालती
 यमानी, करहंची, सरिधा, विधुन्माला, मल्लिका, प्रमानी, तुंग, कमल, मानक
 मानक्रीडा, अनुष्टुप्, महालक्ष्मी, सारंगिक ध्वनि, रतिपद, किम्ब, तोमर,
 स्वमाला, संयुक्ता, चंपकमाला, सारवती, सुभमा, अमृतगति, दोषक, शालिनी,
 मदनक, सोनिका, मालती, इन्द्रवज्रा, उषेन्द्रवज्रा, उषजालि, रघोद्धता,
 स्वागता, भुजंग प्रघात, लक्ष्मीधर, नोटक, सारंग, प्रौक्तिकदाम, मोदक तरल
 नयन, मुन्दरी, प्रभुतल्लर, माया, कंदु, पंकावलि, पुष्पलंग्रा, वसन्ततिलका,
 चक्र, चामर, शालिनी, प्रमरावलि, कलहंस, रमस, निशिपाल, नाराच, नील,
 चंचला, मानाधार पृथ्वी, शिखिरिणी, मन्दाक्रान्ता, हरिणी, मंजरी, क्रीडा,
 शार्दूलविक्रीडित, चन्द, धवल, शंभु, गीतिका, स्रग्वरी, गंडक, नीरंद, ईसी,
 मत्तगयन्द, किरीट, दुर्मिल, महाभुजंगप्रघात, शासुर, चनक्षारी, स्व चनक्षारी,
 छन्द प्रयोग का मूल्यांकन ।

पृष्ठ 4329-476

उपसंहार

चिन्तामणि की उपसंख्यिका :-

कवि कर्म की उपसंख्यिका (ख) आचार्यत्व की उपसंख्यिका । पृष्ठ 473-486

परिशिष्ट (क)

मुमुक्षुकाशीन भारत का मान चित्र (2) मुर्मल काशीन कानपुर तथा
 कलकत्ता जिले की स्थिति एवं चिन्तामणि का जन्म स्थान का मानचित्र (3) ध्वनि
 के वर्गीकरण का यंत्र, (4) नायक नायिका भेद के वर्गीकरण का यंत्र, (5)
 दिग्गज के कौतव्य छन्द चित्र ।

पृष्ठ 489 - 500

परिशिष्ट (ख)

मानव के अन्तर्मन में आंदोलित होने वाले भावों का स्थायन हिन्दी साहित्य के रीति काल में कला के रूप में प्रतिष्ठित हुआ। भावों की सरसता, कल्पना की ऊँचाई, वास्तविक सौन्दर्य की अनुगृहीति एवं काव्य शास्त्र का विविधान्वय विवेचन इस काल के आचार्य कवियों में गहरा पड़ा है।

आचार्य विन्तामणि हिन्दी रीति साहित्य के प्रथम आचार्य एवं संस्कृत साहित्य के प्रकांड पंडित थे इसमें कोई सन्देह नहीं। इसे हिन्दी साहित्य का दुर्भाग्य ही समझना चाहिए कि इतने प्रमुख आचार्य कवि की उपेक्षा हुई है। उनकी रचनाएँ पुस्तकालयों में पुरानी पोथी के रूप में बंदी बंदी हैं।

विषय की प्रेरणा का भी अपना इतिहास है। जब मैं स्नातकोत्तर विद्यालय ज्ञानपुर (वाराणसी) से एम० ए० कर रहा था उन्हीं दिनों हिन्दी विभाग के अध्यक्ष पुरुष चंद डा० शिवादत्त त्रिवेदी जी के निकट सम्पर्क का सुअवसर मिला। एक दिन कक्षा में रीति काल की अप्रकाशित कृतियों और कृतिकारों के पन्नों से बोतले हुए उन्होंने कहा कि "रीति काव्य क्या है, मिट्टी के नीचे, अतीत की अतल गहराई में दबे बड़े प्राचीन संस्मरण के नगर हैं जिनके ऊपर आज मिट्टी की मोटी परतें, डोह और भीटे हैं जिनके जीवन्त विचार, ज्ञान कला और साहित्य अपनी अधिष्ठाता पाने के लिए छट बटा रहे हैं। उनके उत्खनन से, पुरातत्त्व संबंधी अनेक मणियों का उल्लेख आने होगा और इतिहास के पुराने पन्ने पर नया प्रकाश पड़ेगा।

अनुसंधान के रूप में जब मैं इलाहाबाद विश्वविद्यालय पहुँचा तो 'भारतेन्दु हरिश्चन्द्र एवं सूर के कृष्ण का तुलनात्मक विवेचन' पर शोध कार्य करने का आह्वान मिला परन्तु किन्हीं कारणों से विषय हाथ न लग सका। पुनः मुझे 'आधुनिक हिंदी कवि और आचार्य' विषय पर शोध कार्य करने के लिये दिया गया यह भी विषय हाथ से जाता रहा। निराशा मन निःशब्द में सिमट कर बराबर यही सोचता रहा कि शायद मैं छोटी संस्था से आया हूँ और विश्वविद्यालय की ऊँची चढ़ाईवारी के चौराहे पर विमूढमति राही की तरह भटक रहा हूँ। इस प्रकार विषय की स्वीकृति के लिए 18 महीने विषय के हर्द-हर्द

पुमत्ता रहा । इन्हीं दिनों सौभाग्य से अध्येय डा० योगेन्द्र प्रताप सिंह जी से सम्पर्क का अवसर मिला । शोध के विषय की अभिरूचि बुझने पर मेरे अन्तर्मन में रड़-रड़ कर पुण्य पाव डा० शिवादत्त द्विवेदी का क्लार्क व्याख्यान कुरेदता रहा '... .. उनके उत्खनन से पुरातत्व संबंधी अनेक मणियों का उद्घाटन होगा ' । मैंने अध्येय डा० सिंह से रीतिरिवाज के पडले मणि (चिंतामणि) पर शोध कार्य के लिए निवेदन किया । उन्होंने विषय की गरिमा को समझ और अपने निर्देशन में शोध छात्र के रूप में स्वीकार किया जिसके परिणामस्वरूप शोध को विषय का रूप दे सका ।

यहाँ शोध की उपलब्धियों का विनम्र निवेदन से परिचय देना भी असंगत न होगा । आशा है कि त्रिद्वयजन इसे प्रस्तुत लेखक की आत्मप्रशंसा अथवा आत्म प्रशस्ति के रूप में नहीं बरन् आत्म निवेदन के रूप में ही स्वीकारेंगे।

प्रत्येक प्रकरण में किसी न किसी मौलिक स्थापना का प्रयास किया गया है । अनपेक्षित विस्तार से बचने के लिए तभी भूमिका देने का प्रयत्न नहीं किया गया है । साथ ही साथ इस बात की भी चेष्टा की गई है कि शास्त्रीय चिंतन का ही स्वर अधिक मुखरित हो ।

प्रथम प्रकरण में आचार्य चिंतामणि के जीवन कृत के सम्पर्क में जब तक प्रकाशित, अप्रकाशित तथा कतिपय नवीन सामग्री का संचयन कर उनके जीवन कृत को क्रम बद्ध रूप में विवेचित किया गया है । जन्म भूमि, निवास स्थान, कां परम्परादि के साथ ही चिंतामणि, भूषण, मतिराम और नीलकंठ के सहोदर भादृष्ट को सिद्ध करने के लिए कुछ मौलिक स्थापनाएँ भी की गयी हैं ।

दूसरे प्रकरण में कवि के कृतित्व के कई ऐसे आचार्यों को भी अध्ययन का विषय बनाया गया है जो तत्कालीन काव्य रचना प्रक्रिया के मूलभूत उत्प्रेरक तत्त्व थे । चिंतामणि के ग्रन्थों की प्रामाणिकता का भी प्रश्न उठाया गया है तथा कुछ के आगे प्रश्न वाचक चिह्न (१) रस चिन्ता की प्रामाणिकता को सिद्ध करने के लिए पारसी के ग्रन्थ तारीखे मुहम्मदी की सामग्री का उपयोग सम्भवतः सर्व प्रथम प्रस्तुत प्रबन्ध में किया गया है । इसके साथ-साथ कवि के मनोवैज्ञानिक विकास के आधार पर उनकी कृतियों का काल निर्धारण भी हुआ है ।

तीसरे प्रकरण में चिंतामणि की जीवन दृष्टि, विचार धारा एवं वर्तन के प्रकोप को ही आधार मान कर विवेचना की गई है ।

चौथे प्रकरण में चिंतामणि का एक मात्र प्राप्त काव्य ग्रन्थ कृष्ण चरित्र का अष्टाङ्गन प्रस्तुत किया गया है । इस ग्रन्थ से अब तक हिन्दी साहित्य संसार अविरचित रहा है । कव्य का विस्तार जान कृष्ण कर विस्तृत किया गया है । साथ ही साथ कवि की अन्तःप्रेरणा के मूल बिन्दुओं का रेखांकन भी हुआ है । प्रकरण के अन्त में चरित्र काव्य के निम्न तत्त्वों पर आधुनिक विवेचन के द्वारा कृष्ण चरित्र को एक चरित्र काव्य घोषित किया गया है । यह प्रयास इस कार्य में अपनी अभिनवता भाषित करेगा ऐसा विश्वास है ।

आचार्यत्व :—

प्रस्तुत प्रबंध में आचार्य चिंतामणि की आचार्य प्रतिभा का समीक्षात्मक मूल्यांकन संस्कृत काव्य शास्त्र के निम्न तत्त्वों के आधार पर प्रस्तुत किया गया है । काव्य शास्त्र के विविधों जैसे — काव्य चिन्तन, गुण, अलंकार, दोष, छानि, शब्द शक्ति, नायक - नायिका भेद, रस तथा विंगत आदि के विषय में आचार्य चिंतामणि के क्या विचार थे उनमें उनकी मौलिकता, नवीनता, विशेषता, शोध-सम्पादन दृष्टि तथा उनके विचार संस्कृत और हिन्दी के काव्य शास्त्रियों से कहीं तक भेद खाते हैं इन सब तथ्यों की समीक्षात्मक समीक्षा प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है ।

काव्य चिन्तन :—

प्रस्तुत प्रकरण में काव्य प्रयोजन, काव्य पुरुष, रीति वृत्ति शरणा, रास एवं काव्य स्रवण का विवेचन किया गया है । विद्यानाथ ने "रीतयोऽथयथ संस्थान विशेषवत्" कह कर जिस 'रस-संपटना रीतिः' का उल्लेख किया है वह काव्य पुरुष के रूप में अधिक संगत है लेकिन चिंतामणि ने अपनी सही समीक्षा के द्वारा रीति और वृत्ति में भेदक रेखा खींचने में सफलता पाई है । चिंतामणि का काव्य सामग्री संवयन निश्चय ही महत्त्वपूर्ण और प्रशंसनीय है । रूपक के निर्वाह में चिंतामणि को कठिनाई विश्व विद्यानाथ के अनुकरण के कारण हुई है ।

गुण प्रकरण :—

इस प्रकरण में गुण के स्वस्व एवं उनके वर्गीकरण की चर्चा की गई है प्रस्तुत लेखक ने संस्कृत में वर्णित गुणों एवं उनके अन्तर्भाव तथा प्रभाव की समीक्षा

के साथ-साथ निजी स्थापनाओं से विषय विवेचन को स्पष्ट करने का प्रयास किया है । उदारता में अर्थ चास्त्व और अभिव्यक्ति में सातंकारता का निरूपण किया गया है । ओज के वैचित्र्य में अतंकार का सन्निवेश करके कवि ने उत्तेजनीय प्रयास किया है ।

अतंकार :-

प्रस्तुत प्रकरण में आचार्य चिंतामणि के अतंकारों का वर्गीकरण प्रस्तुत है । आचार्य चिंतामणि द्वारा प्रयुक्त छन्दों के स्रोतों का संधान विवेच्य है । उत्तेज्य है कि इस प्रकरण में आचार्य चिंतामणि ने कहीं तक संस्कृत-तत्त्वों का शुध एवं सफल अनुवाद किया है, अधवा अनुवाद या छागानुवाद किया है । उसमें कहीं तक मौलिकता या विशेषता प्रगट हुई है । क्या संक्षिप्तता अधवा लाघव की प्रवृत्ति के कारण त्वाण अस्पष्ट, दोष पूर्ण अधवा अदूरे तो नहीं हो गये हैं इत्यादि सन्दर्भों में चिंतामणि के अतंकारों का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है ।

दोष प्रकरण :-

इस प्रकरण में दोष के स्वरूप एवं उनके वर्गीकरण तथा दोष परिहार की चर्चा प्रस्तुत की गई है चिंतामणि ने अपने तत्त्वों के प्रस्तुतीकरण में किन्-किन संस्कृत कवियों का प्रभाव ग्रहण किया है इसे भी दर्शाया है ।

छानि एवं शब्द शक्ति प्रकरण :-

इस प्रकरण में छानि के स्वरूप, छानि के भेद का संक्षिप्त विवेचन प्रस्तुत किया गया है । छानि के भेद को स्पष्ट करने के लिए कां झूत भी दिया गया है । जहाँ तक चिंतामणिकी मौलिकता का प्रश्न है मम्मट के 5। भेदों के स्थान पर केवल 44 भेदों की चर्चा की गई है किन्तु अन्तर केवल भेदों के विस्तार का है । स्वनिर्मित उदाहरण तथा साथ में जो गड़यात्मक कृतियाँ दी गई हैं उनसे उनका आचार्य कर्म और भी उपादेय बन गया है ।

नायक-नायिका भेद :-

इस प्रकरण में रस विज्ञान, सुंमार मंजरी एवं कवि कुत कव्य तर प्रभ्यों का वर्गीकरण प्रस्तुत किया गया है सुविधा के लिए परिशिष्ट में तीनों प्रभ्यों का अलग-अलग वर्गीकरण भी दिया गया है । तत्त्वों के प्रभाव की प्रायामिकता

काल्प संस्कृत के मूल ग्रन्थों का उल्लेख विवेच्य है । उल्लेख्य है कि दूरे प्रकरण को कवि कुल कल्प तरु को ही आधार मानकर अध्ययन प्रस्तुत किया गया है।

रस प्रकरण :-

इस प्रकरण में रस संबंधी सामान्य कृतियों के संक्षिप्त परिचय के बाद, रस निष्पत्ति, साधारणीकरण, भाव किंवा अनुभाव, नायिकाओं के सत्वज अलंकार एवं रसों के परिपाक का विस्तृत अध्ययन प्रस्तुत करने का प्रयास किया है । उल्लेख्य है कि संस्कृत काव्य की शास्त्रीय ग्रन्थों से तुलनात्मक समीक्षा भी प्रस्तुत की गई गई है । साथ ही साथ आचार्य चिन्तामणि ने किन-किन स्थानों पर काव्य शास्त्रीय परम्परा से हट कर भी स्थापना की है और किन-किन स्थानों से सार संकलन कर कुशल शोधार्थी की श्रुति का निर्माण है तथा मौलिकता उजागर की है तथा किन-किन स्थानों पर अपनी स्वतंत्र प्रतीक्षा का परिचय दिया है इसका सर्लकता से उल्लेख किया गया है ।

पिंगल प्रकरण :-

प्रस्तुत प्रकरण में छन्द स्वल्प निर्धारण के पश्चात् चर्चित और याज्ञिक छन्दों के भेदोपभेद की परिचर्चा प्रस्तुत की गई है । उल्लेख्य है कि तत्त्वानुवाहरण के क्रम में आचार्य चिन्तामणि के प्रभाव विन्दुओं का भी रेखांकन किया गया है । अध्ययन को प्रभावी बनाने के लिए कवि की प्रेरणा एवं आधारभूत ग्रन्थों का भी उल्लेख है । साथ ही छन्द प्रस्तार के कतिपय छन्द चित्र भी दिये गये हैं ।

पाठ निरीक्षण :-

कतिपय बाण्डुलिपियों के जर्जर हो जाने के कारण एवं स्थान-स्थान पर ^{कीट दष्ट हो जाने से} अव्यक्त पाठ ही प्रस्तावित किये गये हैं । यह कार्य प्रस्तुत शोध की महती उपसिद्धि है जिससे पाठ निर्णय की अभिनव एवं उपयोगी प्रकृति का समारम्भ सम्भाव्य है ।

चिन्तामणि की मौलिक उपसिद्धियाँ एवं सीमार्य :-

प्रस्तुत प्रकरण में आचार्य चिन्तामणि की मौलिक उद्भावनाओं का रेखांकन किया गया है कतिपय एवं आचार्यत्व की संगम भूमि पर अधिष्ठित कवि की प्रतीक्षा

उपादेय होगी ऐसा विश्वास है ।

परिशिष्ट (क) में अध्ययन की सुविधा के लिए कतिपय वंश वृक्ष, अन्य चित्र एवं शाहजहाँ कालीन भारत का मानचित्र भी दिया गया है । शोध प्रबन्ध को इस प्रत्याशा के साथ प्रस्तुत किया जा रहा है कि इसके द्वारा शास्त्रीय चिंतन के क्षेत्र में तथा मामान्यतः काव्यानन्द के मूल्यांकन में एक अभिनव प्रयास सफल हो जाएगा । शोध कार्य सामग्री के संकलन में जो खट्टी मीठी अनुभूतियाँ हुईं वे आज भी कसक रही हैं भले ही आज कार्य सम्पन्न हो गया है । परन्तु अपने भोगे हुए अतीत को जब पीछे मुड़कर देखता हूँ तो आत्मा विगलित हो जाती है ।

सामग्री संकलन के लिए मुझे काशी नागरी प्रचारिणी सभा, काशी हिन्दू विश्व विद्यालय, सम्पूर्णानन्द विश्व विद्यालय, लखनऊ विश्व विद्यालय, एशियाटिक पुस्तकालय फतहगढ़, जमशेदपुर, उत्तर प्रदेशीय प्राच्य इतिहास परिषद, लखनऊ, भारतीय पुरातत्त्व सर्वेक्षण दिल्ली, दिल्ली विश्व विद्यालय दिल्ली, राजकीय पुस्तकालय दतिया, अनूप संस्कृत पुस्तकालय संस्कृत पुस्तकालय जयपुर एवं राजा पुस्तकालय रामपुर की सारस्वती यात्रा विना आर्थिक सहायता के कैसे सम्भव हुई कह नहीं सकता ।

हस्तलिखित ग्रन्थों के अध्ययन एवं प्रतिलिपि प्राप्ति के क्रम में श्री अमर चन्द नाइटा, कैप्टन शूर वीर सिंह, डा० महेन्द्र कुमार, डा० किशोरी लाल गुप्त, पं० विश्व नाथ प्रसाद मिश्र, डा० मंगीरथ मिश्र, माहित्वाग्नेषक श्री उदय शंकर दुवे 'शील' का हृदय से क्षम स्वीकार करता हूँ जिनकी सहज अनुकम्पा से हस्तलिखित ग्रन्थ प्राप्त हुए । राजकीय राजा पुस्तकालय, रामपुर के निर्देशक श्री इमतिराज अली अर्शी से जो सहयोग प्राप्त हुआ उसके लिए मैं उनका अहसानगंध हूँ । इसी क्रम में श्री इन्दुशर त्रिवेदी (भारतीय पुरातत्त्व सर्वेक्षण दिल्ली) ने कृष्ण चरित्र की प्रतिलिपि कराने में जिस लगन एवं सुत्थि से डा० महेन्द्र कुमार से परिचय करा कर टीकित प्रति भेजी उसके लिए मैं उनका हृदय से आभारी हूँ ।

मैं उन सभी विद्वानों का क्षम स्वीकार करता हूँ जिनसे अथवा जिनके ग्रन्थों से प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप में विज्ञान निर्देश मिला है और मैंने लाभ उठाया है विशेषतः मैं डा० अमर कुमार चन्देल का कभी हूँ क्यों कि उनका चिन्तामणि विषयक शोध मेरे पथ निर्धारण में सहायक साबित हो रहा है । यद्यपि मेरे शोध की दिशा और शैली उनसे सर्वथा भिन्न है तथापि उनकी अज्ञात होने का गौरव प्राप्त है इसे हृदय से

स्वीकार करता हूँ ।

इसी क्रम में नायक नायिका भेद के विद्वान लेखक डा० छेल विहारी राकेश मुक्त का स्टडीज़ इन नायक नायिका भेद उक्त प्रसंग लिखने में प्रकटा - स्तम्भ रहा है । इसी प्रकार आचार्यत्व की अवधारणा में डा० विजय पास सिंह का ग्रन्थ केशव का आचार्यत्व उपयोगी और मार्ग दर्शक रहा है । डा० सत्यदेव चौधरी का हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य ग्रन्थ पग-पग पर यात्रा का सहयोगी रहा मैं इन सब का कृतज्ञ हूँ ।

शोध प्रबन्ध के सूत्रधार एवं कुशल निर्देशक गुरुवर डा० योगेन्द्र प्रताप सिंह का मैं चिर स्मृति हूँ क्योंकि मुझे न केवल उनकी प्रेरणा और प्रतिभा से पथ प्रदर्शन मिला है अपितु उनके वात्सल्य का अधिकारी बन गया हूँ । साहित्य के क्षेत्र में, विकास की दिशा में उनका स्नेह सफल बना रहेगा ऐसा विश्वास है।

अपने विश्व विद्यालय के हिन्दी विभागाध्यक्ष डा० रघुवंश के प्रति अर्पणत हूँ, हिन्दी विभाग के ही डा० मोहन अवस्थी एवं डा० राजेन्द्र वर्मा के स्नेहित प्रोत्साहन एवं पथ प्रदर्शन को मैं साधार स्वीकार करता हूँ । विश्व विद्यालय के हिन्दी परिवार का मैं अंग बन सका इसका भ्रम उन प्राध्यापकों को है जिनका द्वार मेरे लिए सदा उन्मुक्त रहा है मैं उन सब का 'रिनियों' रहूँ इसी में सुख है ।

अपने परम्परागत गुरु डा० कनैया शंकर उपाध्याय (प्राध्यापक, उत्तराखण्ड विश्व वि० वि०) का स्मृति हूँ जिनकी प्रेरणा सफल के रूप में कार्य करती रही।

शोध प्रबन्ध की कर्म भूमि रामपुर ही रही इस दिशा में मैं अपने गुरुवर डा० शिवावतत द्विवेदी, अध्यक्ष हिन्दी विभाग, राजकीय राजा स्नातकोत्तर विद्यालय, रामपुर का आजीवन स्मृति हूँ जिन्होंने ज्ञान के क्षेत्र में बढ़ते रहने की प्रेरणा एवं संघर्ष से जुझकर कुछ अर्जित करने की दिशा दी । ग्रन्थ स्वामियों के निराशाजनक पत्र से उठकर जब मैं शोध कार्य के प्रथम चरण में ही विराम लेने का संकल्प लिया था तो उनका पुनः पुनः प्रेरणा पत्र "प्रारम्भोत्तमजना न परित्यजन्ति" मिला जिससे प्रोत्साहित होकर मैंने उनके ही सौम्य में शोध कार्य पूर्ण करने की इच्छा से रामपुर जा पहुँचा लगभग एक सत्र रामपुर में व्यतीत हुआ । इस प्रवास में अख्येय डा० शिवावतत द्विवेदी जी ने हर विन्दुओं पर

सदस्य बन कर मैंने जो लाभ उठाया वह मेरी एक अमूल्य धरोहर है मुझे यह स्वीकार करने में प्रसन्नता हो रही है कि यदि थग-थग पर मुझे उनका प्रोत्साहन न मिलता तो सम्भवतः आज भी विधायक का यह रूप न बन पाता । ममतामयी माता श्रीमती चन्द्रमुखी द्विवेदी की वात्सल्य पूरित प्रेरणा जीवन भर सजो रखने की वस्तु है परिस्थितियों से आहत गतिरोध के क्षणों में इन दम्पति का जो स्नेह रहा है उन्हें व्यक्त करने के लिए मेरे पास शब्द नहीं हैं और व्यक्त करके उन्हें हल्का भी नहीं करना चाहता । प्रियवर चन्द्रधर द्विवेदी एवं गंगाधर द्विवेदी का भाव, हृदय मेरे प्रति असीम स्नेह से भरा रहा मैं अप्रज के अधिकार से इन दोनों भाइयों के मंगलमय भविष्य की कामना करता हूँ ।

चिंतामणि की पिंगल विधायक अंग को समझ सुसम्माने में डा० चन्द्र प्रकाश ससेना कुमुद से पर्याप्त सहायता मिली स्तब्धता उनका चिर आभारी हूँ । डा० छोरे लाल शर्मा 'नागेन्द्र' संवेदनशील हृदय एवं प्रेरणा-प्रद उत्साह अविस्मरणीय है ।

अपने मित्रों का आभार स्वीकार करूँ अथवा धन्यवाद हूँ यह निश्चय करना कठिन हो रहा है किन्तु इस अवसर पर उनका निरुत्त हृदय से स्मरण अपना कर्तव्य मानता हूँ । सर्वश्री मन मोहन शुक्ल, बाबुल नाथ, सूर्य प्रकाश अग्निहोत्री एवं कृष्णानन्द पाण्डे की प्रेरणायें अविस्मरणीय हैं । बाबुलनाथ की टीकित करने में कहानीकार मोहश राठी की अंगुलियों ने बहुत कम उठाया इसके लिये वे बघाई के पास हैं । टीकित प्रति को शुद्ध करने में पोरबेरा के सहायक कुमार सम्भव तथा मेरी मित्र मंडली ने पर्याप्त क्रम किया है यदि वे औपचारिकता को घुरा न माने तो उन्हें बहुत-बहुत धन्यवाद ।

अन्त में भगवान् सच्चिद सदाशिव के चरणों में प्रस्तुत कृति प्रस्तुत करते हुए प्रणाम निवेदन करता हूँ ।

महाशिव रात्री-
संवत् 2033

चिड़याधर मिश्र

संकेत सूची

- का० प्र० — काव्य प्रकाश : मम्मट
प्र० र० भू० — प्रताप रत्न यशोधुषण : विद्वयानाय
सा० द० — साहित्य दर्पण : किवनाय
द० र० — दश स्वरक : धनंजय
र० म० — रस मंजरी : भानुदत्त
का० क० ल० — कवि कुल कल्प तरु : चिन्तामणि
जि० पि० — चिन्तामणि कृत पिंगल
शुं० म० — शृंगार मंजरी

=000=

अण्ड ।

। : चिन्तामणि का व्यक्तित्व

जीवन कृत तथा व्यक्तित्व =====

हिन्दी साहित्य के उत्तर मध्य काल के प्रकाश स्तम्भ के रूप में आचार्य चिन्तामणि का एक महत्वपूर्ण स्थान है। आचार्य मम्मट के आधारों को लेकर चलने वाले प्रथम आचार्य कहने के कारण चिन्तामणि एक शास्त्र कवि एवं प्रबल आचार्य के रूप में स्वीकार किये जाते हैं। एक ही चिंतन एवं निष्पत्ति अभिव्यक्ति के मणि-कविन संयोग के फलस्वरूप इनका आचार्यत्व परवर्ती आचार्यों के लिए बस प्रेरक एवं प्रेरणा स्रोत रहा है।

भारतीय जीवन दृष्टि मुक्यतः अन्तर्मुखी एवं अन्तःपरक है इसलिये कुछ अपवादों को छोड़कर कवियों एवं साहित्यकारों ने आत्मविज्ञापन में बचने का प्रयत्न किया है। यही कारण है कि प्रायः मनीषियों और महापुरुषों को अपने संकष्ट में कुछ भी लिखने में संकोच हुआ है ऐसी स्थिति में उनकी शास्त्रीयता और बाह्यरूप निरपेक्ष दृष्टि के कारण हम उनके कर्म आदि के प्रामाणिक इतिहास से अपरिचित रह गए हैं और इतिहास के कियारे मूर्खों को संजोकर भी उनके जीवन पट को बुनने में असमर्थ हो रहे हैं।

आचार्य चिन्तामणि ने भी अपने जन्म कृत गोत्र कुटुम्ब आदि के विषय में कुछ भी न लिख कर हमें अतीत की अतल गहराइयों में गीता लगाने के लिए छोड़ दिया है। कवि की रचनाओं में कुछ आत्मवार्ताओं के उत्प्रेष के अतिरिक्त अन्तःसत्य के रूप में प्रायः कुछ भी उपलब्ध नहीं है अतः बाह्य सत्य एवं अन्तर्भूतियों का आश्रय लेकर इसके जीवन-कृत की एक सम्भावना मूलक पुनर्रचना प्रस्तुत करने की चेष्टा की जा रही है।

कर्म:-

सुनिश्चित एवं प्रामाणिक सामग्री के अभाव में चिन्तामणि के कर्म के संकष्ट में विद्वानों ने अनेक प्रकार की माध्यतार्थ स्थापित की हैं -

क - डाक्टर शिव चिंह सेनर ने इनका जन्म सं० 1729 वि० स्वीकार किया है जिसे प्रथम कर्म काल मान लिया गया है।

ख - मित्र कचुओं ने इनका जन्म सं० 1666 स्वीकार कर लिया है और यही प्रायः

- ग - आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने मिस्र बन्धुओं के आधार पर बिना किसी विवेचन के सं० 1666 स्वीकार कर लिया है और यही प्रायः सर्व मान्य हो गया है ।
- घ - डा० सत्यदेव चौधरी ने अपने शीघ्र प्रकाशित 'हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य' में परम्परा प्राप्त सं० 1666 का ही उल्लेख किया है किन्तु 'हिन्दी साहित्य का बृहद् इतिहास' अष्ट भाग में सं० 1690 - 95 मानने का आग्रह किया है ।
- ङ - डा० सत्यकुमार चन्देल ने अपने अप्रकाशित शीघ्र प्रकाश में सं० 1660 लिख दिया है ।¹

इस प्रकार चिंतामणि के जन्म काल के संकट में मुख्यतः सं० 1666, सं० 1690 95 तथा सं० 1729 ये तीन विचारणीय हैं ।

सं० 1666 के संकट में मिस्र बन्धुओं का कहना है कि 'नामरी प्रचारिणी सभा' द्वारा होने वाली प्रतिलिखित पुस्तकों की खोज में सं० 1698 का रचा हुआ जलशुद्धिपूर्ण 'अमरीश विल्ला' नाम का ग्रन्थ प्राप्त हुआ । किंबदन्ति यह कहती थी कि जलशुद्धि भूषण के सब से छोटे भाई थे अतएव पड़ते के विचार को छोड़कर हमने भूषण का जन्म सं० लगभग सं० 1692 के स्थान पर लगभग 1670 मान लिया और चार-चार वर्षों का अंतर मानकर चिंतामणि, भीतराम तथा जलशुद्धि के क्रमातः सं० 1666, सं० 1674 और 1678 अनुमान किए । अन्य विचारों से भूषण का जन्म सं० 1692 के लगभग बैठता था सो इसे पीछे हटाने में हमने जहाँ तक कम हो सका उतना ही हटाया । इसीलिए जलशुद्धि का रचना काल 20 ही वर्ष की अवस्था में मानकर उनका जन्म सं० 1678 कहा और उनसे तीनों बड़े भाइयों का एक दूसरे चार-चार वर्ष और पीछे हटा दिया²

स्पष्ट है कि सं० 1666 का निर्धारण आनुमानिक है जिसे 'अमरीश विल्ला' के आधार पर जोड़ घटा दिया है चूँकि चिंतामणि के एवं उनके अन्य भाइयों के

1: चिंतामणि और उनका काल - डा० सत्य कुमार चन्देल

2: महाकवी भूषण और भीतराम समथ और संकट - लेखक मिस्र बन्धु - माधुरी पत्रिका-फरवरी-जुलाई 1924 पृष्ठ 437

अन्तर्गत दाताओं और ग्रंथों के काल से इस काल का तात्पर्य बैठ जाता है अतः इस अनुमान के साथ के निकटतम होने की सम्भावना को अधिकार नहीं दिया जा सकता। अतएव आचार्य राम चन्द्र शुक्ल¹, डा० भगीरथ मिश्र² प्रभृति विद्वानों ने बिना किसी विवाद के स० 1666 को ही प्रामाणिक मान लिया है।

2: स० 1690 - 95 को स्वीकार करने वाले विद्वान हैं -

डा० सत्य देव चौधरी:-

डा० चौधरी ने अपने शोध ग्रन्थ 'हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य' में तो परम्परा से प्राप्त स० 1666 वि० को ही स्वीकार किया है³ किन्तु कालान्तर में हिन्दी साहित्य का बृहद् इतिहास के अन्तर्गत इनका जन्म स० 1690 और स० 1695 के बीच स्वीकार किया है। इनका तर्क है कि 'कवि कुल कव्य तरु' का रचना काल स० 1725 के आस पास होगा। 'शाहजहाँ का शासन काल स० 1624 से 1715 है अतः उनसे पुरस्कार प्राप्ति के समय तक चिंतामणि का इस ग्रन्थ का निर्माण नहीं हुआ होगा यदि शुक्ल जी के अनुसार इनका जन्म स० 1666 के लगभग माना जाय तो इस ग्रन्थ के निर्माण के समय इनकी आयु लगभग 60 वर्ष रही होगी पर हमारे विचार में कवि कुल कव्य तरु जैसे शास्त्रीय तथा सुगार रस पूर्ण उदाहरणों से युक्त ग्रन्थ के निर्माण के समय ग्रन्थकार की आयु 30-35 वर्ष होनी चाहिए। इस दृष्टि से इनका जन्म स० 1690-95 मानना चाहिए'।

यहाँ तक कवि कुल कव्य तरु के निर्माण काल का प्रश्न है उसके संदर्भ में डा० चौधरी से सहमत होना सम्भव है और उचित भी किन्तु यहाँ तक चिंतामणि के जन्म सम्बन्ध का प्रश्न है इस संदर्भ में उनका तर्क एकदम सच है कवि कुल कव्य तरु के सुगार रस पूर्ण उदाहरणों को देखकर डा० चौधरी ने चिंतामणि को उस तत्त्व अथवा की रचना स्वीकार किया है किन्तु हमारे विचार में कवि कुल कव्य तरु जैसे प्रसिद्ध शास्त्रीय ग्रन्थ का निर्माण कवि की परीक्ष्य अथवा का ही संकेत देता है। अतः लगभग 60 वर्ष की उम्र में इस ग्रन्थ का लिखा जाना नितास्त उचित है। हमारी तो यह धारणा है कि उक्त ग्रन्थ कवि की जीवन साधना का अन्तिम फल है। यहाँ तक उदाहरणों का प्रश्न है उसमें उन्होंने अपने पूर्ववर्ती ग्रंथों से अति-

संकेत उदाहरण ग्रहण किए हैं। सुंगारमंजरी, कुंज चरित्र, रसवितास, भाषाविंगत आदि के शताधिक छन्द कव्य तरु में देखे जा सकते हैं। कौन जानता है कि काव्य-प्रकृति, काव्यविवेक, रामायण, रसमंजरी, कवित्त विचार आदि के कितने छन्द कवि कुल कव्य तरु सम्मिलित हों। अतः सुंगार रस पूर्ण उदाहरणों की रचना युवाकथा में हुई हो और उनका उपयोग परिवर्तित कथ में किया गया हो यह असम्भव नहीं है एक बात और भी है कि हम किसी भी कवि की अनिवार्यता: युवाकथा के निकट जाने पर विरक्त हो क्यों मान लें? कुंजचरित्र इस बात का सबूत है कि कवि केवल कव्य ही और मातृभू भाव की शक्ति का अनुगामी है ऐसी दशा में युवाकथा में भी रक्षा-कुंज विषयक सुंगारी रचनाओं के निमग्न में कोई अनौचित्य नहीं दिखाई देता अतः उन सँ० 1690-95 के स्थान पर सँ० 1666 वि० स्वीकार करना अधिक संगत जान पड़ता है।

डा० सत्य कुमार चन्देल ने 'रस वितास' को उनकी प्रथम कृति माना है और उसका रचना काल 1692-93 के बीच ठहराया है उन्होंने भी ऐसे ग्रीव ग्रन्थ की रचना के लिए कम से कम 30-35 वर्ष की अवस्था की अनिवार्यता का उल्लेख किया है जिसके आधार पर चिन्तामणि का जन्म 1660 के आस पास माना है⁵ यह आस पास सँ० 1666 भी हो सकता है।

3। सँ० 1729:-

ठाकुर शिव सिंह सैगर ने चरित्र छन्द में चिन्तामणि के नाम के आवे 1729 लिख दिया है⁶। उसके प्रमत्ता विद्वानों ने जन्म सम्बत् का उल्लेख मान लिया है।

1: हिन्दी साहित्य का इतिहास - सँ० 2014 - पृष्ठ 224

2: हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास - पृष्ठ 61

3: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य - पृष्ठ 33 डा० सत्य देव चौधरी

4: हिन्दी साहित्य का कुछ नूतन इतिहास - सँ० डा० नगेन्द्र - द्वितीय संस्करण
2030 पृष्ठ 238

5: चिन्तामणि और उनका काव्य - डा० सत्य कुमार चन्देल द्वितीय अध्याय पृ० 28

6: शिव सिंह सरोज -कथात्मक डा० चित्तारी लाल गुप्त प्रथम सँ० 1790 पृ० 692

डा० सत्यदेव चौधरी का कथन है कि भावसिंह सेंगर ने इनका जन्म सं० 1729 माना है पर यह समय यथार्थ प्रतीत नहीं होता क्योंकि सं० 1723 में तो शाहजहाँ की मृत्यु हो चुकी थी¹। हमारा विचार है कि 1729 जन्म सं० न होकर उनकी उपनिषत् का सुचक है क्योंकि यदि हम 1725 तक कवि कुल कव्य तरु का निरामि-कल मानते हैं तो सं० 1729 तक कवि का अस्तित्व होना सङ्ग सम्भावित है किन्तु डा० चन्देस जी का यह कथन अपनी किमतिशयों के कारण एक प्रताप बनकर रह गया है कि 'ठाकुर भाव सिंह सेंगर' ने किन्तामणि रचित रुद्र शाह सोलंकी विष्णुक ठन्व उद्धृत की अप्रत्याशित रूप से हैं² इनका अज्ञित कवि मानते हुए यद्यपि इनका जन्म सं० 1729 भी निश्चित कर दिया है फिर भी विश्वसनीय नहीं कहा जा सकता³।

अतः सं० 1729 को केवल प्रामाण्य ही जन्म सं० मान लिया गया है और सेंगर जी के नाम से उसे जोड़ दिया गया है अतः सं० को जन्म सं० मानना किसी दृष्टि से उचित नहीं है ।

ऐसी दशा में किसी अकादमिक प्रमाण के न होते हुए भी अनेक दृष्टि से विचार करने पर तथा किन्तामणि के भाष्यों के भी जीवन युक्त को ध्यान में रखते हुए मिस्र कथुओं द्वारा स्वीकृत एवं परम्परा से अनुमोदित सं० 1666 के लगभग किन्तामणि का जन्म स्वीकार किया जाना चाहिए ।

1: हिन्दी साहित्य का इतिहास - सम्पादक डा० नरेन्द्र - द्वितीय संस्करण
2030 पृष्ठ-238

2: किन्तामणि का और उनका कव्य - डा० अश्व कुमार चर्चन पृष्ठ 26, 27

चिन्तामणि की जन्म भूमि तथा निवास स्थान:-

आरम्भ में शिव सिंह सेंगर¹ के प्रभाव पर चिन्तामणि की जन्म-भूमि को सभी सीमाएँ एक मत होकर त्रिविक्रमपुर (तिकावाँपुर) मानती रहीं। उन्होंने के आचार पर भूषण, मतिराम और नीलकण्ठ की चिन्तामणि से भातृता भी स्वीकार कर दी गई थी अतः जब भूषण ने अपने संकेत में त्रिविक्रमपुर में निवास करने का उल्लेख किया तो चिन्तामणि का भी तिकावाँपुर का निवासी होना स्वतः समझित हो गया²।

संयोग से मसूरी पत्रिका में दार्शनिक व्यक्तियों का 'महाकीर्ण' भूषण और मतिराम सम्य और संकेत³ शीर्षक लेख प्रकाशित हुआ जिसमें परमेश्वर ज्ञान⁴ के आचार पर लिखा गया कि "चिन्तामणि कीवत्त विचार का कर्ता कोड़ा जडानाबाद का रहने वाला था। इसके बाद भूषण और मतिराम ने जो अच्छे शायर थे⁵ तभी से विद्वानों ने चिन्तामणि की जन्म भूमि कोड़ा जडानाबाद जिला फतेहपुर को स्वीकार करना आरम्भ किया।

डा० सत्य कुमार चन्देल ने कोड़ा जडानाबाद जाकर ज्ञान कीन की उन्हें "कुछ व्योमूख व्यक्तियों से कृते पर ज्ञात हुआ कि चिन्तामणि नाम के कवि यहाँ बहुत समय पूर्व हुए थे और उनका मकान कोड़ा में था किन्तु अब उस स्थान की

1: शिव सिंह सेंगर - पृष्ठ 692 सम्पादक डा० शिवोरी लाल मुख

2: शिव कीर्ण कुल कव्यपी रतिनाथ की कुमार।

स्वतः त्रिविक्रमपुर सदा समुदाय की सुधार "भूषण विश्व नाथ प्रसाद मिश्र

3: मसूरी पत्रिका - सन् 1924 - फरवरी - जुलाई पृष्ठ 437

4: रायचान के प्रसिद्ध इतिहासकार मुंशी देवी प्रसाद के एक पत्र के आचार पर जिसमें सर्व आचार के व्यक्तियों का अनुवाद भेजा गया था।

5: तत्कालीन सर्व आचार शिव - कुतुबुल्ला आलीफिया, देवराबाद

लोगों ने कृषि भूमि बना लिया है अतः इस स्थान (कोड़ा के प्राचीन मकान आदि) को देखने पर स्पष्ट ही विश्वास हो जाता है कि यहाँ पर भी राजसी ठाट - काट के लोग रहा करते थे । उपर्युक्त प्राप्त तथा लोगों को अपने पूर्वजों से परम्परागत रूप में प्राप्त हुए हैं¹।

डा० चन्देस को एक अन्य तथा प्राप्त हुआ कि ' फतेहपुर जिले के वर्तमान किन्नामि की तहसील के मोजेट्टे गंगा ब्रह्म जी के पूर्वजों ने किन्नामि की कोई ग्राम बुरखार में दिया था'²।

अतः मूल निवास स्थान कोड़ा जहानाबाद होना चाहिए क्योंकि ' बनपुर फतेहपुर जिले की अंग्रेजी हुकूमत की देन है मुगल सरकार में यह क्षेत्र कोड़ा जहानाबाद नाम से प्रसिद्ध था इसी क्षेत्र में तिकर्वापुर पड़ता था ।'³ डा० गुप्त के उपर्युक्त कथन के बाद जम्मूभूमि की चर्चा फिर तिकर्वापुर से आकर जुड़ जाती है क्योंकि तिकर्वापुर कोड़ा जहानाबाद के क्षेत्र में पड़ता है ।

डा० महेन्द्र कुमार ने भीतराम के जीवन वृत्त का संज्ञान करते हुए उनका जन्म स्थान बनपुर निश्चित किया ।⁴ भीतराम और किन्नामि की भ्रातृता के कारण किन्नामि का भी संकल्प ' बनपुर' से भी जुड़ जाता है । उनका कथन है कि ' मुझे सीधे में ' बनपुर' नाम का एक छोटा सा गाँव मिला है जो अब भी जिला फतेहपुर की सीमा में अवस्थित है । सीतल कास के तीन प्रसिद्ध कवि वृत्त, कासीराम त्रिवेदी और कबीर तो यहाँ के रहने वाले थे ही, भीतराम को भी यहाँ के लोग अपने यहाँ का कवि मानते हुए अथवा गौरव के साथ कहा करते हैं—

1 : किन्नामि और उनका कथन - डा० सत्य कुमार चन्देस - पृष्ठ 32

2 : वही पृष्ठ 32

3 : वृत्त, भीतराम तथा उनके अन्य भाई - डा० किशोरी लाल गुप्त - पृष्ठ 178

4 : तिर पाठी बन पुर करें - - - - ।

भीतराम कवि और आचार्य - डा० महेन्द्र कुमार - पृष्ठ 23

ऊँच गाँव तरबई वसै, और वसै तर गाँव ।

बीच नवनर्वा हम वसै जो कौंथ मुरो का गाँव ।।¹

'का माधर' में सूर्य मल्ल ने कुदेतों की भूमि में चिन्तामणि, भूषण और मतिराम के निवास की चर्चा की है यद्यपि कला के संक्षेप में सूर्य मल्ल निरीक्षित नहीं हैं।²

इस प्रकार चिन्तामणि की जन्म भूमि अथवा निवास स्थान विषयक चर्चा का समाचार तिकर्णपुर, कोड़ा जडानाखद तथा बनपुर को केन्द्र बनाकर किया जाना चाहिए। वास्तवः यह प्रश्न इतना जटिल नहीं है कि इसका समाधान सम्भव न हो। भौगोलिक दृष्टि से कोड़ा जडानाखद यद्यपि कतेहपुर जिले में है और तिकर्णपुर तथा बनपुर जलपुर में, किन्तु इन स्थानों की परस्पर दूरी बहुत अधिक नहीं है। डा० मगीरय मिश्र के अनुसार तिकर्णपुर के 'दहीजी किनारे घर बहता हुआ एक यमुना में जाकर एक गिरने जाता जाता है। उसके दूसरी पार 'रम बन' देवी एक मन्दिर है³। 'रम बन' देवी का मन्दिर बनपुर में है कहते हैं कि बनपुर में 'जंगलों के बीच-बीच में कुछ अड़ीरों के दार थे। इसी इमीरपुर के राजा इमीरदेव ने उनहुवा दिया था। इमीरपुर जमुना के उस पार स्थित है। कहा जाता है कि इमीरदेव बनपुर के जंगल में शिकार खेलने आये थे तो देखा कि गाँव एक अड़ीर शराव के गरी में छुत बढ़ा था राजा ने उससे जंगल के बाहर जाने का रहस्य पूछा तो उसने पैर से संकेत कर दिया जिससे क्रोधित होकर इमीर देव ने उस गाँव में आग लगवा दी"।

उपरोक्त जनश्रुति में इतना स्पष्टता तो है कि राजा इमीर ने 'बनपुर' गाँव उनहुवा दिया था।

1: क - मतिराम कौंथ और माधर - डा० महेन्द्र कुमार शुक्ल 232-3-30

ख - डा० महेन्द्र को 'बनपुर निवासी' वंश विवरणाद्य वीक्षित से प्राप्त सम्ब

2: इनहीं विषय कछु पीछले या इतर

कुदेतल भूमे प्रजमाता कौंथ विष्णु लीन
केही प्राप्त भूषण और मल्ल मतिराम लीन

चिन्तामणि विहित घर कौंथला पुषीन

महारी - (पार्श्व 2 खण्ड 2 सी० 6) पृ० 736

3: कुमार मजरी - भूमिका पृ० 14 - डा० मगीरय मिश्र

हम तो ऐसा मानते हैं कि चिन्तामणि का जन्म तिकर्वापुर में ही हुआ था । जा तक 'बनपुर' का संबंध है उस विषय में इतना ही कहना है कि ग्राहमनों में अब भी किसी ग्राम विरोध के आधार पर अपने कुल की चर्चा करने का क्रम है अतः चिन्तामणि के पूर्वज बनपुर के निवासी रहे हों तो कोई आश्चर्य नहीं । कम भुइयों का रज बन देवी की पूजा के लिए चिन्तामणि के पिता का निवास बनपुर जाना भी सिद्ध करता है कि उक्त देवी उनकी कुल देवी थीं । जिनके अग्रोपनिष के चिन्तामणि आदि चार पुत्रों की उत्पत्ति हुई । यह चिन्तामणि तिकर्वापुर में प्रसिद्ध है¹ और सेंवर जी ने भी अंकित किया है ।² भीतराम के आधार अब भी टिकमापुर में रहते हैं ।³

अब तिकर्वापुर से संबंध एक प्रश्न रह जाता है यह यह है कि भीतराम के पत्नी⁴ विक्रम सतसई के टीकाकार बिहारी सात के कथनानुसार राजा हमीर ने भूयस भीतराम और चिन्तामणि को त्रिविक्रमपुर में सम्मानित किया और इन्होंने अपने अपने भवन बनाये अतः हा० कुल विचार का विचार है कि इनका निवास स्थान कहीं अन्यत्र था और यह लोग अपने-अपने घर बनाकर यहाँ बस गये⁵ । इस संबंध में यह उत्तेज अग्रामीक न होगा कि जब हमीर देव ने त्रिविक्रमपुर को मध्य देश के बीच के रज में विकसित किया तो इन कौनों के आवास की सुन्दर व्यवस्था करदी हो इसमें क्या आश्चर्य है इससे यह सिद्ध नहीं होता कि यह लोग कहीं बाहर से आकर बसे थे क्या वहीं के निवासी राज्यत्रय वाकर अपने भवन का निर्माण नहीं कर सकी, अतः बिहारी सात की धिया धियाओं का ठीक अर्थ नहीं किया गया है ।

1: सुमार मंजरी - भूमिका - पृष्ठ 14, 15 - संपादक - हा० मवीरय मिश्र

2: शैव शिंड सरीय - पृष्ठ - हा० बिहारी सात भुय

3: सुमार मंजरी - संपादक हा० मवीरय मिश्र - भूमिका पृष्ठ 15

4: पूर्वी जिलों में चाराबसी के पश्चिमी भाग इलाहाबाद तथा कामपुर क्षेत्र में पत्नी का प्रयोग प्रचल अर्थ में होता है ।

5: वस्तु त्रिविक्रमपुर नगर कातिन्धी के तीर ।

विराही भुय हमीर और मध्य देश को डीर ।।

भूयस चिन्तामणि तहाँ कोय भूयस भीतराम ।

भुय हमीर सन मानते कौनों निज निज राम ।।

इन वैक्तियों का स्पष्ट अर्थ है कि यमुना के तट पर बीर इमीर का बसाया हुआ मध्य देश के मणि अथवा मार तत्त्व के रूप में त्रिविक्रमपुर नगर बसा हुआ है। यहाँ भुषन, चिन्तामणि एवं मतिराम ने मुघ इमीर से सम्मानित होकर धन प्रतिष्ठा प्राप्त करके अपने-अपने निवास स्थान बना लिए। इन वैक्तियों में बिहारी सात ने ऐसा कोई शब्द नहीं दिया जिससे इन कवियों का बाहर से आना सिद्ध हो।¹ जब नगर को नये ढंग से बसाया जा रहा हो और यहाँ का शासक सम्मान दे रहा हो तो क्या स्थानीय लोग अपने लिए नया आवास गृह नहीं बना सकते अथवा पुराने भवन का नव निर्माण नहीं कर सकते? यदि ये लोग कहीं से आकर बसे होते तो बिहारी सात इसका भी उल्लेख उची प्रकार कर सकती थे जिस प्रकार अपने विक्रम की समा में आने का उल्लेख किया है कि अनेक प्रकार से सम्मान देकर राजा स्वयं जाकर से आए और इसलिये बिहारी सात विक्रम की समा में आये।

अतः प्रस्तुत वैक्तियों का लेखक उन विद्वानों के मत से मत मिलाने में अपने को असमर्थ पाता है जिन्होंने दूसरे स्थान से तिकर्षापुर में लाकर बसाये जाने की बात की है²।

अब एक महत्वपूर्ण प्रश्न है बीर गुलामअली बिलगामी के 'सर्वे जायाय' का तजुकिरा जिसमें कोई जहानाबाद का रहने वाला बताया गया है इस विषय में डा० बिहारी सात मुक्त का संकेत यह है कि कोईजहानाबाद की स्थिति जिले की स्थिति है अतः बीर गुलाम अली ने गाँव के नाम का उल्लेख न करके उस क्षेत्र के प्रधान स्थान का नाम दिया है।

1: विविध मीति सममान करि स्वरु धित मोडपल

आर विक्रम की समा सुकीय बिहारी सात

रस चन्द्रिका - 32 : बिहारी सात

2- मतिरामकृत्यावलि - लघु १० कुल बिहारी मित्र पुष्ठ 121

क- महाकवी मतिराम - डा० त्रिभुवन सिंह (सं० 2015) पुष्ठ 114

ग- मतिराम कवि और आचार्य - डा० गडेन्द्र पुष्ठ - 29

द- चिन्तामणि और उनका कव्य - डा० अरवि कुमार चन्नेत पुष्ठ 32

डा० हम्प्रेत ने उनको कोड़ा जहानाबाद का निवासी सिद्ध किया है इसमें भी उन्होंने के द्वारा परम्परागत रूप में प्राप्त मजिस्ट्रेट गाँव कुसाव जी के पूर्वजों द्वारा चिन्तामणि को पुरस्कार रूप में दिये जाने वाली ग्राम की बात विचारणीय है क्या अन्वय है कि वह गाँव कोड़ा ही रहा हो जो चिन्तामणि को पुरस्कार में प्राप्त हुआ हो और चिन्तामणि ने अपनी जन्म भूमि को छोड़कर कोड़ा में आवास बना लिया हो और जब वे रहमतुल्ला से मिलने गये हों तो कोड़ा से ही गए हों और उसी की मुलायम आँखों ने लिखा हो क्या आज भी लोग गाँव से शहर में आकर नहीं बह जाती । मजकूर में किशोरजीजी अपने अन्वय दाताओं की रक्षा से अपने आवास बसती हो रहे हैं ।

भूधन के संस्था में जनश्रुतियों से यह स्पष्ट है कि वे बहुत दिनों तक निकम्मे रहे । चिन्तामणि की कमाई से कुटुम्ब का भरण-पोषण होता था जिस समय चिन्तामणि बिल्ली दरबार में थे उस समय उन्होंने भी भूधन को कुछ ताने दिये थे । चिन्तामणि की बलि का भूधन को नमक के लिए ताने देना तो प्रसिद्ध हो है^१। अतः इन जनश्रुतियों से इतना मान लेना अप्रासंगिक न होगा कि चिन्तामणि और उनकी सैन्य की दूसरे भाईयों से नहीं बटती थी इसलिए एक स्थान पर रहकर कतह करने की अपेक्षा चिन्तामणि का आवास बसत लेना और सपरिवार कोड़ा जहानाबाद में आ बसना संगत प्रतीत होता है ।

अतः निष्कर्ष रूप में हम कहते हैं कि बनपुर चिन्तामणि की पुरखी भूमि थी । तिकर्षापुर कम भूमि और कोड़ा जहानाबाद परबली कस्त^३ में निवास भूमि । इस प्रकार सारी जन श्रुतियों की भी संगति भी बैठ जाती है और किसी ऐतिहासिक तथ्य में भी कोई जोड़ तोड़ नहीं करना पड़ता ।

* * * * *

१: वंशिका - भूधन गतिराम तथा उनके अन्य भाई - पृष्ठ १७८, १७९ ।

२: भूधन का जीवन एवं व्यक्तित्व - पृष्ठ १८ - इतिहासक वंशिका ।
डा० विश्वीरी साहू मुक्त ।

३: और मुलायम आँखों के तबक़रे में चिन्तामणि को कथित विचार का कर्ता लिखा गया है जिससे उनकी पीढ़ अन्वया सिद्ध होती है ।

श्री शिव सिंह सेंगर द्वारा उल्लिखित जनश्रुति के अनुसार 'जल की मुहर्षी देवी' जी की कृपा से एक ही पिता के चार पुत्र हुए थे जिनके नाम क्रमशः चिंतामणि भूभन, मतिराम, जटारकर या नीलकंठ थे ।¹ प्रत्यः इसी तथ्य की बहुमत से विद्वानों ने स्वीकार किया है किन्तु कुछ विद्वानों ने इनके सहीदर भाई होने में सन्देह प्रकट किया है । सन्देह प्रकट करने वालों में पं० भगीरथ प्रसाद दीक्षित तथा डा० महेन्द्र विश्वनाथ रूप से उल्लेखनीय हैं । दीक्षित ने भूभन और चिंतामणि को सहीदर भाई के रूप में स्वीकार करते हुए सेंगर जी की धारणा को प्रान्ति-युक्त माना है किन्तु सेंगर जी के ही आधार पर लिखा है कि भूभन का जन्म शिव सिंह सरोज के अनुसार स० 1738 ई और मित्र कथुओं के अनुसार चिंतामणि का जन्म स० 1666 हुआ था । इस प्रकार दोनों भाइयों के जन्म काल में 70 वर्षों का अन्तर होता है जो सहीदर भाइयों में सम्भव नहीं है । किन्तु पं० मध्या हरिहर यादव ने दो ऐसे आधार प्रस्तुत कर उल्लेख किया है जो क्रमशः शिव सिंह सरोज से 43 वर्ष तथा 132 वर्ष पूर्व बने थे । पहला आधार है बूंदी निवासी श्री सुबं मल्ल जी कृत 'बीमा मल्लकर' तथा दूसरा है मीर मुताम अली बिलग्रामी का ग्रन्थ तजकिर-सर्व आजाद ।

सुप्रसन्न ने बीमा मल्लकर में लिखा है कि —

इनही दिनन कहु बाँडते बा इतर
बुँदेल भु मे प्रजभाभा कवि विप्रतीन
जहाँ भ्रात भूभन क मध्य मतिराम तीनों
चिंतामणि विदित भर ये कविता प्रवीन³

इस जी में न केवल भूभन, मतिराम, और चिंतामणि के सहीदर भाई होने की बात कही गई है अपितु भूभन को बड़ा भाई मतिराम को मझला और चिंतामणि

1. शिव सिंह सरोज सम्पादक डा० विश्वोरी लाल मुक्त पृष्ठ 692

2. मझुरी पत्रिका 9 जुलाई सन् 1924 पृष्ठ 736

3. मझुरी पत्रिका - यादवकाव्य का लेख (2:2:6)

को छोटा भाई स्वीकार किया गया है। यह कहना कठिन है कि बांरा बहकर का यह उत्प्रेष किसी ठोस प्रमाण पर आधारित है अथवा जनश्रुति पर किन्तु इसे किंवदन्ती कहकर उपेक्षित नहीं किया जा सकता।

तजकिश के लेखक गीर मुताम अली गीर जलील बिलगामी के भाई थे। इन दोनों गीर जलील के एक दूसरे भाई सरयव मुताम अली रसलीन थे। अतः गीर मुताम अली और रसलीन दोनों परस्पर भाई थे। तजकिरा की रचना रसलीन की मृत्यु के तीस वर्ष बाद 1163 हिजरी अर्थात् सन् 1807 विक्रमी में हुई थी। गीर मुताम अली के मामू जलील बिलगामी हिन्दी के मुकम्मिल और रडम तुस्ता के मित्र थे जो उस समय मुगल सरकार की ओर से जायमऊ और बैसबाड़े में नियुक्त थे। "रडमतुस्त रक्य हिन्दी कव्य के मर्मज्ञ थे और उन्होंने किसी समय चिन्तामणि की पुरस्कृत किया था।" इस सारी घटना का उत्प्रेष तजकिरे में हुआ है कि मतिराम और भूषण चिन्तामणि के भाई थे - "चिन्तामणि कवित्त विचार का कर्ता कोई जहानाबाद का रहने वाला था। इसके दो भाई भूषण और मतिराम थे जो अच्छे शायर थे।" इस सामग्री का बड़ले चार उपयोग साहित्यिक ग्रन्थों ने "मतिराम और भूषण" लेख में किया। उन्होंने यह भी राजपूताना के प्रसिद्ध इतिहास मर्मज्ञ श्री देवी प्रसाद के एक पत्र से उद्धृत किया है³ इसके अतिरिक्त मतिराम गुप्तावली की भूमिका में सन् 1872 कृष्ण बिहारी मिश्र ने आत्मचरित्र संकली एक और प्रमाण दिया है। मतिराम के बंती (पुत्री) बिहारी लाल ने चरचारी नरेश विक्रम साहिब कृत विक्रम सतवाह की टीका रस बन्धिका में जिसका रचना काल सन् 1872 है अपना बांरा-परिचय इस प्रकार दिया है जिसमें कहा गया है कि -

बसत त्रिविक्रमपुर नगर कातिरी के तीर ।

धिरण्यो भूष डगीर जनु मध्य बीरा की डीर ॥ 28

भूषण चिन्तामणि तहाँ कवि भूषण मतिराम ।

भूष डगीर समयान्तें कीनी निजनिब छाय ॥ 29

1: तजकिश-सर्व आवाज - गीर मुताम अली इकबाल

2: मधुरी पत्रिका वर्ष 2 अंक 2 संख्या 6

3: दैनिक - भूषण मतिराम तथा उनके अन्य भाई - पृष्ठ 183-184-डा० बिहारी लाल

हैं बंती मतिराम के सुकवि बिहारी तात ।

जगन्नाथ नाती विदित, सीतल सुत भुम धात ॥ 30

कश्यप बंश कनीकिया विदित त्रिवाणी गोत ।

कविराज के वृन् में कोविद सुमति उदीत ॥ 31

विविध भक्ति मनमान कीर स्यात् द्वित मंडितात ।

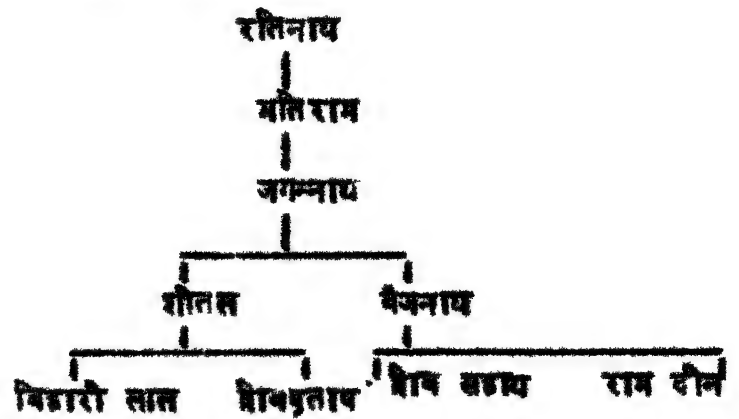
आगे विष्णु की समा सुकवि बिहारी तात ॥ 32

इसके अनुसार राजा हमीर ने यमुना के तट पर त्रिविक्रमपुर नामक इस नगर को बनाया था जो मध्यदेश का सर्व बृहत् नगर था । राजा हमीर ने भुमन चिन्तामणि तथा मतिराम का सम्मान किया जिसके कारण इन्होंने अपने घर बनाये । स्पष्ट है कि तीनों ने बुधक-बुधक अपने घर बनाये । बिहारी तात के संकेत से यद्यपि तीनों का सङ्कीर्णत्व स्पष्ट रूप से प्रमाणित नहीं होता फिर भी मतिराम के चिन्तामणि और भुमन का उल्लेख किसी न किसी संक्षेप का निश्चित रूप से संकेत करता है ।

श्री शिव नाथ प्रसाद मिश्र ने श्री जवाहर तात चतुर्वेदी मथुरा से प्राप्त एक मंडी (सं० 1869) के उल्लेख के आधार पर मतिराम और उनके पिता माधव का उल्लेख किया है । बिहारी तात के चचेरे भाई शिव सहाय त्रिवाणी ने चौबे की मंडी में अपना बंश परिचय अपने हाथों लिखा है —

“ शिव सहाय श्री भाई बिहारी तात तथा शिव मुताम तथा राम बीम ।
जगन्नाथ के बेटा दुह, बिहारी तात व शिव मुताम । जगन्नाथ के नाती मतिराम
के बंती रतिनाथ के वरपत्नी । शिव सहाय के बेटा गया दत्त, रामबीम के बेटा
दुह प्रयाग दत्त व नन्ध विमोर, बिहारी तात के बेटा काली दत्त, शिव मुताम के
बेटा शिव रत्नम । त्रिवाणी मुररपुर के कुलनाथ तिकियापुर पर बीरबल क अकबरपुर
में मुररपुर बट्टी मुरावपुर । सं० 1869 भादों सु० 81 ” ।

इस लेख के आधार पर शिव सङ्घ की पूर्व की परम्परा यों बनती है -



शिव सङ्घ के चचेरे भाई बिहारी लाल ने रस चम्पू में जो अपनी की परम्परा (मतिराम - जगन्नाथ - शीतल - बिहारी लाल) दिया है वह शिव सङ्घ द्वारा दी गई मधुरा वाली गीतों इस की परिच्छेद से पूर्णतया मिलती है। अतः यह है कि बिहारी लाल ने कीयावती अपने तक ही सीमित रखी और शिव सङ्घ ने पूरे कुटुम्ब का ज्ञान दिया।¹

डा० महेन्द्र कुमार ने अपने ग्रन्थ 'मतिराम की ओर आदर्श' में मधुरा वाली गीतों के विवरण को अग्रामात्रिक क्रम करने के लिए राम दीन का एक अंकित छन्द उद्धृत किया है² उनके कथनानुसार यह छन्द उन्हें तिकर्नापुर निवासी श्री शिव प्रसाद बिहारी के बीच कन्ध गीत बिहारी से प्राप्त हुआ था इस पर टिप्पणी करते हुए डा० बिहारी लाल मुख ने लिखा है कि "डा० महेन्द्र कुमार कहते हैं कि यह गीत और मतिराम न तो एक गीत के थे और न बने भाई के पर उनके द्वारा उद्धृत कीवत्त ही उनके प्रतिपादन का उपहास कर रहा है।"³ x x x कविता के एक एक

1. मूल्य द्वितीय संस्करण पृष्ठ 82-83 डा० बिहारी लाल मुख द्वारा लिखित मूल्य मतिराम तथा उनके अन्य भाई पृष्ठ - 186- 87 पर उद्धृत।

2. मूल्य, सुकीर्ति किताबमि...

मतिराम नू की बनाती पुनट...

बरमारय भी सीधों वाली जगन्नाथ की...

जगत यह जानत है...

जगत जगत पैर बिछा प्रवीण है।

शीतल भी पैर नाथ वाली तन मन धन

- - - - - ईश्वर की है। (कृपया शेष टिप्पणी की अगले पृष्ठ पर देखें)

घरम में एक-एक पीढ़ी का वर्णन है इससे भी ज्ञात होता है कि ये तीनों एक ही पीढ़ी के थे, अतः भाई थे। यदि ये सगे भाई न होते तो जगन्नाथ के बाप के रूप में केवल मतिराम का उल्लेख हुआ होता। अतः इस सारी सामग्री का अंतर्धान करने से भूषण और मतिराम का भ्रातृत्व निर्विवाद और अंतर्निश्चय हो जाता है।”²

यहाँ तक जटारकर उपनाम नीलकंठ की भ्रातृता का प्रश्न है उस संकथ में इतना ही कहा जा सकता है कि घरम्बरा जटारकर उपनाम नीलकंठ की त्रिपाठी कथुओं में सम्मिलित करती आई है। कवित्त रत्नाकर के रचयिता मातादीन मिश्र ने तथा शिव मिश्र डोंगर जी ने इन्हें स्पष्ट रूप से सगे भाई माना है।³ मिश्र कथुओं ने सर्व प्रथम प्रमाणों के अभाव में जटारकर के सगे भाई होने पर शन्देह व्यक्त किया है और यहीं से दो चर्म हो गए हैं किन्तु जब तक कोई विरोधी प्रमाण उपस्थापित नहीं होता तब तक इन्हें त्रिपाठी कथुओं की भ्रातृता से संबंधित करना उचित नहीं प्रतीत होता। नीलकंठ का भूषण और मतिराम के समान ही बूंदी डाढ़ा बाल (छत्रवाल भावमिश्र आदि) से संकथ इस बात का संकेत देता है कि ये सड़ोवर भाई थे और कुमाः किसी न किसी रूप में एक ही राजवंश से संकथ जुड़ते रहे। भूषण चितामणि और नीलकंठ का छत्रवाल से संकथ रहा है और मतिराम का छत्रवाल के पुत्र मान मिश्र से। भ्रातृता के संकथ में यह तथ्य उपेक्षणीय नहीं है।

विहित विहारी सात कविर विवाध

तिमकी अनुव द्विव नाम राम दीन है ।।

मतिराम कवि और आचार्य — डा० महेन्द्र पृष्ठ छन्द बार सत्रह पंचम पुका पर उद्धृत 29

1: मतिराम कवि और आचार्य — डा० महेन्द्र पृष्ठ 27

2: भूषण मतिराम तथा उनके अन्य भाई — डा० विहारी सात मुक्त पृष्ठ 189-90

3: बड़ी पृष्ठ-692

पिता का नाम:-

परम्परा से चिन्तामणि के पिता का नाम रतिनाथ अथवा रत्नाकर स्वीकार किया गया है किन्तु डा० महेन्द्र एवं डा० सत्य कुमार चन्देल आदि ने भूषण एवं मतिराम के साथ चिन्तामणि की भ्रातृता को स्वीकार करने के कारण रत्नाकर को भूषण का पिता मान कर उनके चिन्तामणि के पिता होने को स्वीकार कर दिया है, किन्तु जैसा हम पहले स्थापित कर चुके हैं भूषण एवं मतिराम तथा नासकंठ चिन्तामणि के माई थे अतः भूषण और मतिराम आदि के जो पिता हैं वे ही चिन्तामणि के भी पिता हैं। यह बात स्वतः सिद्ध हो जाती है।

यहाँ विचारणीय यह है कि दो भिन्न भिन्न दोहों में रत्नाकर और रतिनाथ ये दो नाम प्राप्त होती हैं। ठाकुर शिव सिंह सेंगर ने रत्नाकर त्रिपट्टी को इनका पिता सिद्ध किया है।¹ इसके विपरीत पं० विश्वनाथ मिश्र ने इनका नाम रतिनाथ और उपनाम रत्नाकर निश्चित किया है क्योंकि बीजे वाली वही से प्राप्त सुपना के अनुसार जब मतिराम के पिता का नाम रतिनाथ है तो चिन्तामणि के पिता का भी नाम रतिनाथ से ही होना चाहिए। ऐसी स्थिति में रत्नाकर नाम की संगति या तो उपनाम मान कर समाई जा सकती है या तबक प्रचलित मध्य पं० विश्वनाथ मिश्र का विचार इस प्रकार है—“इतनेदोहों में बाठ भेद ही भिन्न-भिन्न हैं और यह भी सम्भाव्य नहीं है कि ‘रतिनाथ’ का स्थानावन्त ‘रत्नाकर’ सब हो सके या इसका विवक्षित, अतः दोनों के सम्बन्ध यह कल्पना की जा सकती है कि एक नाम है और दूसरा उपनाम”²

ऐसी स्थिति में डा० शिव सिंह सेंगर पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, डा० विश्वोप तिलक आदि विद्वानों के मत में मत मिलती हुई यह कहा जा सकता है कि चिन्तामणि के पिता का नाम रतिनाथ था।

अन्य एवं नीति:-

चिन्तामणि वर्ण से ब्राह्मण एवं त्रिपट्टी हैं। इस विषय में सभी एक मत हैं, हाँ उनके बीच के संबंध में कुछ मत भेद प्राप्त होता है। मतिराम को भूषण का सहीकर भ्राता स्वीकार किया गया है। डा० महेन्द्र ने बड़े तर्क के साथ मतिराम को बन्धु नीतिव्य सिद्ध करने का प्रयास किया है।³ हाँकि उन्होंने भूषण चिन्तामणि आदि

1: शिव सिंह सरोज संपादक डा० कृष्ण विद्याकर पृष्ठ 375

2: भूषण — आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र - द्वितीय संस्करण - पृष्ठ 98

3: मतिराम कीर्ति और आचार्य — डा० महेन्द्र पृष्ठ 28

से मतिराम से घ्रातता नहीं स्वीकार की है किन्तु जिस 'कन्ती' शब्द के आधार पर उन्होंने विहारी तात को कवय गोत्रीय तथा मतिराम को कवय गोत्रीय सिद्ध किया है उस 'कन्ती' का ध्रुव का ाज अर्थ भी होता है ।

अतः हमारे विचार में चिन्तामणि का भी कवय गोत्र ही स्वीकार किया जाना चाहिए । इससे वी० विश्वनाथ मिश्र द्वारा उल्लिखित रत्नाकर या रतिनाथ (कवय गोत्र) की संगति बैठ जाती है ।

विद्या अध्ययन एवं गुरुः—

चिन्तामणि ने संस्कृत साहित्य में कयपि अधिकार प्राप्त किया था और साहित्य शास्त्र के द्वारा सभी प्रसिद्ध ग्रन्थों का अध्ययन किया था । यह बात इसतिष्ठ प्रमाणित होती है कि उन्होंने दशरूपक, काव्य प्रकृता, प्रभास मञ्जरी आदि अनेक ग्रन्थों का अपनी रचनाओं में उपयोग किया है । तजकिर-र-सर्व आचार के अनुसार —
" चिन्तामणि इत्य संस्कृत में भी अपने जमाने के लोगों से आगे थे । " १

इनके शिक्षा गुरु कौन थे इसका उल्लेख इनके ग्रन्थों में कहीं नहीं मिलता किन्तु उन्होंने विद्याध्ययन सम्बन्धतः कक्षा जाकर किया होगा इस प्रकार का अनुमान उनके निम्नलिखित श्लोक के आधार पर किया जा सकता है —

पुस्तुमी सी बारानसी ता में वेदित सार ।

बहुिर वेदितन में समुक्ति सार सुप्रथम विचार ।। २

स्पष्ट है कि वेदितों की नमरी कक्षा के प्रति कवि के मन में निष्ठा है और कक्षा में किसी ऐसे वेदित के आश्रय में विद्याध्ययन कवि ने किया है जो प्रथम ज्ञानी है किन्तु नाम का उल्लेख न होने से सब कुछ अज्ञात और अपरिचित ही रह जाता है।

१।

२: मतिराम कवि और आचार्य — डा० मोहन पृष्ठ २३

२ क. क. त. २/३०६

जीवनव्यक्तिः—

चिन्तामणि के जीवन-वृत्त के संक्षेप में किसी प्रकार की जोड़-सामग्री प्राप्त नहीं है अतः उनके जीवन के विषय में कुछ भी कहना कठिन है । हाँ, उनके ग्रन्थों के आधार पर इतना कहा जा सकता है कि उनका जीवन रीतिकालीन जीवन परम्परा के अनुरूप ही रहा होगा ।

धार्मिक विश्वास एवं सिद्धान्तः—

चिन्तामणि के ग्रन्थों के स्वाध्याय के उपरान्त प्रस्तुत धर्मियों का लेखक इस निष्कर्ष पर पहुँचा है कि चिन्तामणि एक प्रामाणिक सनातनी सद्गुरुव्यक्ति थे । इस उप-कल्पना का आधार यह है कि चिन्तामणि के ग्रन्थों में निर्विरोध रूप से गणेश, शिव, शक्ति, विष्णु, राम, कृष्ण आदि का अत्यन्त मीड्यतापूर्ण एवं पूज्य भाव सम्पन्न वर्णन किया है । डा० मत्थ कुमार चन्देस ने इन्हें वैष्णव माना है ।^१ और उसका आधार कृष्ण-चरित्र को स्वीकार किया है किन्तु जिस निष्ठा से इन्होंने सभी देवी-देवताओं का वर्णन किया है उससे सम्मन्वयवादी सनातनी गृहस्थ मानना अधिक संगत होगा ।

विचार धाराः—

यद्यपि चिन्तामणि को रीति-कालीन पृष्ठभूमि में जीवन व्यतीत करना पड़ा है तथापि उन्होंने एक सनातनी गृहस्थ के सभी विचारों को प्रत्यक्ष आत्मसात् करने का प्रयत्न किया है यही कारण है कि इनकी रचनाओं में अहिंसा मत्थ आदि धार्मिक सत्ताओं संसार के प्रति नम्रता और वैचारिक धारणाओं और क्रान्तिकारियों का यथार्थानुसंधान समुचित निवारण विचार देता है यदि इनके कृष्ण चरित्र को देखकर इन्हें कृष्णोपासक कहा जाय तो रामायण में वर्णित राम के आधार पर क्या रामोपासक नहीं कहा जा सकता ? इसी तरह कृष्ण चरित्र के आरम्भिक कला होता शिव और मुनि लोग हैं तथा रक्षा कृष्ण की प्रतिष्ठा के लिए शिवोपसना करती है तो ऐसी बात में उन्हें शिव कहने में क्या आपत्ति होगी ?

इसीलिए हम इस निष्कर्ष पर आते हैं कि चिन्तामणि को एक उदारतावादी एवं सम्मन्वयवादी सद्गुरुव्यक्ति कहना अधिक युक्त संगत होगा जो सर्वदेवोपासक हैं । वैष्णव भक्ति का तो उस युग में प्रवाद था ही ।

खण्ड 2

1: चिन्तामणि का कृतित्व
 =====

कृतित्वः—

ग्रन्थों का सामान्य परिचयः—

चिंतामणि ने कुत कितने ग्रन्थों की रचना की है इसे निश्चित और निश्चित रूप में कहना असम्भव कठिन है । उनके कवि कुत कथ तरु में हो ऐसे उत्प्रेक्ष्य मिलती हैं जिनसे सुंगार मंजरी^१ और विंगत^२ नामक ग्रन्थों की रचना चिंतामणि के द्वारा हुई है ऐसा निर्णय हो जाता है । इसके अतिरिक्त कवित्त विचार की भी चिंतामणि की रचना स्वीकार करना चाहिये क्योंकि उनके सम्प्रामाणिक इतिहासकार मीर गुलाम अली बिलगामी ने उसका उल्लेख किया है^३ । ठाकुर शिव सिंह बोंगर ने चिंतामणि कुत बाँध ग्रन्थात्थ में होना भी स्वीकार किया है उनमें विंगत और कवि कुत कथ तरु के अतिरिक्त काव्य प्रकसा, काव्य प्रकसा, काव्य विवेक और रामायण का उल्लेख है । कलसी नामरी प्रचारिणी सभा ने अपने खोज रिपोर्ट में गीत गोविन्द सटीक और संगीत चिंतामणि नामक दो ग्रन्थों का उल्लेख किया है ।^४ वेले सभा के कृतकाव्य की सूची में रामायण, बारह खड़ी, चौतली और कमिनाक ये चार ग्रन्थ बतलाये गये हैं । कुम्भ चरित्र एक विज्ञात काव्य ग्रन्थ पं० देवी प्रसाद शुक्ल समुदाय नगर लखनौ के "स विद्यमान या किन्तु उसे उनसे माँग कर डा० कुम्भ दिवाकर (पुना) से गये किन्होंने अनेक प्रयत्न के बाद भी ग्रन्थ की ढूँढ तक न समने दी उससे दूसरी प्रति कैप्टन शूर बीर सिंह(टेडरी) के पास से होती हुई डा० महेन्द्र कुमार (दिल्ली) द्वारा मुझे प्राप्त हुई जिसकी दफ्तरी प्रति मेरे पास है ।

१: प्रोपित कृतित्व की स्थान यथा सुंगार मंजरी

को.को.त०६/१८४

२: मेरे विंगत ग्रन्थ से समुदाय काव्य विचार

को.को.त०१/६

३: तबकिर-ए सब आवाद — लेखक मीर गुलाम अली बिलगामी

४: शिवसिंह शरीफ - सम्पादक - डा० ज़िरीरी सात गुप्त

संस्करण १९७० पृ०६९२

बीकानेर कुतकाव्य की सूची का निगमन करते हुये श्री अगर चन्द नाडराजी ने इस विस्तार ग्रन्थ का बारिक्य दिया है उक्त पुस्तक अत्यन्त अपठनीय लिपि में है। इसकी प्रति लेखक को श्री अगर चन्द नाडटा जी के मौज्ज्य से प्राप्त हुई।

सुंगार मंजरी का सम्पादन डा० भगोदय मिश्र ने किया है और सुन्दर भूमिका आवि लिख कर उक्त ग्रन्थ को सर्व सुलभ बना दिया है। कवि कुल नामक सबसे महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ सीधो टाइप में मुंशी नवल किशोर प्रेस लखनऊ से सन् 1875 में प्रकाशित हुआ था जिसकी दो जर्जर प्रतियाँ कलसी नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित हैं। कवि कुल कव्य तरु और भाषा विंगत (इस्तिसिखित) की प्रतियाँ इमें नहीं से उपलब्ध हुई हैं। रामव्रजमेध नामक एक इस्तिसिखित ग्रन्थ ग्रन्थ जो कि चिन्तामणि रचित कहा जाता है कलसी नागरी प्रचारिणी सभा के कुतकाव्य में छिद्रित रूप में उपलब्ध है जिसका संकलन मैने नहीं से किया है।

इस प्रकार चिन्तामणि कुल क विस्तारित ग्रन्थ बताये जाते हैं :—

- 1: रस विस्तार
- 2: भाषा विंगत
- 3: सुंगार मंजरी
- 4: कवि कुल कव्य तरु
- 5: कृष्ण चरित्र
- 6: कवित्त विचार
- 7: कव्य विवेक
- 8: कव्य प्रकाश
- 9: रामायण
- 10: रामव्रजमेध
- 11: गीत गोविन्दमटीक
- 12: बारह खड़ी
- 13: चौतीसी

इन ग्रन्थों में से कुछ ग्रन्थ या तो अनुवर्तित हैं या अपूर्ण रूप में प्राप्त हैं और कुछ ग्रन्थों की प्रामाणिकता के विषय में प्रश्न बाधक किन्तु तर्क हुये हैं।

सोम ग्रन्थ हमारे भारतीय कवि की कृतियाँ हैं। बुद्धिवा के लिए इन ग्रन्थों की परिचर्चा निम्नीकृत रूप में प्रस्तुत की जा रही है -

- 1: चिन्तामणि के पूर्ण ग्रन्थ
- 2: आंगिक शीतल ग्रन्थ
- 3: ग्रन्थों के आंगिक उपलब्ध ग्रन्थ
- 4: संदिग्ध ग्रन्थ

चिन्तामणि के पूर्ण ग्रन्थ:-

माया विमल का रचना विषय:-

माया विमल छन्द-शास्त्र पर लिखा गया है। प्रस्तुत ग्रन्थ में कुल छन्दों की संख्या 394 है। प्रस्तुत ग्रन्थारम्भ मनेश पावती एवं शिव जी बर्दाना से होता है। तदनन्तर अन्त्य दस्तावेजों का प्रस्तुतमान किया जाता है। अन्त्य छन्द से यह संकेत मिलता है कि ग्रन्थ की रचना मोक्षदा राजा शाह के आदेश से की गई है इसके बाद कवि ने तत्पु और गुरु माताओं को स्पष्ट किया है माया प्रसार के रचना उपरान्त कवि ने बौद्ध और मादिक छन्दों के लक्षणोपलक्षण विवेक हैं। छन्दों के नामकरण में कहीं कहीं भिन्नता मिलती है और छन्द के अन्त में जो पृथिव्य मिलती है उन्हें स्पष्ट बता चलता है कि ग्रन्थ पूर्ण है।

माया विमल की प्रामाणिकता:-

माया विमल ग्रन्थ चिन्तामणि की कृति है यह ग्रन्थ की प्रामाणिकता के लिए उतना ही कहना कष्टमि होता कि कवि ने अधिकतम रूप तरु में माया विमल का उत्पन्न किया है "मेरे विमल ग्रन्थ में समुक्तो छन्द विचार"। ग्रन्थ की प्रामाणिकता की है की कि चिन्तामणि के अन्य ग्रन्थों में मिलती है इसके अतिरिक्त माया शीतल अति दुष्ट से भी देखा जाय तो निःसंदेह यह ग्रन्थ चिन्तामणि का ही ठहरता है।

माया विमल का रचना काल:-

संक्षेप यह ग्रन्थ छन्द विचार (छन्दोविचार) छन्दोविचार विमल, माया विमल अति अनेक भाषों से प्रामा होता है किन्तु अन्तः तन्त्र के आधार पर इसका

वास्तविक नाम माया विंगत ही है¹। जहाँ तक छन्द विचार का प्रश्न है उसी ग्रन्थ का नाम न मान कर ग्रन्थ के बर्ण विषय का सूचक मानना चाहिये।

इस ग्रन्थ की रचना शाह मकरन्द (छत्रपति शिवाजी के पिता शाहाजी) के प्रेरणा से हुई थी।

सूरज की भूमिमा तबत साहि मकरन्द ।

महाराज विम रात विमि मात समुद भुम कन्द ॥²

यहाँ 'मात समुद भुम कन्द' का अर्थ योतीजी के पुत्र शाहाजी करना होना था कि नदी समुद्र का पुत्र कन्दमा है वैसे ही योतीजी रुबी समुद्र के पुत्र शाहाजी रुबी कन्दमा हैं। इतना ही नहीं आगे के छन्दों में 'साहि महाराज' 'साहिनर नाह' जैसे उल्लेख भी कयम की पुष्टि करते हैं।

शिवकिंड शरीव ने लिखा है कि किताबानि बहुत दिनों तक नामपुर के सुबेसी भोजिमा राजा मकरन्दशाह के यहाँ रहे और ऊँहीं के आशुनुसार रच्योनि विंगत ग्रन्थ की रचना की।³ किन्तु डा० विद्याकर ने अच्छी जानकारी के बाद यह निष्कर्ष किया कि पं० मनीरथ दीक्षित की यह मान्यता अवगत है कि मकरन्दशाह नामपुर के भोजिमा थे। पं० कृष्ण विहारी मिश्र जी ने नामपुर के भोजिमा की बात स्वीकार करके भी 'साहिमकरन्द' का अर्थ शिवाजी के पितामह मातीजी को माना है⁴ किन्तु कृष्ण विद्याकर जी ने कहा कि यह है कि मकरन्द वास्तव में एक पदवी थी इसीलिए कयम ने मातीजी को 'मात मकरन्द' और शिवाजी को 'मिवाकरमा मकरन्द' लिखा है⁵ फिर शाहाजी को साहि मकरन्द क्यों न मान लिया जाय।

शाहाजी के आश्रित कविराज विहारे ने रत्नामराव भिखार चम्पू में कहा की

1: किताबानि कीय को हुकुम कियो साहि मकरन्द ।

करी तक तखत साहित माया विंगत छन्द ॥

इसलिखित पुति कसी नागरी पुचारिबी सभा

2: मेरे विंगत ग्रन्थ से समुद्रो छन्द विचार ।

रीति गुमावा कवित की वरनत बुधि अनुसार ॥ क०प०त० १/६

3: शिवकिंड शरीव - सम्पादक डा० चित्तोरी सात गुप्त संस्करण 1970 पृष्ठ 692

4: योतिराम कृष्णवर्मा - पं० कृष्ण विहारी मिश्र पृष्ठ 223

5: कयम कृष्णवर्मा - सम्पादक मिश्र चम्पू पृष्ठ 2 एवं 49

को शाहि मकरन्द लिखा है -

देखित नैननि सोइ मैनि नीतनु है ।

सुनो शाहि मकरन्द कत कत रन की¹।।

वेद कवि के (सन् 1650) के संवीत मकरन्द में भी मकरन्द शाह और शाहिमकरन्द का उल्लेख है² भाषा विंगत के अन्त में राजशारी नामक छन्द के उदाहरण में -

महु मकरन्द नन्द सरना बिसन्द हो है³

डा० कृष्ण विवाकर जी के अनुसार यहीना की कृति में स्पष्ट रूप से मात मकरन्द नन्द सरना बिसन्द हो है' ऐसा वाक्य मिलता है । दोनों प्रकार से मान्य-दाता मातो जी के कुछ शाहो जी हैं, यही मानना चाहिये⁴।

ऐसी उदा में शाहो जी की पृष्ठ 23 जनवरी सन् 1664 में हुई थी⁵। अतः इस छन्द की रचना संवत् 1770-71 के पूर्व हो जानी चाहिए । यह मनीरथ कुशावरीक्षित ने नार नवत पटियाला से प्राप्त विंगत की एक कृति के आधार पर लिखे -

"कहत अंक यनि हीप है जानि बरबार लेहु" कृति प्राप्त होती है, रचना मात निवासने का प्रमाण दिया है और इसका कत सन् 1797 में माना है जब वे शाहिमकरन्द को नामपुर के भोजता मानने के का में थे ।⁶ जब उन्होंने शाहिमकरन्द की विवाजी का पितामह (कृष्ण विवाहि द्वितीय कृति सन् 150) तथा उन्होंने संवत्

1: रक्षा मकरन्द बिसन्द कम्पू - नव राम विष्णु

2: संवीत मकरन्द - राज यमनि मुकरन्द - लेखक - कृष्ण डा० कृष्ण विवाकर के द्वारा भोजता राम बरबार के हिन्दी कवि पृष्ठ 38 पर उद्धृत

3: भाषा विंगत - चिन्तामणि

4: चिन्तामणि कृत भाषा विंगत अतः लिखित कृति बरसवती महत लखीर नं० 10724 भोजता राम बरबार के हिन्दी कवि लेखक डा० कृष्ण विवाकर पृष्ठ 38 पर उद्धृत

5: शिव कसीन पद तार संग्रह - अष्ट तीन सम्पादक शा० ना० जोशी - सन् 1937 पृष्ठ 184 डा० कृष्ण विवाकर के शास्त्र पर भोजता राम बरबार के हिन्दी कवि पृष्ठ 39

6: मधुरी पत्रिका सन् 1926 पृष्ठ 360

1779 मान लिया। चिंतामणि ने शब्दा जी का जिस प्रकार उल्लेख किया है उससे स्पष्ट है कि रचना के समय कवि का आत्मव्यवस्था जीवित था¹। डा० कृष्ण विद्याकर ने संकेत कोष² के आधार पर "कवि को मन और दीप है जनि बराबर सैह" का अर्थ कोष=1। मन=7 और दीप दे=14=1714 संवत् किया है और अनेक तर्कों के आधार पर इस ग्रन्थ का निर्माण कात्त संवत् 1714 खिल करने का प्रयास किया है³। कहना न होगा जहाँ इस प्रकार का संख्याओं का सांकेतिक उल्लेख होता है वहाँ 'अंकनाम बामती गतिः' का नियम भी स्वीकार किया जाता है जैसी स्थिति में या तो सं० 1471 मानना बढ़ेगा अथवा सं० 2771 जो गणनीय (दीप 7 और है बी)

परंतु स्थिति यह है कि इस ग्रन्थ से रचना कात्त निकालने का प्रयास शुद्ध सांकेतिक आधार पर है। चिंतामणि यह कीटना चाहती है कि - कवि चिंतामणि और दीपक इन दोनों को समान ही समझना चाहिये। इनके मुनों का प्रकाश कवि का में ग्रन्थ शक्ति का प्रकाश दीपक का में बत्ती में पुरा प्रकाश तब होता है जब पुरा स्पष्ट हो (कवि का में आत्मव्यवस्था का पूर्ण रूप हो और दीपक का में पुरा तैल भर हो।⁴

अतः उक्त दोहों से रचना कात्त निकालने का प्रयास संभव नहीं प्रतीत होता, हाँ तबीर के सुतकात्त में डा० कृष्ण विद्याकर जी को यह दोहा प्राप्त हुआ है -

संवत् सत्रहवीं वर्ष बौती जब उनहरे।

गई गि कैला की रच्योग्रन्थ अवतीस ॥⁵

1: विमल - चिंतामणि कृत ग्रन्थ - 6, 7

2: संकेत कोष, श्रीगणेशधर्म (पुण्य संस्करण) पृष्ठ 114

3: भोलादास राज बरबरा के ज्योती कवि - लेखक - डा० कृष्ण विद्याकर पृष्ठ 41

कहत कवि मन और दीप है जनि बराबर सैह

4: मन प्रकाश तब करत जब पश्यत पुरन नेह

भाषा विमल चिंतामणि कृत ग्रन्थ 8

5: चिंतामणि कृत ग्रन्थ विचार अतीतिविलस प्रीति तबीर टी० एम० एच० नं० बी-5 368

इससे स्पष्ट है कि इस ग्रन्थ का समाप्ति काल सं० 1719 वैशाख की पंचमी
 है। यह सभ्य शाहा जी की मृत्यु से लगभग डेढ़, दो वर्ष है अतः इसे
 ही इस ग्रन्थ का रचना काल इसे ही माना जाना चाहिए । डॉ० कुन्ध दिवाकर जी
 के इस तर्क से सहमत नहीं हुआ जा सकता है कि सं० 1714 से आरम्भ करके
 सं० 1719 में ग्रन्थ की समाप्ति हुई । दरबार में बहुत दिन तक रहना और बात
 है किन्तु इस छोटे से ग्रन्थ की रचना में यदि वर्ष लगा देना आवश्यक चिन्तामणि की
 प्रतिष्ठा के अनुरूप नहीं है । विशेषः जब 'कह कवि मनि अस दीप है' से संक्षिप्त
 निबन्धने के प्रकाश को ही अस्वीकार कर दिया गया है तब सं० 1714 से आरम्भ करने
 वाली बात स्वतः अप्रायोगिक हो जाती है । सं० 1719 में - 'रसो ग्रन्थ' का
 संकेत रचना की समाप्ति का निश्चयक है । अतिसं सं० 1719 से आगे इसके
 रचना काल को नहीं बढ़ाया जा सकता । पिगत की रचना के बीचों-बीच पर कवि
 विचार की तो यह ग्रन्थ निश्चय ही कवि कुल कल तरु से बढ़ते की रचना हो
 होती है क्योंकि कवि कुल कल तरु की उपक्रमिका में चिन्तामणि ने स्वयं लिखा है—

मेरे पिगत ग्रन्थ से समझो अन्य विचार ।

'हीति सभासा कवित की धरनत बुद्धि अनुसार' ।।

इससे स्पष्ट है कि प्रसूत ग्रन्थ की रचना कवि कुल कल तरु से बढ़ती हुई
 है इस ग्रन्थ की प्रशंसा और लोकप्रियता बहुत अधिक रही है । प्रसूत वैमल्य के
 आधार पर लिखित इस ग्रन्थ में छंदःशास्त्र का रहस्य समझने का सुन्दर प्रयत्न किया
 गया है ।

हुंमार मंजरीः—

वर्ण विभागः—

हुंमार मंजरी नक्षत्र-नादिका में वर्ण विभाग हुआ ग्रन्थ है । सर्व प्रथम
 17 छन्दों में बड़े शाहि सन्त अकर शाहि का वर्ण परिचय दिया गया है । इसके
 बाद नादिकाओं के वर्ण के अनुसार स्वकीया, परकीया, सामान्या और मुक्ता, मज्जा,
 प्रमत्त में विभक्त हैं । मुक्ता नादिका के ज्ञात यौवना, अज्ञात यौवना व नवोद्धा
 और विवर्ध नवोद्धा इन चार में वर्गीकृत हैं । मज्जा के प्रकट और प्रकटा में
 करने के अनुसार प्रमत्त रीति प्रीति मति और रत्नान्न परवत्ता में विभक्त हैं ।

मान के अनुसार मध्या और ग्रीष्म तीन-तीन भेद छोरा, अक्षीरा और क्षीरा छोरा किए गए हैं। परकीया के कथाका और परोक्षा के अनन्तर इनके भेदोपभेद का वर्णन प्रस्तुत किया है। सामान्या नायिका के तीन भेद हुए हैं — स्वतंत्रा, निवृत्तिता और कथितानुरागा। इसके बाद अकथा के अनुसार नायिकाओं के आठ भेद किये गये हैं स्वधीन पतिव्रता, व्रतक, सज्जा, विरहोत्कीर्णता, प्रोषित पतिव्रता और अभिचारिका। तदनन्तर उत्तमाभि भेद के अनुसार नायिकाओं के तीन भेद — उत्तमा, मध्या और अधमा। नायिकाओं के वर्गीकरण के पश्चात् कवि साक्षियों का वर्णन करता है उपलब्ध श्रेष्ठता, इक्ष-परिहृष्ट, विनोद वन विहार, जलक्रीडा, धृतक्रीडा, मधुपान, वंशजक्रीडा, कान्त क्रीडा आदि का वर्णन है। इसके पश्चात् कवि रीतियों का वर्णन करता है। दूती के अन्तर्गत वल्ली, सखी, छात्री, शिरिषी, स्वयं दूतिका, जोगिनी, याता सर्वप्रधानी मदी शक्तिता दूती आदि का वर्णन है। कवि ने नायिका के चार भेद अनुकूल, दक्षिण, शठ और धुष्ट के वर्णन के बाद सात्विक भावों वर्णन किया है। तदनन्तर वाक्यविनय के कम सूत्र के आधार पर पद्मिनी, इक्षितनी, चित्रिणी और शक्तिनी भेद किये गए हैं। किन्तामणि ने सप्त अक्षरसाठ कुल संस्कृत सुंदर भंवरी के सप्तमों का ही अनुवाद किया है। उदाहरण अपनी ओर ले दिया है।

उदाहरण कथित पूर्ण सरस रूप लटीक हैं। उदाहरणों में स्थानस्थान पर सति अक्षर साठ का उत्प्रेष, बर्ही रुक और क्रय की प्रामाणिकता का प्रमाण प्रस्तुत करता है बर्ही दूसरी ओर अपने अक्षयवाता के रूप और गुण आदि के प्रति कवि की वस्तुविक अनुरक्ति का परिचायक है।

सुंदर भंवरी की प्रामाणिकता—

सुंदर भंवरी की प्रामाणिकता के लिए निःसन्देह कहा जा सकता है कि यह किन्तामणि ही की कृति है। क्योंकि प्रमाण की दृष्टता के लिए कवि ने कवि कुल कम तरु के नायक-नायिका भेद के प्रकरण में लिखा है — “अथ प्रीति भर्तृका की लक्षण यथा सुंदर भंवरी”। सुंदर भंवरी और कवि कुल कम तरु के हृदय 17 उक्त मिलती हैं। इससे क्रय की प्रामाणिकता के लिए और कम मिलता है। दोनों कृतियों के कुछ समान उक्त निम्नलिखित हैं —

राक्षसि जो नहीं सामुहें नैन,

सो केन कहा बिच सो मिलि भाखै ।

बाँह गहै भिन्नकोरि भनै,

इष्टि के वकरैं दूग नीरनि नाखै ।

स्योत नयोदः क्यू का कीयो को,

सो अघने मन में अभितासै ।

एक छिनी भारि लो धिर के,

जस बिन्दु पुरीनि के पात में राखै ।

(सुन्दर मंजरी छन्द संख्या 33)

राक्षसि जो नहीं सामुहें नैन,

सुबेन कहा बिच सो मिलि भाखै ।

बाँह गहै भिन्नकोरि भनै,

वकरैं करसो दूग नीरनि नाखै ।

एक छिनी धारिके धिर स्यो,

जस बिन्दु पुरीनि के पात में राखै ।

स्योत नयोदः क्यू का कीयो को,

सो अघने मन में अभितासै ।

(कवि सुत कव तत्त्व - 5/90)

दोनों कुन्धों में रत्नानन्द परकाश का समान उद्भासण :-

प्रीतम को रस रस समै,

सुधमो रस की चरवा उमड़ै है ।

ऐसे सुना भारि मोरि रही क्यू,

है तनु की कोर एक तर्क है ।

सुन्दरि मोहन के मुख सों,

मुख साह अन्ध में लीन पड़ै है ।

ऊँचे उरीय समरहि छिरी मनो,

अमन बीच विलसत पड़ै है

(सुन्दर मंजरी छन्द संख्या 51)

प्रीतम को रस रस समै,

भुमनो रस को बरसा उनई है ।
 ऐसे मुखा भारि नैटि रही,
 जनु है तनकी करि एक सह है ।
 सुन्दरि मोहन के मुख सों,
 मुख साह अनन्ध में लीन गई है ।
 ऊँचे उरीन लगाई छिये,
 जनु अंगन बीच पित्तइ गई है ।
 (कवि कुल कल्प तरु 6/107)

सुंदार मंजरी के मध्या चीरा और कवि कुल कल्प तरु के मध्या शीटिता के उदाहरणों की समानता:—

कुंकुम लेप सों कीन्हों सबै तनु सात हो दीपति पुंज छन्द उग्यारे
 दुःख हरे हम सी चकईन के फुले ये लोचन कीत बिचारे
 बाहिर आवे ते नारिन की धुली नीचिन के हो ब्यावा निचारे
 आनु प्रभात बिछाई बई तुम लीजिये मित्र प्रनाम हमारे
 (सुंदार मंजरी छन्द सौधा 56)

कुंकुम लेप सों कीन्हों सबै तनु सात हो दीपति पुंज उग्यारे ।
 दुःख हरे हम सी चकईन के फुले २ लोचन कीत बिचारे ।।
 बाहिर आवे ते नारिन की धुली नीचिन के सबै बंधायन हारे ।
 आनु प्रभात बिछाई बई तुम लीजिये मित्र ये प्रान हमारे ।।
 (कवि कुल कल्प तरु 6/175)

इसी प्रकार इसके अतिरिक्त निम्नलिखित छन्द कवि कुल कल्प तरु और सुंदार मंजरी में समान रूप से मिलते हैं —

सुंदार मंजरी	कवि कुल कल्प तरु
58	6/73
331	6/217
187	6/162
189	6/165
212	6/170
257	6/176

260	6/180
287	6/191
302	6/201
310	6/206
311	6/207
328	6/213
351	6/217

कवि कुल कव्य तरु और सुंगार मंजरी के छन्दों की समानता के अतिरिक्त भाषा, बोली एवं शैलीगत साम्य विद्यमान रहती है अतः निःसन्देह यह कहा जा सकता है कि सुंगार मंजरी आचार्य क्षिप्तामणि की रचना है ।

सुंगार मंजरी:-

डा० भगीरथ मिश्र ने हिन्दी काव्य-शास्त्र का इतिहास लिखते समय सर्वप्रथम यतिदा कुतकाव्य में सुंगार मंजरी की प्रतिलिखित प्रति देखी और उसे प्रकाश में लाने का महत्त्वपूर्ण कार्य किया । अकबर शाह के कृत मूल तैलंग ग्रन्थ की संस्कृत छाया सुंगार मंजरी का वृजभाषा रूपान्तर क्षिप्तामणि ने किया है । तुलनात्मक परीक्षण से स्पष्ट है कि वृजभाषा में अनुवाद करते समय क्षिप्तामणि ने सुंगार मंजरी के स्वरूप और उनके व्याख्यात्मक चर्चा भाग को तो ज्यों का त्यों ले लिया है किन्तु उदाहरण क्षिप्तामणि की मौलिक संरचनाएँ हैं । इसीलिए संस्कृत सुंगार मंजरी से अतः प्रभावित होती हुए भी इस ग्रन्थ का कवि कर्म महत्त्वपूर्ण कहा जायेगा । इसकी चर्चा के मध्य भाग सबहकी सातावली के वृजभाषा के नमूने प्रस्तुत करते हैं स्तवों के निमेष में भी क्षिप्तामणि ने कदापि स्वकण्डता नहीं है इसीलिए सुंगार मंजरी का वापान्तर होती हुए भी क्षिप्तामणि की इसे मौलिक कृति कहना अनुचित न होगा ।

सुंगार मंजरी का रचना काल:-

कवि कुल कव्य तरु में दो स्पष्ट उल्लेख हैं जिनके आधार पर सुंगार मंजरी उसके पूर्ववर्ती रचना निर्धारित होती है । संकेतार्थ इस प्रकार हैं -

प्रोषित भर्तृक्ष को स्तव सुंगार मंजरी यथा

यहै शाहजब अपने ग्रन्थ भाँड निर्मित कीन्हीं कवि मुनि नाड

इसके अतिरिक्त चर्चा की है रसिक प्रिया (सं० 1648) और मुन्दर की। मुन्दर हुंमार का यका समान उत्पन्न मिलता है² ऐसी स्थिति में अतः साहय के आधार पर इसकी रचना सं० 1668 के बाद ही हुई होगी ऐसा निश्चय है³। डा० मनीरय मिश्र ने उक्त ग्रन्थ का सम्पादन करते हुए भूमिका में रचना काल पर विचार करके इसे सं० 1717 की कृति माना है⁴। डा० सत्यदेव चौधरी ने वि० 1728 का उत्पन्न किया है किन्तु इस अनुमान को पूर्ण प्राथमिक और अन्तिम नहीं मान सकते क्योंकि सन्त अकबर शाह के परिचय के साथ ही इसमें सुगत शासक अकृत इसन का भी उत्पन्न है। अकृत इसन इसन का भी उत्पन्न है। अकृत इसन कुतुब शाही के अन्तिम शासक थे। इनका शासन सं० 1724 से आरम्भ होता है और ये सं० 1744 में होस्ताबाद में बन्दी बना लिये जाते हैं⁵। डा० बी० रत्नचम ने हुंमार मंजरी की भूमिका में सन्त अकबर शाह का समय सं० 1700 से सं० 1732 तक स्वीकार किया है। सन्त अकबर शाह की मृत्यु सं० 1732 में हुई थी⁶ अतः ऐसा समय जब सन्त अकबर शाह और अकृत इसन दोनों जीवित थे सं० 1724-31 होता है क्योंकि इसी समय अकृत इसन शसनारुह हुआ था। अतः हिन्दी हुंमार मंजरी की रचना सं० 1724-31 के बीच हुई होगी। साहज की की मृत्यु सं० 1720-21 के बीच हुई थी अतः तदनन्तर ही ये देवराज राघवान्तर्गत गौत कुहा में बड़े साहित्य सन्त अकबर शाह के आश्रय में गये होंगे। ऐसी दशा में यह युक्ति संभव प्रतीत होता है कि इसकी रचना अकबर शाह की मृत्यु से कदाचित् पहले अर्थात् सं० 1720 से सं० 1732 के बीच कतिपय की जाय।

एक बात और उत्पन्ननीय है डा० कुंभ विभाकर ने सं० 1725 (सन् 1668) लिख करते हुए यह तर्क दिया है कि यदि डा० मनीरय मिश्र अवश्य डा० सत्यदेव चौधरी द्वारा स्वीकृत सन् 1663 माना जाय तो उस समय हुंमार मंजरी के प्रणेता अकबर शाह की अवस्था कुछ: 14 अवस्था 17 वर्ष हो जाती है हुंमार मंजरी की नायिका गैर विवाहक कुंवरा का निर्वाह 14 वर्ष अवस्था 17 वर्ष की अवस्था में सम्भव नहीं जान सकता⁷ किन्तु जैसा डा० रत्नचम ने संस्कृत हुंमार मंजरी की भूमिका में लिखा और जैसा डा० मनीरय मिश्र ने हिन्दी साहित्य की भूमिका में स्वीकार किया कि यह कुंवरा अकबर शाह के आश्रय में निवास करता है। इसके रचयिता अकबर शाह नहीं परन्तु तैसम, संस्कृत के कोई विद्वान् है तथा उसका भाषान्तर कर कवि पुंगव लिखाया है⁸।

ऐसी दशा में सन्त अकबर शाह की शाय् और हुंगार मंजरी की रचना का अन्वेषणाग्रय सवन्ध समाप्त हो जाता है और इस ग्रन्थ की रचना सं० 1720-21 के बाद कभी भी मानी जा सकती है। अतः डा० सत्य देव चौधरी का सवत् 1720 के कुछ आगे बढ़कर ही इसकी रचना हुई होगी ऐसी अनुमान निराधार नहीं है डा० कृष्ण दिवाकर ने सं० 1725 (सन् 1668) ई जाने के कारण सन् 1666 की रचना कात माना है जो प्रायः अधिक युक्त संगत होता है क्योंकि अनुत्त ज्ञान सं० 1724 (सन् 1664) में शासनारुढ़ हुए थे। ग्रन्थ में उनका उल्लेख जिस प्रकार से किया गया है उससे उनका महत्त्व स्पष्ट है अतः सं० 1719 या सं० 1722 के बदले सं० 1725 मानना अधिक तर्क संगत है।

कवि कुल कथ्य ततः—

अर्थ विषयः—

अब तक प्राप्त ग्रन्थों में यह ग्रन्थ सर्वोत्कृष्ट ग्रन्थ है। इसमें कुल नौ प्रकरण हैं। प्रथम प्रकरण का प्रारम्भ मंगला चरन से किया गया है इसके पश्चात् काव्य भेद, काव्य लक्षण, काव्य व्यवहार और गुण का वर्णन किया है। माधुर्य गुण को काव्य के मूल तत्त्व में स्वीकार किया गया है। उपारता में अर्थ चारुत्व और व्यक्तित्व में सार्त्तकरता का निरूपण है। एक गुण का दूसरे गुण में अन्तर्भाव भी दिखाया गया है। प्रीति के मंदोव भेद करने के पश्चात् गुणों के दस भेद कर सवितार का वर्णन किया है।

1: क०क०त० 5/184 तथा 5/186

2: हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास - डा० बगीरथ मिश्र पृष्ठ 72

3: वही

4: हुंगार मंजरी की श्रुमिका सम्पादक डा० बगीरथ मिश्र पृष्ठ 19

5: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - डा० सत्यदेव चौधरी पृष्ठ 36

6: कैम्ब्रिज हिन्दी आध इन्डिया - जोसयते ईव पृष्ठ 273, 74, 289-90

7: वही 289-90

8: सन्त अकबर शाह का संस्कृत हुंगार मंजरी - सम्पादक डा० बी० राधवन पृष्ठ 5

9: मौलाना रत्न दरबार के हिन्दी कवि - डा० कृष्ण दिवाकर पृष्ठ 6

10: संत अकबर साहि कृत हुंगार मंजरी. सं० डा० बी. राधवन श्रुमिका पृष्ठ 7

द्वितीय प्रकरण में दो भागों में विभक्त किया गया है । जिसमें प्रथम भाग में शब्दार्थकारों एवं द्वितीय भाग में अर्थार्थकारों का निरूपण किया गया है । अर्थकार प्रकरण में कवि ने काव्य प्रकृता, साहित्य दर्पण, कुवत्स्थानम् से सहायता ली है उत्प्रेक्षणीय यह है कि प्रताप रुद्र यशोभूषण (विद्यानाथ) का सम्भवतः रीतिकालीन ग्रन्थ में इनका पहला प्रयोग है । उत्प्रेक्षा के 27 श्लोकों की रचना इन्होंने विद्यानाथ के ही आधार पर की है । इस प्रकार यह प्रकरण शब्दार्थकार एवं अर्थार्थकार के स्थायीवाङ्मय को लेकर 358 छन्दों में समाप्त हुआ है ।

चतुर्थ प्रकरण में काव्यगत दोषों का वर्णन किया गया है । इस प्रकरण के अन्तर्गत शब्दगत दोष, अर्थगत दोष और रसगत दोषों के निरूपण के साथ दोष परिहार के उपायों का भी वर्णन किया गया है । रीतिकालीन वातावरण में होते हुए इनके स्थापन एवं उदाहरण अत्यन्त सुन्दर और सशक्त हैं ।

पंचम प्रकरण दो भागों में विभक्त है । प्रथम भाग में शब्दार्थ निरूपण और द्वितीय भाग में छानि निरूपण है । शब्द शक्ति विवेचन में चिन्तामणि ने मुख्यतः मम्मट से कहीं कहीं साहित्य दर्पण से सहायता ली यह है ।

काव्य के तीन प्रकार — उत्तम, मध्यम और अधम का उत्तीर्ण मिसता है । तदनन्तर उत्तम, मध्यम, अधम काव्य की रचना की गई है । इसके बाद अत्यन्त तिरस्कृत वाक्य, अशब्द संकुचित वाक्य तथा शब्द शक्ति वस्तु प्रीतिमिलित शब्द अर्थकार छानि का वर्णन किया गया है । अर्थ शक्त्युद्भव एवं अर्थ लक्ष्यक्रम को 12 श्लोकों में विभक्त किया गया है ।

छठे प्रकरण में नायिका मंद का विस्तृत विवेचन किया गया है । सर्व प्रथम कवि ने जाति के अनुसार — विद्या, अविद्या, विद्याविद्या मंद किये । उत्प्रेक्षणीय है कि चिन्तामणि का यह विधानम नव शैली वर्णन की दृष्टि से किया गया है वैवांग्मयों की नव शैली शीघ्र वर्णित होती है जबकि मानवी की शैली नव । भूमि पर अवतरित हीन मारी के लिए दोनों से वर्णन किया जा सकता है । भारत के नाट्य शास्त्र में केवल विद्या का उत्तीर्ण किया गया है ।

पुनः नायक से संबंध के आधार पर नायिकाओं के तीन भेद किये हैं — स्वकीया, परकीया और सामान्या । चिन्तामणि ने सम्भवतः मानुषि की रस मंजरी से सहायता ली है । स्वकीया के मुग्धा, मध्या और प्रगल्भा भेद किये गए हैं । मुग्धा के पुनः उभेद अविहित घोषणा, अविहित कथा, विहित मनोभवा, नवीदा, विवश नवीदा और कोमल कोषा । तदनन्तर मध्या के चार भेद किए गए हैं—

आरुह्य घोषणा, आरुह्य मधना, विविध सुरता और प्रगल्भ वचना । प्रीदा के भी चिन्तामणि ने चार भेद किए — घोषण प्रगल्भा, मदनमत्ता, रतिप्रीतिमति और रत्यानन्य परम्णा ।

मान के आधार पर नायिकाओं के स्वकीया, परकीया और सामान्या तीन-तीन हीरा, अधीरा और चीरा-हीरा बतलाने गए हैं । अन्वय के अनुसार नायिका के अठ भेद — स्वाधीन पतिव्रता, वासक सज्ज, विरहोत्कीर्णता, विप्रसन्ना, खीड़ता, प्रीतिमर्तुका तथा अधिस्वारिका के भेदों का भी विवेचन हुआ है ।

सप्तम प्रकार के प्रारम्भ में नायक के चीरोन्मात्ता, चीर ललित, चीर प्रशान्त एवं चीरोन्मत्त भेदों का वर्णन किया है तदनन्तर अनुकुल, वक्षेय, धुष्ट, और शठ भेद निरूपित हैं ।

अष्टम प्रकार में विभाव, अनुभाव के भेदोपभेद का वर्णन है । नवम प्रकार में सुंभर रस के निरूपण, विरह की दशा दशाओं तथा वीर रस के भेदों के अतिरिक्त अन्य रसों के वर्णन के सात ग्रन्थ को सम्मिलित कर दिया है ।

कवि कुल कवि तत्त्व की प्रामाणिकता:-

उक्त ग्रन्थ अविचार्य रूप से सभी विद्वानों के द्वारा चिन्तामणि की प्रामाणिकता कृति के रूप में स्वीकार कर लिया गया है । इस ग्रन्थ में चिन्तामणि के रस विश्लेष, उच्च विचार, सुंभर मंजरी, कुल चरित्र और अन्य विवेक के उच्च प्राप्त होते हैं । सुंभर मंजरी और उच्च विचार की ही सीडरिंग सत्य के आधार पर भी चिन्तामणि की कृति स्वीकार किया गया है । ऐसी स्थिति में इसकी प्रामाणिकता पर अधिक विचार करने की आवश्यकता नहीं है । आश्चर्यजनक रूप से उपर्युक्त ग्रन्थों की प्रामाणिकता के प्रश्न में विरोध का दृक् है । अतः यहाँ उनकी पुनरावृत्ति अवहित नहीं है ।

कवि कुल कथ तर्क का रचना काल आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के अनुसार स० 1707 ई. 10 मगीरथ मिश्र ने दतिया के राज्य कुतकाल्य में सुरक्षित ग्रन्थ के उत्खनन के आधार पर भी इसका रचना काल स० 1707 ही दिया है।¹ डा० बिहारी लाल गुप्त का निर्णय है कि केवल इसी एक ग्रन्थ का रचना काल स० 1707 बात है² किन्तु उन्होंने कवि कुल कथ तर्क में सुंगर मंजरी के उत्खनन के आधार पर यह निर्णय लिया है कि सुंगर मंजरी कवि कुल कथ तर्क (रचना काल स० 1707) के बड़ते की रचना है क्योंकि उसका उत्खनन कवि कुल कथ तर्क में हुआ है। प्रोफेसर बल्लूका को लान सुंगर मंजरी में था।³ उक्त दोनों कथन स्वतः परस्पर विरुद्ध हैं क्योंकि जब स्थल डा० मिश्र ने सुंगर मंजरी को स० 1717 के आस-पास की रचना स्वीकार किया है फिर स० 1707 की अवधारणा स्थल समाप्त हो जाती है।

इसने सुंगर मंजरी का रचना काल अधिक से अधिक स० 1720-21 के आस पास स्वीकार किया है। डा० सत्य देव चौधरी ने स० 1722 माना है⁴। अतः स० 1722 के काल बन्ध को सुंगर मंजरी के लिए समर्पित कर देने के बाद ही इसकी रचना हुई होगी यह प्रत्यक्ष निश्चित सा है। डा० सत्य कुमार चन्देस ने लिखा है कि यह स० 1735-36 के आस-पास सम्पन्न हुआ होगा किन्तु हमारा ऐसा विश्वास है कि इस ग्रन्थ की रचना सुंगर मंजरी के बाद और कवि के जीवन के अन्त अन्तिम समय के आस-पास लगभग स० 1721-28 के बीच हुई होगी क्योंकि यह ग्रन्थ इतना प्रौढ़ और परिष्कृत है कि इसकी रचना जीवन शायी शत्रुघ्न मन्त्र किन्तु का ही प्रतिकूल हो सकती है।

दूसरा तर्क यह है कि कवि ने इस ग्रन्थ की रचना के बाद किसी ऐसे अवयवात्मक के यहाँ जाने का अवसर नहीं प्राप्त किया जिसे इस बहुमुख्य ग्रन्थ का

1: मृगम यतिराम तथा उनके अन्य भाई - डा० बिहारी लाल गुप्त पृष्ठ 8

2: मृगम यतिराम तथा उनके अन्य भाई - डा० बिहारी लाल गुप्त पृष्ठ 8

3: क० क० स० 6/184

4: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - डा० सत्य देव चौधरी पृष्ठ 36

समर्पण करके कवि पर्याप्त छन और सम्मान पा सकता है। यह स्थिति कृष्णकथा की ही हो सकती है सेंगर जी द्वारा सं० 1729 स्थिति कात मान लिये जाने पर सं० 1728 से आगे इसके रचना कात को नहीं ले जाया जा सकता।

ठाकुर शिव सिंह सेंगर ने अपनी कृति से एक छन्द उद्धृत किया है जिसमें राजा रुद्रसाह सोलंकी की प्रशंसा है।¹ ये बाबू रुद्र साह सोलंकी वहीं हैं जिन्होंने भूषण को कवि भूषण की उपाधि दी थी और कि हैं भूषण ने विजयपुराणस्थिति कहा है डा० सत्यकुमार चर्चत ने वर्तमान कृतियों में उक्त छन्द के न मिलने के कारण उक्त छन्द को तो अप्रामाणिक माना ही है सोलंकी के आग्रह में चिन्तामणि की जाने की बात को भी नकार दिया है।² यहाँ निवेदन यह करना है कि वर्तमान-कि वर्तमान कृतियों में उक्त छन्द के न प्राप्त होने से यह कैसे मान लिया जाय कि उक्त छन्द सेंगर जी के कृति में भी नहीं था। ऐसी स्थिति में यदि हम रुद्र साह सोलंकी से चिन्तामणि का सम्बन्ध मान लें तो भी रचना कात समयम बड़ी (सं० 1728) जका ठहरता है क्योंकि "इन सोलंकीयों का राज्य सं० 1728 के लगभग महाराज छत्रसात ने छीन लिया था"³।

1: साहेब सुलंकी शिव राज बाबू रुद्र साह ।

तासो नर रचत बचत बलक हैं ।।

जदी करजात ठाढ़ी कटत दुवत बल ।

बोगित समुद्र छीर पर छलकत हैं ।।

चिन्तामणि जनत धनत भूतजन गाँव ।

बेद मुद मोहर और मोक्ष गलकत हैं ।।

कारे कीर कवन सो योती समकत ।

मानो कारे तसत खबर में तरे कलकत हैं ।।

शिव सिंह सरोज - सम्पादक अ० ज्योतीरा तसत मुन । सन् 1970 का संस्करण पृष्ठ 159-60

2: चिन्तामणि और उनका कथ - डा० सत्य कुमार चर्चत : पृष्ठ 79

3: मोतिलाल राज बरबदर हिन्दी कवि - डा० कृष्ण दिवाकर पृष्ठ 104

अतः निष्कर्ष स्पष्ट में यह कहा जा सकता है कि कवि कुल कल्प तरु की रचना का समय सं० 1728 से पूर्व या उसके अग्रे प्राप्त हो सकता है । ऐसी स्थिति में डॉ० मलयदेव चौधरी¹ और डॉ० कृष्ण दिवाकर² द्वारा निर्धारित क्रम सं० 1725 और सं० 1727 की भी संगति बैठ जाती है । नागरी प्रचारिणी सभा की चीज रिपोर्ट (1923/24 ई०) में रचनाकाल सं० 1751 दिया हुआ है —

सर्वतः सप्रसन्न सै जहाँ आर स्यात्तु न यदि नैत

युध दिन कवि कुल कल्प तरु चौध रचित जग जैत

किन्तु इस दोहे में ब्रह्म की संख्या है³ तथा अन्य ग्रन्थों के काल से इसकी काल संगति नहीं बैठती । जैसे यदि सं० 1751 भी माने तो कवि की आयु उस समय लगभग 85 वर्ष की होनी होती है । इससे हमारी उस उप-कल्पना को बल ही मिलता है कि यह रचना किताबों की अंतिम परिष्कृत रचना है, तथापि सं० 1751 की सझा स्वीकार कर लेना कठिन प्रतीत होता है ।

किताबों के अधिकाधिक खंडित ग्रन्थः—

रस विलस —

वर्षा विधाय :-

कृतग्रन्थ की उत्तलिखित प्रति अनूष संस्कृत कुतःकाल्य बीकारनेर में संग्रहीत है । दोही कामज पर लिखा गया यह ग्रन्थ लिपिकारों की असावधानी के कारण वधित आशुव है । एतत्के छन्द के अन्त में खड़ी हो दुभिका प्राप्त होती है जैसी किताबों के अन्य ग्रन्थों में । अंतिम परिष्कृत की दुभिका न प्राप्त होने से ग्रन्थ खंडित प्रतीत है ।

1: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य — डॉ० मलयदेव चौधरी — पृष्ठ 36

2: भीमसा राजदरवार के हिन्दी कवि — डॉ० कृष्ण दिवाकर — पृष्ठ 48

3: मधुसूदन, बातिराम तथा उनके अन्य भाई — डॉ० ज्योतीरी लाल गुप्त — पृष्ठ 8

ग्रंथ में सम्पूर्ण छन्दों की संख्या 400 है जिनमें से 5 मोरटे, 7 इति-गीतिकर्ण, 8 छन्दपय, 82 धनकारियाँ, 119 मदेते तथा 189 दोहे समाहित हैं परिरछेदों की संख्या 8 है । नक्षक-नायिका निस्सम्ब में नक्षक के चौरसतित, चारशास्त्र, चारोदस्त, चारोदस्त इन चार मेदों के साथ शुंगरी नक्षक के अनुसूत वक्षिण, शङ्ख और ध्रुव मेदों का भी वर्णन किया गया है । यहीं वृत्ति, उपवृत्ति के मेद करने के साथ ही साथ द्वाभिनत के प्रोभित उपवृत्ति एवं वैशिक प्रोभित ये दो उपमेद तथा नक्षक के मङ्गल्यकों — पीठमर्द, बिट, गेट, बिदुधक का भी निस्सम्ब किया गया है । तृतीय परिरछेद में वास्तव्यधन के काम सूत्र के अनुसार — स्वकीया, परकीया और सामान्या के ये तीन मेद किये गये हैं । यह परिरछेद भारत के नाट्य शास्त्र एवं धर्मशास्त्र के दशात्मक को आधार मान कर लिखा गया है ।

नायिकाओं के स्वरूप के स्पष्टीकरण के लिए कविस्व पूर्ण रंग में उदाहरण भी दिये गए हैं । स्वकीया मेद के वर्णन में कवि का मन रम गया है । अक्षरों के अनुसार नायिकाओं के सात मेद — वक्षीयन वृत्तिका, वक्षकलम्बा, उत्का, क्षीरिता, कलहतरिता, विप्रक्या एवं अधिकारिका किये गए हैं । इनके लक्षणों के निमन्त्र में कवि ने शुंगार तरंगिणी से प्रयुक्त मङ्गल्यता ली है ।

चतुर्थ परिरछेद के अन्तर्गत उद्घोषन विभाव में रम्यदेश, वापी, लङ्गाम, नगर, मङ्गल, शैल, वन, (धमन्तादि भावयतु) आदि का वर्णन किया गया है । इसमें चारङ्गलम्बा को भी स्थान मिला है । पंचम परिरछेद में अनुभावों का तथा छठ वक्षिण में मंचारी भावों का निस्सम्ब दशात्मक एवं माहित्य रूप के आधार पर किया गया है । अष्टम परिरछेद में सभी रसों के लक्षण का तुल्य करने में वाचात् नक्षक वैश्व वर्णन मिलता है । कवि ने मुख्य का अन्त आशयवाताओं की कितुतविस्वायती के साथ किया है ।

रस विलास की प्रामाणिकता:—

आचार्य किन्तामीन का रस विलास एक प्रामाणिक ग्रन्थ है क्योंकि परिरछेदों के अन्त में दो मर्द पृथिवका कवि के अन्य ग्रन्थों की पुष्टिकाओं से मिलती है । इसके अतिरिक्त कविकृत काव्य तरु और रस विलास के कई छन्द य पद एवं वाक्यांश भी मिलते हैं ।

समान छन्द —

ग्यों कत्तील समुद में ग्यों संचारी जाति ।।

(रस वितरण 7/1)

रहत सदा धिर भाव में दृगट होत डंडि भीति ।

ग्यों कत्तीलन समुद में ग्यों संचारी जाति ।।

कवि कुल कव्य तरु 8/9

गो निर्वेद ग्लानि संक, सम धरन जड़ता इर्ष ।

देख्य उग्र चिन्ता करु ब्रह्मी इर्षा अथर अमर्ष ।।

(रस वितरण 7/2)

गो निर्वेद विर्षण जई जड़ता धरन इर्ष ।

देख्य उग्रता चिन्ता माईघी डे अमर्ष ।।

कवि कुल कव्य तरु 8/10

गरव मुमिरनो भरन पदो मुप्नो निद्रा अस्तोद्य ।

ब्रीड़ा अपहमार मो हो मति आत्म गो बोध ।।

(रस वितरण 7/3)

गौरव मुमिरन भरन यह मुद्दय नींद करु बोध ।

ब्रीड़ा वसमार मोडयत आत्म बेनी बोध ।।

(कवि कुल कव्य तरु 8/11)

ग्यों बिक्रं अब डित्त करु ग्यों उन्माद विप्लाव ।

उत्कंठा चापश्य विमत्रय संचारी निधि ।।

(रस वितरण 7/4)

कहि वितर्क अवीडित्त्य पुनि मिति उन्माद विप्लाव ।

उत्कंठा करु चपलता तीस कहे विचरि ।।

(कवि कुल कव्य तरु 9/12)

अन जानत दुर छी जानत ई यह जानि रेट मुंह नाह लजानी

कोउ आपस में कहू बात कही समुझे सब आपनि दो बै कहानी

मुसक्यात कहूक सबी अन तो मीदुजात मकीचनि बात अ्यानी

रसाम तिहारे सनेह रडे हो मयंक मुकी यह संक डेरानी

रस वितरण 7/10

जाने बिना इस जानत हैं यह जानि रहे भुंड नाह लजानी
 कीरु कई अनु बात की समुझे सब आचनि ये वै कहानी
 केहु इसे जो मकी जन तो गहिजात तकीजन बाल अपानी
 स्वयं तिहारे सनेह रहे प्रेम तोचनि सोच संकोच समानी

(कवि कुल कथ तरु 8/23)

समान पद —

हरष और उत्तरघ ते आसव जीवन जात
 उपजत है यह भाव तित कदति अलग मत बात

(रस विलास 7/34)

घन विद्या स्वीदुभास आसव जीवन जात
 उपजत है यह भाव तित कदति अलग मत बात

(कवि कुल कथ तरु - 8/52)

मोह कहत हैं ताडि सो जहाँ मान मिटिजात
 बुझ के कि सामनि सो मीची कीइयत बात

(रस विलास 7/46)

मोह कहत है ताडि को जहाँ मान मिटि जात
 भियत दुःख चिंतानि ते जह अति बिहगस बात

(कवि कुल कथ तरु 8/65)

किता भियत छान ते मून हई जित होइ ।
 जानू र बास सीताष तित बरनत मकीब होइ ।।

(रस विलास 7/28)

किता कीइयत छान है कूरयताहि जित होइ ।
 जानू ये र बासिता पीतल बरनत है सब होइ ।।

(कवि कुल कथ तरु 8/36)

प्रास —

महा सत्य ममीर अति समकस जो होइ ।
 अवि कथन जो देखिष पीरोवमत है होइ ।।

(रस विलास 2/4)

महा सत्य ममीर अरु प्रिया प्रिय जो होइ ।

जंग मुकुमार अति सुन्दर सुदार बने
जैसे कुच मार चारु तंहु तबकत है

(रस विलास 3/20 कवि कुसुम कवच
तरु - 6/98)

कालि जो जानियो सो करियो पिय जानु जो
बोलि हो तो उटि ने हो

(रस विलास 3/17)

जो कहु कीक्यो सो कालिड करो पिय बाल्य
परौ कहु आज करो मिन

(कवि कुसुम कवच तरु 6/93)

यस समय छन्दों, समय पदों, वाक्यों, वाक्यसौँ, उदाहरणों
समय भाषा एवं शैली को देखने से स्पष्ट बता चलता है कि रस-विलास का
रचयिता कवि कुसुम कवच तरु का कवितामणि ही है ।

रस विलास का रचना काल :-

कवि ने इस ग्रन्थ के रचना काल का कोई उल्लेख नहीं किया है, हाँ
आत्मवृत्ताओं की प्रकृति में रहे गये कई उक्त मिलते हैं —

शाहजहाँ:-

शाह जहाँगीर नू शाहि मनि शाहि जहाँ ।
जसों जंग जोरि कंड कैन उदरात है ॥
शाहि जहाँ नू के हाथी अरिदत्त के दुमाथी ।
गिरिन के माथी सोरु भारत अस्तक में ॥

दाराशिकोह :-

शाहि जहाँ नू के नय दारा शाहि चतुरंग ।
सेन सावि कीलये को चरा घर छार है ॥
तारी तन मारे मुकुतावत पसारे मानो ।
मय दारा शाहि नू के मारे मारे क्य ॥

हृदयशाह नरिन्द दानि डिरदे अनन्द भरो ।

युन्दान में गरबी ग्यन्द अकमत हैं ॥

देम साहि नू को नन्द महाराज डदे साहि ।

डिरो अग डारो वीर सगर को आकरो ॥

जेनदी मुहम्मद :-

जोरावर वीर बलि जेनदी मुहम्मद नू,

खेचि के कगान मरमी मगाडरयो ।

लोचन हैं तात तात जेनदी मुहम्मद नू

अव कडऊ कडा कडा खेचि खेचि लोचन

जाफर खान :-

कीर किरवान कर नवान जाफर खान¹

कीन्हीं रामखान कीर सेना खों बबलि है

प्राग्दत्त विभक्त उधरनों को देखते हुए यह पता चलता है कि रस विलास की रचना, शाहजहाँ, दाराशिकोह, हृदय शाह, जाफर खान, जेनदी मुहम्मद के समय में हुई थी । शाहजहाँ का शासन काल स० 1658 वि० से स० 1714 वि० तक माना जाता है² और दाराशिकोह की मृत्यु स० 1716 में हुई थी³ । देम शाह के पुत्र हृदय शाह स० 1775 में परलोक विछाड़े ।⁴ ऐतिहासिक तथ्य के अनुसार शाहजहाँ ने जाफर खान की नियुक्ति खमीर और काबुल के शासक

1: रस विलास - इस तल्लिखित पुति - अनुप संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर

2: कैप्टन डिप्टी जेन डेविड भाग 4 (सन् 1957 का संस्करण पृष्ठ 618)

3: दारा शिकोह - डॉ० अतिशय रंजन कानूनगी (सन् 1958 का संस्करण पृष्ठ 153)

4: खीरक़ीस - जहानाब नरकार - भाग 3 (सन् 1916 का अंग्रेजी संस्करण -

४४

के रस में की थी और उनकी मृत्यु सं० 1717 वि० में हुई थी ।¹ जैनदी मुहम्मद गमसबदार के बंद पर सं० 1690 में नियुक्त हुआ था ।² उपर्युक्त विवेचन में स्पष्ट है कि इस ग्रन्थ का रचना काल सं० 1691 से सं० 1714 वि० के बीच ही हो सकता है । शाहजहाँ के दरबारी कवियों में किन्तामणि का नाम आता है किन्तामणि शाहजहाँ के दरबार में कब से कब तक रहे इसका कोई उल्लेख नहीं मिलता । ठीस पुमाच के अभाव में यह कहना कठिन है कि इस विलास की रचना किस काल में हुई होगी किन्तु जैसा पिंगल का रचना काल निर्णय कर आये हैं उनके स्पष्ट है कि सं० 1714 में किन्तामणि शाहजी भीमसा के दरबार में थे । अतः सं० 1691 और सं० 1714 के बीच रचनाकाल देयर किया जाना चाहिए । गौरी सात तिवारी के अनुसार सं० 1691 वि० में शाहजहाँ ने स्वयं शाह की सहायता के लिए पठाड़ा सिंहा पर चढ़ाई की थी³ और उसके बाद युद्ध में एक लक्षी परम्परा दिखाई देती है जहाँ तक इस ग्रन्थ की रचना सं० 1690 और संवत् 1691 के आस पास हुई हो कोई शक्यता नहीं । हाँ कुब दिवाकर ने सं० 1690 का ही अनुमान किया है ।⁵

कुब चरित्र का अर्थ विषय :-

कुब चरित्र बारह सर्गों में विभक्त एक सुन्दर पद्य काव्य है । इसकी रचना 758 छन्दों में हुई थी किन्तु कुछ पृष्ठों के नष्ट हो जाने से अब केवल 723 छन्द प्राप्त हैं । काव्य का अर्थ विषय कुब का चरित्र है । कुब में निवास करते हुए श्री कुब ने जो सीतार्थों की हैं उन्हें इस ग्रन्थ में कवि ने अपनी स्त्री के अनुसार सीत या कितार से कह दित किया है । श्रीमद् भागवत, स्कन्द पुराण, बृहन्न पुराण, बृहन्न वेवर्त एवं हरिवंश पुराण से भी यथा स्वी सामग्री का संकलन किया है ।

1: मजामिर उस उमरा — हिन्दी अनुवाद — जयनाथ सरकार पृष्ठ 334

2: मुगल दरबार — पृथम संस्करण भाग 3 पृष्ठ 544

3: कैप्टियन रिप्टी भाग इन्डिया भाग 4 पृष्ठ 211

4: पूर्वोक्त ग्रन्थ का इतिहास लेखक गौरी सात तिवारी संवत् 1990 का संस्करण पृष्ठ 109

5: भीमसा राज दरबार के हिन्दी कवि — लेखक डा० कुब दिवाकर पृष्ठ 56

गुन्य का आरम्भ यस्तु निर्देशात्मक संग्रह करने से होता है । इसके अनन्तर कृष्ण का कृष्ण, यमुदेव का कृष्ण को गोकुल से जाना और न जाने का मयुरा लाना, कृष्ण को पत्थर पर बैठाने के लिए छुड़ाना, जाकन्नाबाबी द्वारा गङ्गा सूचना मिलना कि तेरा शत्रु सुरक्षित है, यमुदेव और देवकी का कारागार में मुक्त होना, युतना के युद्ध का बान करना आदि कथाओं का सङ्कलन है ।

द्वितीय सर्ग का आरम्भ कृष्ण के बाल सौन्दर्य, प्राप्त सीता और बालक निरसन से होता है, पिट्टी खाने की शिकस्त करना, भुङ्ग खोलकर दिखाते समय सज्जन बुद्धिमान का दिखाई देना, मञ्जन बुराते समय राजु में बहाना, रहस्यों का संसार करना आदि का किमुत वर्णन किया गया है ।

तृतीय सर्ग में बुद्धिमान कृष्ण के प्रति कृष्ण का भागवत के अन्तर्गत पर कृष्ण सौन्दर्य का वर्णन मिलता है । 47 छन्दों में श्रम की अपेक्षा भक्ति का प्रतिपादन तथा कृष्ण की मोहना का भाव पूर्ण इत्येवम् । बुद्धिमान कृष्ण के शरीरत्व का उल्लेख किया है और अपने अपरश्यों के लिए लामा मंगी है ।

चतुर्थ सर्ग में लेनुक का की कथा है । यशु बालक कृष्ण जगदीश और गोपिकों के साथ खेलना करना, गोचारण के समय श्याम का संसार करना, सौन्दर्य मुग्ध होकर गोपिकों का कृष्ण पर अनुरक्त होना तथा भुरली की मयुर रविव के किमुत वर्णन के साथ समाप्त कर दिया जाता है ।

पंचम सर्ग में अली-मदन की कथा है । बलराम का गोपी के साथ गार्ह चराने जाना, विधोले जल पीने के कारण सभी गोपी का निःश्रवण होना, कृष्ण की अमृत वक्षिणी दृष्टि से सभी का ली जाना, कृष्ण का अलीशय में कृष्ण का अलिय नाम की नाचना, बलराम द्वारा दुल्लभा मुर का का करना, वन में जाग लगने पर जाग की पी जाना तथा गोपधन धारण आदि की कथाओं का वर्णन किया गया है ।

छठे सर्ग में कीर वरन, रक्षा कृष्ण की अनुरक्ति, कृष्ण द्वारा गार्ह चराना तथा कृष्ण की भक्ति के साथ समाप्त कर दिया जाता है ।

सप्तम सर्ग में गोवर्धनोत्थारण की कथा है । रम्भ के दुर्वोध से युज वासिष्ठों के हनु गोवर्धन को कृष्ण द्वारा अंगुली पर उठाने जाने का किमुत विवेक म है । इसी स्थल पर कवि ने यशोदा की समता एवं बलराम से युक्त सङ्ग भावनाओं

अष्टम सर्ग का आरम्भ राधा की जन्म कथा से होता है । राधा और कृष्ण के प्रेम का वर्णन कवि ने रीति से कर दिया है ।

नवम सर्ग का आरम्भ यमन्त पंचमी के दिन राधा के गमना रनान के पुराण से होता है । राधा और कृष्ण ने यमन्त पंचमी के दिन रामायण पुंज के नीचे धन बिहार किया । राधा और कृष्ण के बीच प्रेमात्मक के वर्णन के माध्यम से कर दिया गया है ।

दशम सर्ग का आरम्भ यमन्त पंचमी की पृथग्विध सौभाग्य के उपरान्त कृष्ण के वियोग से पीड़ित राधा के विरह व्यथा से होता है । किन्तु बाद में गितानोपरान्त राधा और कृष्ण की भिलास कीड़ाओं का धुन कर वर्णन इसी सर्ग में किया गया है ।

एकादश सर्ग में अभिषार एवं राधा माधव बिहार का वर्णन है । बिहार में सुरति का भी चित्रण किया गया है ।

द्वादश सर्ग में रतिव्रजता गोपिकाओं के स्नान का वर्णन है । राधा और कृष्ण के अतिरिक्त अन्य गोपिकाओं के रमण के भी वर्णन मिलते हैं । कृष्ण की मरित के वर्णन के माध्यम से अन्त कर दिया गया है ।

कृष्ण चरित्र की सामानिकता :-

पुनस्तु कृष्ण का उल्लेख कवि ने अपने किसी भी ग्रन्थ में नहीं किया है । इतिहासकारों ने भी इस ग्रन्थ का कोई उल्लेख नहीं किया है । अन्य ग्रन्थों की भाँति हमके भी कुछ छन्द कवि कुछ अन्य तरह से मिलते हैं । उदाहरण स्वरूप कुछ छन्द नीचे दिये जा रहे हैं -

उमड़ि धुमड़ि धन जम्बर अहमबर के,

कहा लीन पुल्ल धन धोर धटा धिरि है

चिंतामणि कहे चित किन्ता लानि कोऊ की

कहाँ ली विचारो की विचारो इन्दु धिरि है ।

एक डी कहा है कीटि धरधर धरे रहीं,

ओली कीटि धिधि की उली धिरि धिरि है ।

गह जानि जानी धारो धरिधर धिरि है,

उषाहि धुमीः अम्बर अम्बर तौ,

कई लग ऐसे धन चटा चौर तिरि कै ।

चिन्तामनि कहे चित चिन्ता जिनि करो कोऊ,

कहाँ लो विचारो छौं विचारो रन्ध्र चिरि कै ।

एक ही कहा है कोटि घरदार धरे रहो,

जौं लौं कोटि चित्त की उपज फिरि फिरि है ।

जानौं जान बड़े परमान भारी गिरि है,

यो मेरे कर पर परमान है न गिरि है ।

(कीर्ति कृत अष्टम तरंग 6/34)

ही रक्षा के भुंग स्वयं त्यों स्वयंर वाम्बु,

गुलाव के कृत स्वयं मोरमनि लौं गिरी ।

चितहि चौरावत कोकिल कलबानो लगी,

कानन चितौनि देव मद की मनो छिड़ी ।

चिन्तामनि सो ही रसात मोरे कुंजन मिति,

आसिन भुंजन सो ही मनो मुनिया छिरी ।

वातधन बीच तोरकाई जा' मिलि रैं,

महा सुदी पंचमी में उद्यौं कलस की गिरी ।

(कृष्ण चरित्र 9/1)

रक्षा नू के सँग स्वयं त्यों स्वयंर वाम्बु,

गुलाधन के रंग स्वयं मोरमनि लौं गिरी ।

चितहि चुरावति नू कोकिल किलानी लगी,

कानन चितौनि देव मद की मनो छिड़ी ।

चिन्तामनि सोही है रसात मोरे कुंजन में,

आसिन के भुंजन सुमानी मुनि आचिरी ।

वातन के बीच तस्लाई जा' मिलि रैं,

महा सुदी पंचमी में उद्यौं कलस की गिरी ।

(कीर्ति कृत अष्टम तरंग 6/80)

सचिरी मत्तौनी नित बड़ी आधिकार कोनू,

होत अम्बरनू जाइ जमुना के तीर को ।

किताबों के गारी दीये तो डकत दीठ,

भक्ति निकरिया नीकी नहरों की ओर की ।

में तो जानू जानी अब नमू हों न जानति,

हो करतु अनीति कैसी होइरा अहीर की ।

बनित रीति कहीया गाओ नाह देया,

होटी है निषट होटी भेद बतकीर की ।

(कृष्ण चरित्र 5/21)

सबिरो सतोंनी नित बड़ी अखियाँ की,

मुहोत अकारन आनि नमूना के तीर की ।

किताबों के गारी दीये तो डकत दीठ,

भक्ति निकरिया पुन नहरों की ओर की ।

में तो जानू जानी अबतों न हों न जानत ही,

करतु अनीति कैसी होइरा अहीर की ।

बनित रीति कहीया गाओ नाह देया,

होटी है निषट होटी भेद बतकीर की ।

(कवि कुल कव्य तरु 1/288)

उक्त छन्दों की समानता से स्पष्ट प्रमाणित हो जाता है कि कृष्ण चरित्र का रचयिता कवि कुल कव्य तरु अरु है । कृष्ण में धर्म के अन्त में ही नई पुष्टिका की अन्य गुणों की पुष्टिकाओं से मिल जाती है । भाषा सीधे अर्थ के दृष्टिकोण से भी देखा गया तो यह कृष्ण किताबों का ही सिद्ध होता है ।

कृष्ण चरित्र एवं रामायण :-

किताबों के कृष्ण चरित्र में न तो किसी अवस्थाका का उल्लेख है और न तो रचना कात का ही । अनुमानतः कवि ने इस कृष्ण की रचना २ अन्तः सुखाय की होनी । प्रमाणों के अभाव में रचना कात का बड़ी निर्णय करना कठिन है ।

इस संकट में हमारा विचार है कि किताबों भीत कात और रीति कात दोनों के अन्त कात की उपर है । दरबारी वातावरण निरुद्ध ही रचनी और दितानी हो गया था किन्तु वैयक्तिक आचार-विचारों, धार्मिक निष्ठानों और भीत अर्थ के लिए कवि रचनीय हैं । अन्तः-क-वर्ष आचार में इस बात का उ

चिन्तामणि का वैयक्तिक जीवन में उदार वैष्णव होना प्रायः निश्चित सा प्रतीत होता है ।

अपनी कवि कर्म की सफलता के लिए चिन्तामणि ने समुच्च भक्ति की दोनों शाखाओं (राम भक्ति और कृष्ण भक्ति) में समान रूप से रचना करने का प्रयास किया । जिस प्रकार तुलसी ने राम की कथा लिखी और उसके बाद चिन्तामणि ने पूर्ववर्ती केशव ने रामचन्द्रिका की रचना की उसी तरह उन्होंने रामायण की रचना की होगी ।

रामायण अब सर्वथा अप्राप्त है अतः उसके काल के सम्बन्ध में कुछ भी कहना कठिन है । केवल शिव सिंह शरोज में दो छन्द उपलब्ध हैं जो निर्मा-
कित हैं -

जाके हेत जोगी जोग जुगुति अनेक करें ।

जाकी महिमा न मन बचन के पथ की ॥

औरन की मछा जाहि हेरि हर हारे जाहि ।

जानिबे को कछा विधि हू की बुधि नयकी ॥

ताहि ते खेलावे गोब अवध नरेश नारी ।

अविधि कछा है ताके आनद अकथ की ॥

जाके माया गुनन धुलावे सब जग ताहि ।

पसना में तसना धुलावे बसरथ की ॥

हंस के छौना स्वच्छ सोहित बिछौना बीच

होल गति मोहितन की जोति जोन्ध जामिनी

सत्य कैसी ताम सीता धूरन सुझाग भरी

बसी जय मात ते मरात मन्ध गामिनी

जोई हरवसी ओई मूरति प्रतच्छ तसी

चिन्तामनि देखि ईसी संकर की गामिनी

मानो सर्व कन्ध चन्द मध्य अरविन्द

अरविन्द मध्य विरम विहारी कही गामिनी²

1: तर्जिकर-र-सर्व आजाब — और गुलाम अली बिलग्रामी : प्रकाशन मुद्रवा
मकीवे आम आगरा सन् 1296 हिजरी वृष् 13, 14

2: शिव सिंह शरोज — सम्पादक डा० विश्वोरी सात गुप्त — 158

राम क्या सम्बन्धी कुछ छन्द कीव कुछ अन्य तरु में भी मिलते हैं।
 सातवाँ नहीं कि वे रामायण के ही छन्द हैं। इतना होते हुए भी रामायण के
 विशिष्ट में तो अधिक कुछ कहना समभव नहीं। कृष्ण चरित्र भात का निर्णय अत्यन्त
 कठिन प्रतीत होता है। जहाँ तक कृष्ण चरित्र का सम्बन्ध है प्रधान रूप में
 श्रीमद्भागवत के दशम स्कन्ध का अनुवाद है। साथ ही ब्रह्मसंहिता और
 होर्यो पुराण से भी सामग्री ली गई है। कीव की रामायण भावित ने भारतीय-
 वास्तव की दृष्टि से राधा के प्रसंग को भी पूर्ण अवकाश दिया है तथा राधा भावय
 के गान्धार विवाह एवं विवाह सीता का निराला वर्णन भी प्रस्तुत किया है। डॉ०
 मत्त कुमार चन्देल ने दो उपस्थानों की हैं — पहली यह कि कृष्ण चरित्र की
 रचना पद्यों की जा चुकी थी और बाद में कीव कुछ अन्य तरु लिखते समय
 कि ताम्बि ने राधा प्रधान उसके उद्धरणों का उपयोग कर लिया। दूसरी यह
 कि पुराणिक उद्धरणों के निर्माण के स्थान से जब राधा कृष्ण विशिष्ट अनेक छन्द
 बनाये गये तो कीव ने सोचा कि क्यों न इन छन्दों को पुराणिकता से जोड़ कर एक
 चरित्र काव्य लिख दिया जाय। जो दो इन दोनों विचारों में से पहली विचार
 की ही स्वीकार कर लेने में कीव नोचिदा नहीं दिखाई पड़ता। गद्दी तर्ज
 रामायण के सम्बन्ध में भी दिया जा सकता है किन्तु कीव कुछ अन्य तरु में प्राप्ति
 लगभग 40 छन्दों यह लिख करते हैं कि रामायण की रचना भी कीव कुछ अन्य
 तरु से पूर्व हुई होगी।

गुणों के आंशिक उपलब्ध छन्द :-

कीवस्त विचार :-

चिन्तामणि का यह गुण अष्टित रूप में प्राप्त हुआ है। इसमें नाटिक्य
 के विविधताओं का वर्णन किया गया है। गुण के 57 काने हैं। प्रत्येक पृष्ठ प
 56 पंक्तियाँ हैं पन्ने 9" लम्बे तथा 6" चौड़े हैं।

1: चिन्तामणि और उनका काव्य — डॉ० मत्त कुमार चन्देल — पृष्ठ 83

इसमें निम्नलिखित विभागों का वर्णन मिलता है :—

गणपति चन्दना, कविता लक्षण, गुणवर्णन, शब्दार्थकार, अर्थसंसार, कविता दोष विचार शब्द शक्ति, विभाव, अनुभाव और संचारी भाव, नव सिद्ध नाटिका भेद अष्टम परिच्छेद में विभाव नव में अनुभाव दशम में विरह की दस अवस्थाओं का वर्णन है ।¹ 'छोड़ रिपोर्ट' में इनके उद्धृत और निम्न ये हैं² :

श्री गणेशायनमः

पूज्यो गी आके के गणेशिष जीवन पति,

गौरी के चरन चारु सिर पर छीर हों ।

सत कविता के जे हैं सत कविता के मय,

इस के पुसख एक हू तो पूरो परि हों ।

'चिन्तामणि' चिन्तामणि काम सरु काम येनु,

कृपा जिनकी है ताते सब फल फेरि हों ।

हरदी भुमति सिद्ध हूनी वे समन सौ कही,

नौके सब रोचन के सकल काज करि हों ।

दोहा

चिति फल निज भगति को ताही फल में देत ।

मनु सुख आदिहि कस के निज करनन सजि लेत ।।

अन्त —

कौ मितिये प्रिय जने क्यों का होइ बनाइ ।

योहि विधि किन्ता करनिये सब कवि जनन सुनाइ ।

क्यों निरखे मृग लोचनी, क्यों बोले सुकुमार ।

यों सोचत नित दुखमे होर सोचत सोचन बारि ।।

लखत सुधा ही तब लगी अब जारति क्यो आनि ।

विषे बिसासिन की गई, बड़ झौर के मुसकानि ।।

1: मूलान् श्रीराम तथा उनके अन्य भाई लेखक हैं। क्वीरी तात गुप्त

2: छोड़ रिपोर्ट - 1920-21 नामरी पुचारिकी समा कसी

3: डॉ. सत्य कुमार चन्दन कृत चिन्तामणि और उनका कथन पृ० 107

कविता विचार का रचना काल :-

तर्जिकर-समर्थ आजाद के अनुसार जब दीवान रहमतुल्ला ने चिन्तामणि को 'खिलत' और 'इनाम' में सम्मानित किया तो उन्होंने रहमतुल्ला की पुसंसा में भूलना छन्द के बजन पर एक कविता विचार नामी किताब उक्त ग्रन्थ के अनुसार "यह कविता विचार नामी किताब में सुल्तान जैनुद्दीन मुहम्मद बिन शाह मुजा की तारीफ कविता के बाद लिखा हुआ है"।

हम पहले कह आते हैं कि जिस समय चिन्तामणि रहमतुल्ला के दरबार में आए उसके बहुत पहले यह ग्रन्थ उनकी प्रतिष्ठा का साधन बना गया था। लोग इस ग्रन्थ की रचनाओं को कंठस्थ करने लगे थे।

शाहजहाँ के अश्वय में रहते हुए उन्होंने उनके पुत्र शाहशुजा और शाहमुजा के पुत्र जैनुद्दीन मुहम्मद से भरपूर धन और सम्मान प्राप्त किया था। अतः कुछ विद्वानों का कहा जा सकता है कि इस ग्रन्थ की रचना शाहजहाँ के शासन के उत्तर में और शाहमुजा (पुत्र शाहजहाँ) तथा सुल्तान जैनुद्दीन मुहम्मद पुत्र शाहशुजा की मृत्यु से पहले अवश्य ही गयी थी। तारीख मुहम्मदी¹ के अनुसार रमजान हिजरी सन् 1070 में शाहशुजा और जैनुद्दीन दोनों मारे गये। यह समय संवत् 1717 का है। ऐसे राज्य विप्लव के समय किसी प्रकार के साहित्य निर्माण का ध्यान नहीं उठता। सन् 1649 (संवत् 1706) में शाहजहाँ के अश्व कंधार निकल गया हमारा अनुमान है कि उसी के आगे पीछे अर्थात् सन् 1700 से 1705 के बीच कविता विचार की रचना हुई होगी।

शाह कृष्ण दिवकर ने कविता विचार का रचना काल सन् 1650 के आस-पास माना है। कबीरदासजी सरस्वती के कवीन्द्र चन्दिका इस अभिनन्दन ग्रन्थ में तत्कालीन श्रेष्ठ तथा दिग्गज पौढ़लों में चिन्तामणि की गणना थी।² कवीन्द्र चन्दिका भी सन् 1650 के आस-पास की रचना है इससे भी हमारा अनुमान पुष्ट होता है और संवत् 1700 के आस-पास रचना लिख करने में सम्भाव्य मिलता है।

डा० सत्य कुमार जदौल ने लिखा है कि "छन्द विचार की रचना के बाद ही चिन्तामणि के मन में इसी टक्कर का कविता विचार लिखने का विचार

रखने हुआ होगा और इसी के फलस्वरूप उन्होंने संवत् 1716-18 के आस-पास इस ग्रन्थ श्री ममायत शिवा होगी³ किन्तु यह उनका शुद्ध काल्पनिक निर्णय है। राजाकर-सर्व आजाद का आधार न मिलने के कारण ही इस प्रकार की भ्रान्त कल्पना की गई है।

अतः कवित्त विचार का रचना काल विक्रम संवत् की 18वीं शताब्दी का प्रथम दशक ही स्वीकार किया जाना चाहिए और जैसा कि हम सिद्ध कर आये हैं उसके अनुसार यह रचना छन्द विचार से पडसे की है।

काव्य विवेक :-

यह ग्रन्थ शिव सिंह मोंगर के पास था। खोज में अन्यत्र इहाँ हमकी प्रतिनिधि नहीं मिलती। श्री शिव सिंह मोंगर जी ने केवल चार छन्द शिव सिंह मोंगर में दिये हैं -

इक आजु में कुन्दन रौत लखी मन मन्दिर को सुबि बृन्द भरीं ।

कुरविन्दु के बल्लव इन्दु तहाँ करविन्दन ते मकरन्द भरीं ।

उन कुन्दन ते मुक्तामय है फल सुन्दर दे पर अनि परीं ।

लख रौ करना द्युति चन्द कल नव नंद मिलादुब रूप धरीं ।⁴

1: इस्तिस्लखत गृथ (फरसी) राजा स्टेट फुलकाल्य, रामपुर

2: नागरी प्रज्ञा की पत्रिका वॉर् 47 अंक तीन 3-4 कार्तिक - माघ सं० 1999 पू०

3: किताबीश और उनका काव्य - डा० सत्यकुमार चन्देल पृष्ठ 107

4: भूषण मतिराम तथा उनके अन्य भाई - डा० किशोरी लाल गुप्त - पृष्ठ 92-94

चिन्तामणि कब कुब भार संकल लचकति ।

गोडे तन तनक बनक लवि खान की ॥

चपल विलस मद आसल बलित नैन ।

ललित बिलोकीन लसनि मुदु बान की ॥

नाक मुकुताडल अधर रंग मंग लीन्ही ।

रुचि संख्याराम नखतन के पुमान की ॥

रदन कमल पर लील ग्यों रतक लोल ।

अमल कपोलन मलक मूकान कान की ॥

(3)

सूची चितौनी बिलै न सकै, ली सकै न तिरौ चितौनी बिलै ।

गुड़ियान की खोलिनी फेकी लगे अरु काम कला की विलस बिलै ॥

लोरखपन जोवन सन्धि मई दुहुँ बैस की भाव मिलै न डितै ।

बिबि चुम्क बीच की लोहो भयो मन, जाइ सकै न डितै न उतै ॥

राति रहे 'मनि लाल' कहूँ राति, हवाई दुख बाल वियोग लहे हैं ।

आये धरे अरुनोदय होत सरोभतिवा झंम केन कहे हैं ॥

लाल भये दृग कोरन लानि के गों अमुवा नव बूँद रहे हैं ।

चोवन जाधि मनो मिथिलै 'कीव' खुरन वाड़िम बीच गहे हैं ॥

भाषा 'रुब' होती की दृष्टि से देखा जाय तो कव्य विवेक चिन्तामणि की रचना ठहरती है । कव्य में विवेक के दो छन्द कीध कुल कव्य तरु में मिलते हैं इन छन्दों की समानता से यह प्रमाणिक हो जाता है कि कव्य विवेक शुद्ध चिन्तामणि की ही रचना है ।

कव्य प्रकाश :-

शिव सिंह सेंगर ने जिन पाँच ग्रन्थों का अपने पुस्तकालय में होने का उल्लेख किया है उनमें से एक कव्य प्रकाश भी है परन्तु ठाकुर शिव सिंह सेंगर ने शिव सिंह सरोज में कोई भी छन्द उदाहरण के रूप में नहीं प्रस्तुत किया है । यह कृप्य बीच में नहीं मिलता है । कृप्य के नाम से ऐसा प्रतीत होता है कि चिन्तामणि ने सम्मत कुल कव्य प्रकाश का हिन्दी रूपांतर किया होगा । सामग्री के अभाव में इस संकल्प में कहना कीटन प्रतीत है ।

चिन्तामणि के संक्षिप्त ग्रन्थ :-

चिन्तामणि के नाम से रामाश्वमेध, कर्म विपाक, बरह खड़ी तथा चरैतीसी ये चार ग्रन्थ कतलये जाते हैं किन्तु आलोचकों ने इन चारों ग्रन्थों को आलोच्य चिन्तामणि त्रिपाठी की रचना नहीं माना है । इन उपर्युक्त ग्रन्थों पर उपलब्ध सामग्री के आधार पर संक्षिप्त परिचर्चा प्रस्तुत है ।

रामाश्वमेध ,—

प्रस्तुत ग्रन्थ की एक खंडित प्रति काशी नागरी पुस्तकालय समा के यांत्रिक संग्रहालय में देखने को मिली । इस ग्रन्थ के केवल 5 पत्रक (3 से 7 तक ही उपलब्ध हुए हैं । उपलब्ध अंश का आरम्भ इस प्रकार है —

तै वीर परिवारा

मन धर कम नृप आदर करहीं

अत्र सत्र घर मुर सुफिरही

लरे बने तै सिंह न साया

गजन संग तै भिरे सुगाया

आश्रय दाता की चर्चा में पहाड़ सिंह का उल्लेख इस प्रकार है —

पहार सिंह स्वसून को दीनो राज बनाइ

अप दुइम रीत ह्य सदा करै राज सुख पाइ

सिंह पहार सुनाम बडाराज मोटे अधिक काम सब

छीक्याम गुनीन ज्ञान डीर मयित जो

x x x

पहार सिंह नर नाथ चिन्तामणि सो अस कीइय

करो राम गुन गाय माया मै ह्य लैय की ।

अन्त के साढ़े तीन दोहों में कवि ने अपने खां का वर्णन इस प्रकार किया है —

सगत त्रिपाठी कव्यवी नाम मनेस सुनाम ।

रहे मनोहा वास तै किया जुत तब शाम ॥७१॥

तिनके सेना राम हुन जीह की सुत बगवन्त ।

बल करन तीह के भये कियागुन बलवन्त ॥७२॥

के मुख राम सुता सुत नाके राम बयाल ।

हरी राम नाके भयो नीकम जाकी वास ॥७३॥

नीकम को सुत सुभ भयो गंगा राम मुनाम रहे ।

इस सन्दर्भ में विशेष उल्लेखनीय यह है कि कवि के जीवन वृत्त एवं वंश आदि पर पुष्कल पड़ते पड़ते रह गया है । इस ग्रन्थ की उपलब्ध सामग्री को देखकर ऐसा प्रतीत होता है कि इसका रचयिता निश्चय ही एक समर्थ कवि था । उपलब्ध चौड़े से ही आंश में अनेक प्रकार के छन्दों का प्रयोग इस बात का साक्ष्य है कि इसका रचयिता केशव दास की रामचन्द्रिका के समान एक श्रेष्ठ ग्रन्थ की रचना करना चाहता था जैसा नाम से स्पष्ट है । ग्रन्थ का वर्षा विषय सम्भवतः उत्तर राम चरित से प्रभावित रहा होगा किन्तु रामाश्वमेध के रचयिता चिन्तामणि हमारे आलोच्य चिन्तामणि हैं या दूसरे परवर्ती अन्य कवि इस सम्बन्ध में कोई निष्पत्ति निर्णय देना अशक्य है ।

जहाँ तक आश्रयदाता का प्रश्न है कुन्दलखण्ड के इतिहास में जिस पहाड़ सिंह की वार्ता है उनका किलौर से कोई सम्बन्ध नहीं है और किलौर के पहाड़सिंह के संबन्ध में डा० सत्य कुमार कुन्दल ने गोष्ट करके बताया कि वे चिन्तामणि के बहुत बाद सं० १८७५ के आस पास थे । स्पष्ट है कि वे चिन्तामणि के सामयिक किसी स्थिति में नहीं हो सकते । अतः रामाश्वमेध को पुनश्च चिन्तामणि की कृति नहीं माना जा सकता ।

एक बात विचारणीय है कि डा० कुन्दल के अनुसार किलौर में हमीर न नृप का बनवाया हुआ किला अब भी बंहर के रज में विद्यमान है^१। हमरीख है कि यह हमीर नृप वही है जिन्होंने तिकरियापुर में चिन्तामणि के सभी भाव्यों को सम्मान पूर्वक कहाया था हो सकता है कि उस समय नृप हमीर के वंशधर

१: रामाश्वमेध - इस लिखित काशी नागरी प्रचारिणी सभा

२: वही

३: कुन्दल खंड का इतिहास - गोरे तात - पृष्ठ १०९

४: चिन्तामणि और उनका कव्य - डा० सत्य कुमार कुन्दल पृष्ठ ५३

संस्कृती या निकटतम मित्र के रूप में कोई पड़ाईसिंह रहे हों और उनके आश्रय में आसीद्ध चिन्तामणि ने ही इस ग्रन्थ की रचना की हो किन्तु इतिहास के ठोस प्रमाण के अभाव में कुछ भी कहते नहीं बनता ।

अतः इसे एक सन्दिग्ध रचना मान कर छोड़ देना चाहते हैं ।

कर्म विषाक :-

कर्म विषाक गरुड पुराण का हिन्दी स्थापना है । इसके रचना काल के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं है । इसमें काव्य सौन्दर्य के लिए कोई आवश्यकता ही नहीं है । इसकी भाषा अद्वयी मिश्रित वृज भाषा है जो रामायणमैथ से मिलती जुलती है । निश्चित प्रमाण के अभाव में इस ग्रन्थ की किसी अन्य कवि की रचना धारित कर दिया गया है । खोज रिपोर्ट में भी इसे किसी परवर्ती चिन्तामणि की कृति माना गया है । निश्चित आधार पर के अभाव में इसकी अप्रामाणिकता को दोहरा करना ही पड़ता है नमूने के तौर पर ग्रन्थ की कुछ पंक्तियाँ इस प्रकार हैं :-

कर्मनकीर्ति कहिन मुनीसा, सो हम मन कईये सब ईसा
भूसुर मास्विक सुरपुरवासी, कर्मन पायो तनु म्मु जासी
जैसे कर्म जौन गीत होइ, हम सो कईये सो निकमाई
जाते हमहु कर्म न जाने, कईये आपनु छन्य करिमाने
मौनिक कहा सुनो नर नाथा, कर्मन की सब कह्यो सुगथा
छन्य छन्य रधुवर के भाई, परकें काज पूछ असभाई

x

x

x

कटे कीट सुदेइ तइ कटे चटक बनाइ ।

अमर आनै रज्जवर के बधस जोब न बाइ ।।¹

1: कर्म विषाक इत लिखित कृति कासी नागरी प्रचारिणी सभा

बारह खड़ी और चौतीसी :-

दोनों ग्रन्थों की पुष्पिकाओं में चिन्तामणि नाम का प्रयोग हुआ है चौतीसी के अन्त में जो पुष्पिका दी गई है वह इस प्रकार है "इति श्री चौतीसी संपूर्ण समापता याउन सुदी एकदशी के संवत् 1847 पोषी त्रास मनियार सिंह की" इसके आधार पर डा० चन्देल ने कहा है कि इनका रचयिता चिन्तामणि उपनाम धारी त्रास मनियार सिंह हैं और चूँकि [॥]चिन्तामणि का रचना काल सं० 1693 से 1740 तक है और उनके 110 वर्षों बाद की यह रचना है इसलिये यह श्रेष्ठ आलोच्य चिन्तामणि की यह रचना नहीं है। यहाँ एक बात विशेष उल्लेखनीय है कि पुष्पिका को देखते हुए त्रास मनियार सिंह पुस्तक के स्वामी प्रतीत होते हैं रचयिता नहीं और इसलिये इसमें दिया हुआ काल सं० 1847 रचना काल है या तिथि काल यह भी सन्देहास्पद हो जाता है बारह खड़ी और चौतीसी दोनों लगभग एक ही ग्रन्थ हैं। बारह खड़ी चौतीसी का एक संशोधित रूप है तुलना की दृष्टि से कुछ परिवर्तन निम्नीकृत हैं -

कमल नयन ककु काल मधुपुरी न जाय
अपनी कर बैठारिये चरन कमल की भाय
कमल नयन ककु कहत ते अल मधुपुरी जान
नन्द नयन वज राज धिनु को करि रखी प्रान

(बारह खड़ी)

खरी खरी विलसत रही नन्द राय दरबार ।
झियरी फटे हे सखी बिछुरत नन्द कुमार ॥
भरी भरी विलसत फिरे नन्द महर दरबार ।
झियो न फट्यो हे सखी बिछुरत नन्द कुमार ॥

(चौतीसी)

अतः इन दोनों ग्रन्थों का रचयिता भी अनिर्णीत रह जाता है और इसे एक सदिग्ध ग्रन्थ की कीट में रखना पड़ता है।

इस प्रकार उपर्युक्त चारों ग्रन्थों के संक्षेप में अब भी प्रासंगिकता अप्रामाणिकता का निर्वहण सन्देहास्पद दिखीत में है यद्यपि इन ग्रन्थों की

अध्यात्मिक मानकर भी हमारे आलोच्य कवि की माँझमा में कोई अन्तर नहीं पड़ता जब तक सुनिश्चित प्रमाणों के द्वारा इसे किन्तामिष त्रिपाठी की रचना सिद्ध कर देना सम्भव नहीं हो पाता तब तक हम भी परम्परानुसार उन्हें अध्यात्मिक मानने के लिये बाध्य हैं ।

आश्रय दाता :-

वीर गद्या काल की चारही परम्परा की घनघोर प्रतिष्ठा के फलस्वरूप भक्ति काल के कवियों ने केवल पशु का आश्रय लिया था । संसार के प्राकृत मनुष्यों की प्राप्ति तर्क करके वे अपनी सरसवती को कर्त्तव्य नहीं करना चाहते थे, क्योंकि वे दूसरों का बरासा करने वालों की दृष्टि से देखते थे^१ और इसीलिए आश्रय दाताओं के प्रति उपेक्षा, घृणा एवं विवृष्टि का भाव रखते थे^२ किन्तु जो तीक्ष्णचक्षुः शक्ति के साथ भूमि में संवरण करने वाले नहीं थे और जिनका कवि कर्म सारस्वत साधना के साथ साथ जीविक का भी सहन था उनका आश्रयदाताओं की प्राप्ति तर्क लिखना और उनके आश्रय में रहकर उनकी रीति के अनुकूल अकाव्य-रचना द्वारा उन्हें प्रसन्न करना अभीष्ट था ।

आचार्य किन्तामिष रीतिकालीन उन गिने चुने कवियों में से हैं जिन्हें बड़े से बड़े बादशाहों और रजवाड़ों से लेकर सामन्तों, दीवानों, मनसबदारों तक का स्नेह और संरक्षण प्राप्त था । उन्होंने अपने ("रस विलास" ग्रन्थ में अनेक आश्रयदाताओं की प्राप्ति तर्क की हैं जिनमें उनके दान और पुराकर्म का सङ्गत एवं अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन प्राप्त होता है । उक्त ग्रन्थ में शाहजहाँ, दाराशिकोह,

१: की-हैं प्राकृत जन गुन गाना

सिर छुनि गिरा सर्गाति पकिताना

— राम चरित मानस — बलकांड

२: मरीसों जाहि और की सो करै - विनय पत्रिका

३: समतन सो कहा लीकरी सो काव

जावत जात पनडिया दूटी किसरि मयो हरि नाम

जिनकी मुख देखा दुख लागत

तिनकी कीरकी पर्यो लागत

हृदय शाह, जाफर खान एवं जैनदी मुहम्मद इन पाँच व्यक्तियों का उल्लेख मिलता है । सर्वप्रथम शाहजहाँ की चर्चा प्रस्तुत है ।

बोलजले हेग के अनुसार शाहजहाँ का शासन काल साँ 1684 वि० से 1714 वि० तक रहा है ।¹ इतिहासकार बोलजले हेग ने शाहजहाँ के दरबारी कवियों में चिन्तामणि का उल्लेख अवश्य किया है किन्तु इस बात का कोई संकेत नहीं दिया है कि शाहजहाँ के आश्रय में चिन्तामणि कब से कब तक विद्यमान है । शाहजहाँ का शासन काल कला और संस्कृति की दृष्टि से उत्कर्ष का युग रहा है । शाहजहाँ ने कवियों और कलाकारों को इतना धन और सम्मान प्रदान किया था कि पंडित राज जगन्नाथ को यह कहने में संकोच नहीं हुआ कि मेरे मनोरथ को पूर्ण करने में या तो दिस्तीश्वर समर्थ हैं या जगदीश्वर इसके राजाओं का दिया हुआ धन साग या नमक मात्र के लिए डो सकता है ।²

अतः शाहजहाँ के आश्रय में कल काल तक निवास करना और 'रसविस्तार' की अउपकुमभिलाष में शाहजहाँ की प्रशंसित लेखना उचित ही प्रतीत होता है । इनकी प्रशंसित में कहे गये छन्द इस प्रकार हैं :-

शाहजहाँ -

शाहि जहागीर जू के साहिमीन साहिजहाँ ।

जीसों जंग जारि कहँ कौन ठहरात है ॥

भंडनि के भंडा नव गंग भक्कमोरि ब्रित ।

जाके दत्त चले होत प्रते शौं अज्ञात है ॥

चिन्तामनि भारी धुरि धारनि के मते धारा -

धार धुरि है के चले अघ्यर उड़ात है ॥

अरिनि की आव ताब नसीति सिताब तेज ।

मरये गनीम गर कब है जात है ॥

x

x

x

1: कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इण्डिया - सन् 1957 पृष्ठ 618

2: दिस्तीश्वरों का जगदीश्वरों का मनोरथान् पुराणितुसमर्पः

अ येस्तुभूपास्तवरीपुरतत्तत्तकमवास्यास्तव जग्यवातवात् । (पंडितराज जगन्नाथ)

साहि जहाँ जू के हाथी अरिदल के प्रभायी ।

गिरिन के साटी मोरु पारत अकलक में ॥¹

उपर्युक्त पंक्तियों में शाहजहाँ के सैन्यबल शक्ति एवं दानशीलता का अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन निश्चय ही कवि की कृतज्ञता को साक्षित करता है ।

दाराशिकोह :-

शाहजहाँ का शासन काल सं० 1714 वि० में समाप्त हो गया ।

तदनन्तर उनका पुत्र दाराशिकोह उत्तराधिकार के लिए पारस्परिक संघर्ष में सं० 1716 वि० दिवंगत हो गया ।² अतः यह अनुमान किया जा सकता है कि चिन्तामणि शाहजहाँ के दरबार में रहते हुए उनके पुत्र दाराशिकोह से अत्यन्त प्रभावित हुए थे और दाराशिकोह ने भी चिन्तामणि को पर्याप्त दान और सम्मान दिया था । इसीलिए केवल डेढ़-दो वर्षों तक उत्तराधिकार के लिए संघर्ष करने वाले दाराशिकोह में कवि को वीरता, साहस, सामर्थ्य और गुणों का समुद्र दिखाई पड़ता है । वे लाखों का दान कर सकते हैं और तैंगी की खाँ में भी निपुण हैं कवि की पंक्तियाँ इस प्रकार हैं —

दोऊ दर जुरे हुते चिन्तामनि उद्यत है ।

जुख मयो जानियो मही नम कल है ॥

इनी दारा शाहि मिअरि चतुरंग चमू ।

चहते यों चंचल तुरंग चमकत है ॥

x

x

x

जग के मंडन प्रबल दल खण्डन ।

विशाल के विहंडन प्रचंड तेज दोखर ॥

1: रस विलास, 8/22, 23

2: एन एडवार्ड सिटी आफ इण्डिया — आर० सी० मजुमदार पृष्ठ 109

साइस के सागर नरिन्द नील नागर ।
 समर्थ गुन आगर उजागर जे लोखर ॥
 चिंतामणि सुन्दर सगुन सिध मन्दर ।
 भयो पुहुमी पुरन्दर पुवल पूरे पैधर ॥१॥

जाफरखान :-

इतिहास प्रमाणित करता है कि शाहजहाँ ने जाफरखान को कश्मीर और काकुल के शासक के रूप में नियुक्त किया था जिसकी मृत्यु सन् 1717 में हुई थी । जाफरखान एक दृष्टिबोध और पराक्रमी पुरुष था । उसे शाहजहाँ के दरबार का एक सम्मानित व्यक्ति देखकर चिंतामणि ने भी उसके भी पराक्रम और वीरता का वर्णन किया है -

कीर किरबान कर नवाब जाफर खान
 कीन्हों धमासान अरिसेना क्यों बजति है
 ऐसी को जातिव वीर भडान जो जाफर खान सो जग जुरे
 जाफर खान नवाब कसो बग गीह रचभग²

जैनदी मुहम्मद :-

शाहजहाँ ने सन् 1690 वि० में जैनदी मुहम्मद को मनसबदार के पद पर नियुक्त किया था और इसीलिए चिंतामणि ने भी उसकी क्वालि में कुछ बख्तियाँ लिखीं -

जोरावर वीरबल जैनदी मुहम्मद जू
 बीच के कमान सरसी समाहरयो
 लीचन है लाल जैनदी मुहम्मद जू
 अब कही कहा चीड़ चीड़ लीचर ।³

१: रस विलास : चिंतामणि कृत ।

२: बड़ी

३: बड़ी

महाराज प्रेम शाह के पुत्र हुदय शाह के विषय में अधिक कुछ बात नहीं है । मुन्देस्सल्लह के विषय में अधिक कुछ इतिहास में केवल इतना ही उल्लेख मिलता है कि सन् 1691 वि० में शाहजहाँ ने हुदयशाह की सहायता के लिए पहाड़ सिंह पर चढ़ाई की थी अतः स्पष्ट है कि हुदयशाह शाहजहाँ के दरबारी एवं प्रेम पत्र थे । हुदयशाह की पुस्तिका में चिंतामणि की उक्ति उनकी वीरता से ही प्रभावित रही है । कवि की पंक्तियाँ इस प्रकार हैं -

हिरदै नरिन्द दानि हिरदै अनन्द भरी
बुदनि में गरबी गर्व बकसत है
प्रेमसाहि जू के नंद महाराजा हुदै साहि
भिरौ अगहारी कीर संगर को अकरी

अगर जिन पाँच आश्रयदाताओं की चर्चा रस विलास के आधार पर की गई है उस संकथ में प्रस्तुत पंक्तियों के लेखक की धारणा है कि चिंतामणि आस्तव में केवल शाहजहाँ के दरबारी एवं आश्रित कवि थे जब चार शाहजहाँ के ही पुत्र, सेवक तथा आश्रित थे । दाराशिकोह की भी स्थिर भाव से गद्दी पर बैठने का अवसर नहीं मिला था ।

अतः हमारा विश्वास है कि ये लोग जहाँ एक ओर शाहजहाँ के अंतरंग थे वहीं चिंतामणि के अत्यन्त प्रशंसक । रस विलास में जिस अष्टाक्षर के अर्थ *साय* चिंतामणि ने अपने आश्रयदाता के समानान्तर इन चारों की प्रशंसितियाँ लिखी हैं वे इस बात को प्रमाणित करती हैं कि ये चारों शाहजहाँ के अतिशय कुशाग्र थे अथवा किसी भी राज की महत्वाकांक्षा अपने समानान्तर प्रशंसा को मइन नहीं कर सकती और न मुगल शासन का दरबारी कवि एक ही मध्य में इस प्रकार की प्रशंसितियों का उल्लेख कर सकता है ।

अतः आश्रयदाता तो केवल शाहजहाँ थे । हाँ, चिंतामणि के कदमों में दाराशिकोह आदि शेष चार व्यक्तियों का महत्वपूर्ण स्थान मानना चाहिए ।

बड़े साहिब सन्त अकबर शाह सन्त हजरत बन्दे नवाज गैजू दर्राज के वंशदार थे जिनका दक्षिण भारत में मुहम्मद साहब के समान सम्मान था । इन्हीं के वंश में सन्त साहिराज उत्पन्न हुए थे जो कुतुब साही बादशाह अबुल हसन के गुरु और सन्त अकबर शाह के पिता थे । चिन्तामणि की प्रशस्ति के अनुसार ये बड़े तेजस्वी, वैभव सम्पन्न, दानी, कवियों और पौष्टिकों के आश्रयदाता, बहु-मुखी प्रतिभा के धनी थे । उनका दान, सौन्दर्य, वैदग्ध्य सब कुछ अपूर्व था । चिन्तामणि ने सम्भवतः संवत् 1731-31 के आस-पास इनके आश्रय में शुंगारमंजरी का वज्रमाणा स्वामन्तर रिया ।

शाहा जी मौलाना के मृत्यु के बाद सुदूर दक्षिण हैदराबाद में चिन्तामणि आश्रयदाता की ओर में कैसे होंगे यह एक विचारणीय प्रश्न है, किन्तु सम्भवतः इसका कारण यह है कि गोलकुण्डा में सांस्कृतिक वातावरण सहिष्णु एवं सुरक्षित सम्पन्न था । डा० भगीरथ मिश्र ने इतिहास ग्रन्थों के आधार पर अबुल हसन (सं० 1644 से 1704) के विषय में लिखा है कि "अबुल हसन बड़ा उदार और धार्मिक प्रकृति का व्यक्ति था । अबुल अय्या ताना साहब के हिन्दू मंत्री थे और हिन्दू संस्कृति का वातावरण था । उसके मुस्लिम दरबारी भी उनके हिन्दुओं के उत्सवों में भाग लेते थे ।"

अतः सन्त अकबरशाह के दरबार में भी सहिष्णुता प्रधान धार्मिक वातावरण रहा होगा इसमें सन्देह नहीं । चिन्तामणि ने इसीलिए बड़े साहिब सन्त अकबर शाह का आश्रय लिया था ।

विद्वानों का एक वर्ग मानता है कि बड़े साहिब अकबर शाह ने तेलगू भाषा में शुंगार मंजरी की रचना की थी और उनके अश्रित किसी कवि ने उसका संस्कृत स्वामन्तर रिया था किन्तु डा० भगीरथ मिश्र और डा० राधकृष्ण ने अनेक प्रमाणों से यह सिद्ध कर दिया है² कि मूल शुंगार मंजरी सन्त अकबर शाह

1: हिन्दी शुंगार मंजरी - सम्पादक डा० भगीरथ मिश्र पृष्ठ 8

2: हिन्दी शुंगार मंजरी - सम्पादक डा० भगीरथ मिश्र तथा संस्कृत शुंगार मंजरी भूमिका डा० राधकृष्ण पृष्ठ 7

की रचना नहीं है अथवा उनके अश्रित किसी कवि ने उसकी रचना करके सन्त अकबर शाह के नाम से उसे पुस्तक कर दिया है । " अतः, हमारा तात्पर्य है कि गुण गाड़ी सन्त ने शुंगार मंजरी जैसे महत्वपूर्ण ग्रन्थ को पहले व्यापक प्रचार देने के लिए संस्कृत भाषा में उसका रमान्तर कराया और जब उन्हें चिन्तामणि जैसा समर्थ कवि प्राप्त हो गया तो उन्होंने उसका वृजभाषा रमान्तर कराया । यह तथ्य उनकी गुणगाहिता के साथ साथ उनकी दूरदर्शिता की और विशाल हृदयता की भी प्रगट करता है क्योंकि उस समय वृजभाषा सम्पूर्ण भारतवर्ष की भाषा अथवा राष्ट्रभाषा का महत्व प्राप्त कर रही थी । इसीलिए वृजभाषा में अनुवाद का विशेष महत्व था । यह भी हो सकता है कि उनकी दृष्टि में दक्षिण भारत की एक क्षेत्रीय भाषा के ज्ञान को सम्पूर्ण भारत के विद्वानों तक विधेयतः उत्तर भारत के विद्वानों तक पहुँचाने का सत् संकल्प रहा हो ।

कारण जो हो रहा हो चिन्तामणि का जो सम्मान सन्त अकबरशाह के यहाँ हुआ था वैसा सम्भवतः और कहीं नहीं हुआ इसीलिए चिन्तामणि उनकी प्राप्ति करते नहीं आते । ' आदि से अन्त तक जैसी प्रशंसा उन्होंने अकबरशाह की की है वैसी अपने किसी अवयवाता की नहीं की है क्योंकि सन्त अकबरशाह का जीवन काल बहुत थोड़ा था इसीलिए उनके अन्तिम दिनों में ये गोलकुण्डा पहुँचे होंगे और ऊँची दिनों हिन्दी शुंगार मंजरी की रचना की होगी ।

रज्जुशाह सोलंकी :-

ठाकुर शिव सिंह सेंगर ने अपने ग्रन्थ शिव सिंह सरोज में एक छन्द उद्धृत किया है । उसी छन्द के आधार पर उनका कहना है कि कवि कुल कर्ष तरु चित्रकूटादिनीत राजा रज्जुशाह सोलंकी के अवयव में लिखा गया था —

साडेव सुलंकी मिरताज बबू रज्जु शाह ।

तीसो नर रचत कवत बल कल हैं ।।

काँटे करवात ठाढ़े कटत दुवन दस ।

श्रीनिवास समुद्र छीर पर ६ लकत है ॥

चिन्तामणि भनत भगत भूतगन मांस ।

मेदगुद गौदर और गीध गलकत हैं ॥

फारे कीर कुम्भन सो मोती दमकत

मानो करै लात बदर में तारे भलकत हैं ॥

परन्तु यह छन्द नवस खिहोर ऐस लखनऊ (सन् 1875) के संस्करण में नहीं है । 10 मगौरय मिश्र का कहना है कि "यह स्वरूपाह सोलंकी बही थे जिनके संकथ में भूषण ने लिखा है कि उन्होंने इन्हें भूषण की उपाधि दी थी । यह स्वरूपाह चित्रकूट के राजा थे ।" मिश्र कथुओं के अनुसार "राजा स्वरूपाह सोलंकी ने 'कवि भूषण' की उपाधि का सन् 1666 (सं० 1723) के लगभग दी थी" ।²

शुंगार मंजरी का स्मान्तर-समय सन् 1668 (सं० 1725) के आस पास ठहराता है । उपर्युक्त तथ्यों को देखकर ऐसा अनुमान लगाया जा सकता है कि चिन्तामणि स्वरूपाह सोलंकी के आश्रय में गये होंगे । यदि यह सत्य है कि चिन्तामणि स्वरूपाह सोलंकी के आश्रय में गए थे तो यह भी सत्य है कि किसी न किसी रूप में अपने भाई कवि मुरलीधर उपनाम 'भूषण' के माध्यम से ही चिन्तामणि स्वरूपाह के सम्पर्क में आए होंगे चाहे अपने भाई से चित्रकूटछिपति की गुणग्राहिता का परिचय बाहर गए हों या सन्त अकबर शाह के यहाँ लौटते समय अपने छोटे भाई से मिलने के लिए चित्रकूट गए हों और स्वरूपाह की गुणग्राहिता से प्रभावित होकर वहाँ कुछ दिन तक ठहर गये हों । किसी प्रकार के सन्ध के अभाव में निश्चयपूर्वक कहना कुछ भी सम्भव नहीं है तथापि स्वरूपाह के आश्रय में चिन्तामणि ने कुछ काल व्यतीत किया हों और किसी गुंथ की रचना की हो तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं है । सोलंकी की गुण ग्राहिता तो पुष्टि है ही ।

1: हिन्दी रीति साहित्य — डा० मगौरय मिश्र पृष्ठ 77 द्वितीय संस्करण

2: भूषण कृत्यावली — सम्पादक मिश्रकथु सं० 2015 पृष्ठ 7

तब फिर-ए-सर्व आजाद के विवरण से पता लगता है कि दीवान रहमत-उल्लाह सैयद खैरुल्लाह के पुत्र तथा सैयद भीख के पौत्र थे । ये बिलगाम के रहने वाले थे । इनके दादा सैयद भीख नबाब एहताशम खाँ, नबाब मोहम्मदसिम खाँ आलमगौरी और नबाब मुतजा खाँ आलमगौरी के सरकारों में सम्मिलित थे ।

दीवान रहमतुल्लाह अपने दादा के यहाँ रहते थे और उनके सहायक के रूप में काम करते थे । जब दादा सैयद भीख बूढ़े हो गये तब दीवान ने । इन्हें घर बैठा दिया और स्वयं उनकी तरफ काम करने लगे । सैयद रहमतुल्लाह की हुकूमत में जाजमऊ और कैसबड़े आते थे । ये बड़े ही विश्वास पात्र एवं सच्चे आदमी थे । वीरता और साहस इनके विशेष गुण थे । ^{वे और अनेक रनों आलमगौरी} ईरान के आस-पास के लोग इनको बहुत मानने लगे थे । इसके अतिरिक्त और अब्दुल इमद खाँ बगीरह के इत्तफाक भी इन्तजाम किया करते थे ।

दादा के मरने के बाद इन्होंने दक्षिण में जाकर औरंगजेब की सेवा की औरंगजेब ने रहमतुल्लाह की आनुवंशिक वीरता को सुनकर रहमतुल्लाह को दो सती मनसब और हादीपुर के इलाके में जागीर दी । रहमतुल्लाह इस जागीर को पाकर बतन आ गये और सतैमपुर में रहने लगे । इनकी मृत्यु तेरह रबी उस आखिर सन् १११४ हिजरी को हो गयी ।^१

कहा जाता है कि जाजमऊ की हुकूमत के जमाने में एक भाट जो चिन्तामणि, हिन्दी के सुसिद्ध कवि, का शिष्य था सैयद रहमतुल्लाह की हिन्दी कविता में कमात का किता सुनकर उनके पास आया । उसने एक दिन दीवान के आगे चिन्तामणि का एक दोहा पढ़ा जिसमें उसके अनुसार अनन्वय अलंकार बताया गया था । यह दोहा चिन्तामणि के कवित्त-विचार नामक सुसिद्ध ग्रन्थ का था । दोहा इस प्रकार है —

१. तारीख मुहम्मदी — फरसी इस्तिलाखत शीत रज़ा स्टेट पुस्तकालय रामपुर—
पुस्तकालय निबंधक श्री इमामियाज अली अरसी के सौजन्य से ।

झियो इरत उरकत अति चिन्तामनि चित चैन ।

या मृग नैनी के लखे वाही के से नैन ।।

कता पारखी रहमतुस्ता ने इस दोहे में मृगनयनी शब्द को अनन्ध अर्त्तकार के विपरीत यथा क्योंकि अनन्ध अर्त्तकार में उपमान और उपमेय दोनों एक होते हैं मृगनयनी में जब नैनों की उपमा मृग से दे दी गई तो फिर "वाही के से नैन" कहने से अनन्ध अर्त्तकार सिद्ध नहीं हो सकता ।

जब वह भाँट चिन्तामणि के पास आया और उसने रहमतुस्ता की इस आपत्ति को दुहराया तो चिन्तामणि ने इस भूल को स्वीकार करने हुए दोहे के उत्तरार्द्ध को यों परिवर्तित कर दिया —

" वा सुन्दरि के मे लखे वाही कैसे नैन "

किन्तु इस घटना ने चिन्तामणि के मन में दीवान रहमतुस्ता से मिलने की उकंठा पैदा कर दी । एक समय गंगा स्नान के लिए चिन्तामणि अपने परिवार के साथ जानमऊ पहुँचे और दीवान से मुलाक़ात की । दीवान ने उनका यथा योग्य सम्कार किया । चिन्तामणि बहुत दिनों तक दीवान के पास रहे और दोनों का समय बड़े आनन्द से व्यतीत हुआ क्योंकि दोनों की स्ति एक जैसी थी ।

कालान्तर में दीवान ने चिन्तामणि के यहाँ नकदी और भारी सुनहरा तिबास भेजा । चिन्तामणि ने कहलबोला कि मैं चाहता हूँ कि मैं नियमानुसार इस तिबास को आपके दरबार में आकर पड़ूँ । दीवान ने निवेदन किया कि यह आपके योग्य नहीं है इसलिए इसे मेरी अनुपस्थिति में पड़न सीमित किन्तु अन्त में चिन्तामणि दीवान के दरबार में आए और भारी सभा में कीर्तन पाठ किया । उसमें दीवान की बहादुरी का क़त्ना उन्ध में सशक्त वर्णन है—

1: बाटान्तर — तूरे कसैम वृष्ठ 14 बाग 2 - जलपाइ निज सैबक नूरस इसन
हाँ मोहली प्रकाशन सन् 1913 हैदराबाद

2: सर्वआजाद वृष्ठ 366 जल पाइ तजि - सैबक और मुलाम अली अजद चितगायी
प्रकाशन मुहम्मद मुसीब आम अमरा सन 1296 हिजरी तर्जिकिर-सर्व आजाद
का धरबी से हिन्दी रत्नान्तर करने में राजा रेट्ट वृत्तकाल्य के निर्देशक
श्री इमतिआन अली धरबी के सौकर्य से ।

गरव गहि सिंह यों सबत गज गाज, मन पर गज बज दल माज छाया
 बजत एक जमक धन धनक दुन्दुभी की तुरंग बुर धमक भूतल हलया
 बैर तिय कीइय हिम कप हर जोर संसय को सोर चहुँ ओर छाया
 कसौ बल कह निज (तजि) बह सन्नाह यह रहमतुस्ता सर नाह आया

उपर्युक्त कवित्त शाह शुजा के पुत्र सुल्तान जैनुद्दीन ख़ासा परक कवित्त के बाद लिखा हुआ है। रहमतुस्ता न केवल गुलशानक एवं कवियों के आश्रयदाता थे अपितु स्वयं भी एक श्रेष्ठ कवि थे। उन्होंने पुरान रस नाम से एक पुस्तक लिखी है जिसके कुछ दोहे उद्धृत किये जाते हैं -

सोहत बेनी पीठ पर मीनी पट की भाय
 लौटत नागिन कमल दल अंग पराग लगाय
 भांग सुझाग मरी अली बिबि पाटी लवि छाव
 स्याम मनो धन स्याम में चपल लख लगाय^१

इससे स्पष्ट है कि शैयब रहमतुस्ता चिन्तामणि के सचचे प्रशंसक और गुलशानकी थे। कहना न होगा कि चिन्तामणि में अपने जीवन में ऐसे जाने कितने गुलशानकों से सम्मान प्राप्त किया होगा किन्तु इतिहास ऐसे सन्दर्भों में पृथक् मौन रहता है। जो भी हो चिन्तामणि अपने समय के एक सम्मानित कवि थे जिन्हें अनेक आश्रयदाताओं ने सम्मान दिया था।

शाहशुजा:-

तर्जिकर-ए-सर्व आजक में केवल एक व्यक्ति प्राप्त होता है जिसमें लिखा है कि "चिन्तामणि शाहशुजा की सरकार में इज्जत के साथ बसर करते थे।"^२ हम वहाँ चुके हैं कि सुल्तान जैनुद्दीन मुहम्मद की ख़ासा चिन्तामणि ने की है ऐसी दशा में उसके पिता शाहशुजा के जमाने से ही चिन्तामणि उनके दरबार में थे और धन मान प्राप्त करते रहे। यह स्वतः सिद्ध हो जाता है। इतिहास बताता है कि शाहजहाँ के पुत्रों में शाहशुजा सबसे अधिक कला प्रिय और पित्तशील थे अतः शाहजहाँ के दरबारी कवियों एवं कलाकारों को सादर आश्रय देना उसके लिए उचित ही प्रतीत होता है।

शाह मकरन्द (शाहजी) :-

इस छन्द विहार (भाषा विंगत) के रचनाकाल का निर्णय करते हुए कितारपूर्वक यह सिद्ध कर चुके हैं कि चिन्तामणि भाषा विंगत की रचना के प्रेरक आशयवाता उत्पत्ति शाहजी के पिता शाहजी थे जिनसे विंगत छन्दों को देखने से पता चलता है कि आचार्य चिन्तामणि को इनके दरबार में पद्यादि सम्मान प्राप्त था¹। इनका समय सन् 1659-1721 विक्रमी है।² अतः कम से कम सन् 1720 तक चिन्तामणि ने इनके आशय में निवास किया होगा।

1: दीक्षित नैनीन सौधि के बीततु है

कुनो सौधि मकरन्द जै कल रन की

(राधा भाषा विंगत चम्पू पृष्ठ 256)

भास मकरन्द मन्द तरना विलम्ब कोहै ।

आलय सराई याकी ओय भी उबारती ।।

आभाषित तीग तहाँ दिग्गजनिह के नाह ।

साहि बरनाह तो दिग्गज है हारती ।।

(भाषा विंगत इतलीखित कृति ऑरिखेटल चहोना की 45-95)

नरवर मकरन्द शाह मुम्कन मधुर मंगल मंग वल्लु बुनै - संगीत मकरन्द 30
चिन्तामणि कीष की हुकुम कियो साहि मकरन्द । नि ० सरस्वती मन्त्रालय

करी लल ललन ललित भाषा विंगत छन्द ।।

सौधिनृत के हुकुम ते मो गीत की परनाह ।

मेमनु की रीष के उर्वे अक्षर की नह ।।

(चिन्तामणि कृत इतलीखित कही नामरी पुहारिणी छन्द 8)

2: तबीकर-स-अकीअनद - गीर मुसाम असी - कुतुआना ईदरायद

3: शिखरी की गैट पुषम शम - भास कृष्ण वर्मा सन् 1932 का संस्करण
पृष्ठ 55

2। चिन्तामणि की जीवन दृष्टि एवं
निष्कार धारा

अनुभव की कसौटी पर कमे हुए अनुभव के मुखर्ष हैं जिनकी कीर्ति और सरावन कभी कम नहीं होता। जीवन के ये अनुभव जहाँ व्यक्तित्व, वस्तु और परिस्थिति के प्रति स्वतः के दृष्टिकोण को प्रस्तुत करते हैं, वहीं पाठक के लिए संसार सागर में प्रकाश स्तम्भ का काम करते हैं।

चिन्तामणि का काल गुंगार का काल था और चिन्तामणि कवि उसमें अवगाहन करने में परम प्रवीण था किन्तु उसी के साथ परिस्थितियों के धपेड़े के माध्यम से वे जीवन तट पर जो रेखाएँ अंकित कर गये हैं उन्हें भी कवि ने यथा स्थान वाली दी है।

प्रस्तुत प्रसंग में कुछ ऐसी वस्तुएँ उधृत^{की} जा रही हैं जिनसे कवि की जीवन दृष्टि का आभास मिल सकता है। कवि के दृष्टि में विद्या का मूल्य सब से बड़ा है उसका अनुभव है —

विद्ययाते उपर्जे भित्ति विने जगत बस होत ।

जगत भये बस धन भित्ति धन ते परम उद्योत ॥¹

यह हुई विद्या से धन और धर्म की प्राप्ति की बात किन्तु सब तो यह है कि विद्या ही धन है और विद्या से उत्पन्न कीर्ति ही आभूषण है और सद्बिद्ययात्मक ध्यान से उत्पन्न सुमति ही वास्तविक तोचन हैं तभी तो कवि कहता है —

भुवन कीर्ति नहीं रत्न धन विद्या नहीं क्षित ।

तोचन सुमति न नैन पुम समुद्यत ज्वन क्षित ॥²

जहाँ तक सांसारिकता का प्रश्न है कवि का विश्वास है कि संसार में
सत्य सुख और स्वच्छ जीवन ही काव्य है ।

x x जीवन ते तन की निर्याई अधिकाई है¹

तथा धाम धाम जित धाम जो स्वधन्त बहु रूप ।²
सहित विलास विलास जो मनमय बान अनुष ॥

और इसी तरह सौन्दर्य के माध्य ही रस का योग होता है —

रीझीन सीझीन बुझि बिनु कुम्हु तेत रिझइ ।

नीके को नीकौ लगे सब विधि सैं सुमाइ ॥³

किन्तु अस्तव में यह लोक परक दृष्टि कवि के संस्कारों में अद्यतन नहीं है ।
रचनाओं में शास्त्रीयता के आग्रह से उदाहरणों के ममायोजन के लिए उसमें भेजे
हैं और शृंगारमयी उक्तियाँ लिखी हैं तथापि एक सच्चे बौद्ध की भाँति उसकी
बुद्धि निश्चयात्मक रूप में जानती है कि बौद्धिक का सत्तत्त्व केवल परमात्म तत्त्व
का चिंतन है और यह परमात्मतत्त्व सत्संगीति के बिना परसता में प्राप्त नहीं
होता । जीवन में सबसे उत्तम काम भगवत्चरण में अनुराग है और इसी की
कीर्ति इस संसार में शोध रहती है जो भगवद् भक्त हैं । कुछ पंक्तियाँ देखिए —

(क) बहुमी सी बारानसी लामे बौद्धित मार ।

बहुदि बौद्धितन में सगुनि सार सु ब्रह्म विचार ॥⁴

(ख) लेखी बरधा ज्ञान की जाली मन की जीति ।

संगति सम्जन की भली नीकी इंद की प्रीति ॥⁵

(ग) करि लीजे उत्तम क्रिया हरिपद प्रीति विशेष ।

रहत सदा उत्तम मुख्य यह जग की रीति शेष ॥⁶

1: क. क. ३/२६५

2: वही ३/१५

3: वही ३/२५१

4: क. क. ३/३०६

5: वही १/६९

6: वही १/७१

जहाँ तक साधु पुरुषों का ध्यान है कवि की निर्मल शारणा है कि —

प्रथम नुसित मन मन नुसित सकल विराजत काल
काज नुसित निर्मल सुजस तत भावु गिरतान^१

अबमुख जो मन पाणी और कर्म में एक ही भावना रखते हैं वही
गजनों के मिर और हैं । ऐसे साधुपुरुषों की संगति और सेवा से ही मनुष्य
का कल्याण हो सकता है इसीलिए वे निष्ठापूर्वक कहते हैं —

ये जन गावत साधु जन वचन सुषा को धान ।
जनम मरन भय रहित ते धावत कल्याण ।।^२

अनन्य गजमन पुरुष की सेवा और परमात्मा का ध्यान केवल यही दो
कार्य चिन्तामणि की दृष्टि में जीवन के स्तंभ हैं । तभी तो वे कहते हैं —

कहा मेहये पुरुष को सब दिन सज्जन संग ।
कहा वेहये कहत मनि व्यापक प्रहम अमंग ।।^३

जिस प्रकार रहीम ने कहा था —

‘समय दशा कुत देखि करि लोम करत मनमान’

उसी प्रकार चिन्तामणि का भी विश्वास है कि मनुष्य के प्रति प्रेम भी
लोम तभी करते हैं जब उसकी दशा अच्छी होती है —

दसा जमे जबतों नईं होत न आवर मेह ।
दसा जमे जा दीव में भँव करत हैं नेह ।।^४

किन्तु मत्से मित्र और अकारण दुहा करने वाले मन्त पुरुष निःस्वार्थ भाव से जगत
का उपकार करते हैं तुलसी का अनुभव था —

हेतु रहित जम जहु उपकारी ।
तुम तुझार मेवक असुरारी ।।^५

और चिन्तामणि का निरीक्षण है कि —

बड़े प्रवीन सुनील हैं बड़ा अकारण मित्र ।
कहा और संसार में ऐसे विपत हरिष ।।^६

यह तो हुई सत्संगीत की बात पर संसार के मतलबी चारों ने बड़े बिना सरसंग और सुमार्ग पर चलना क्या करल है ? अतः चिन्तामणि विज्ञा देते हैं कि —

औरन के अक्कार तें खल मी कहुं मिताप ।

तुमीहं सिखावन करहु जनि फिर परम सन्ताप ॥¹

ये विवासघातक खल हमारे जीवन की दुखी बनाने में ही प्रसन्न होते हैं । खों तो ये बड़े ही आचरण के साथ अपने हम्म को छिपाना चाहते हैं जैसे बगुला छानी बना केटा रहता है किन्तु गिरकर करते समय उसका भंडा फूटता है वेगै ही एक न एक दिन दुष्टों की दुष्टता भी प्रकट होकर के रहती है ।

कहुं वंस वंसीन को लप्यो न रहत निदान ।

मख भारत ही होतु है प्रगट बकन को ध्यान ॥²

दुष्टों की प्रियतमा है निन्दा । जब संसार में निन्दा प्रगट हुई तो उसका स्वागत खलों ने किया —

प्रगट भई संसार में निन्दायाही जोग ।

ताके आदर करन को प्रगट भर खल लोग ॥³

ऐसी वशा में खलों की निन्दा भी क्यों की जाय। इसलिए इस प्रसंग को यहीं छोड़िये और अपने में सद्गुण लाने का प्रयास कीजिए क्योंकि बिना गुणों के व्यक्ति का जीवन प्रकाशित नहीं होता —

उपर्युक्त अनुभव खण्डों में अधिकतर जीवन दृष्टि इस बात का प्रमाण है कि चिन्तामणि का जीवन एक शुद्ध सदाचारी पीढ़त का जीवन रहा ठाकुर मुहाती के तिर उमने लौकिक सुंगार की रचनाएँ भले ही की हों अन्यथा राधाकृष्ण के माधुर्य भाव में ही सुंगार के दर्शन प्राप्त होते हैं । रामानुराम माधुर्य भाव की भाँति के उत्थान के युग में हमारा कवि भी वैष्णव निष्ठा के साथ कृष्ण प्रेम में और राधिका नेह में डूबा है किन्तु उसका विवेकी मन संसार की आवश्यकता विस्तार

की अस्थिरता और जीवन की सार्थकता को अच्छी तरह जानता पहचानता रहा है इसीलिए उसने निर्भिन्न भाव से कहा कि -

भ्रिष्टर प्रीचन में द्रुम जल कैसी प्रम मुखन मे लोयके तरंगन को उंगु है ।
छोड़ि यदा मुख जान धनन्व परम बह और कहु कहु विमराम को न अंगु है ।
चिन्तामणि को कही जीवन मो मनेह कीजे सब ही मो घाट वाट टाट कैगो संगु ।
जीको है तो कहा परनाम सब कीको होत तन बन जीवन कुसुम कैगो रंगु है ।।¹

अतः स्पष्ट है कि चिन्तामणि की जीवन दृष्टि आध्यात्मिक है । वे संसार की वास्तविकता को अच्छी प्रकार जानते हैं कि यह अत्यन्त नश्वर और भ्रमपूर्ण है उसमें मारतत्व भगवद्भजन है। इसीलिए यह स्वीकार करने में कोई आपत्ति नहीं है कि चिन्तामणि का व्यक्तित्व संतुलित तथा चिन्तनशील रहा है और उनका जीवनानुभव व्यापक तथा वास्तविक रहा है ।

स- चिन्तामणि का दार्शनिक चिन्तन :-

वरमात्मा :-

चिन्तामणि भगवान के साक्षर रूप के उद्घाटक हैं यद्यपि वे जानते हैं कि जो वरमात्मा संसार की दृष्टि, स्थिति आदि का अरण्य है वही भक्तों पर कृपा करने के लिए अवतरित हुआ है -

सुर जन मुनि जल जलन को जन्तुन में अवतार ।
सोत प्रति बालक जल दचन हेत लियो अवतार ।।
को मकुये भगवन्त नद, लीला ललित चित्तम ।
चित्त केले कब यो किये माया केत प्रकाश ।।²

यह तो प्रज्ज्वालिनों का मेधागय है कि स्वयं वरमात्मा कल्प हुआ बनकर प्रबर्धित में अवतरित हुआ है -

इन प्रज्ज्वालिन में जगत और समाप्त न जानि ।
कलबहुम जिनको भयो आपु ज्ञातवा जानि ।।³

1919

अतः तत्त्व, ज्ञान और अनन्त पुराण पुरुष परमात्मा ही ललित लीला
विलास के लिये अवतार धारण करता है ऐसा सिद्धान्त चिंतामणि को स्वीकार है।

जीव :-

जीव परमात्मा का ही ज्ञा है । जीव नार है और परमात्मा उसका
अयन । इसीलिये उसे नारायण कहते हैं -

जीव समूह जो नार से हम तिहारो नाथ ।

अन्ध जायो ईस तन नारायण तब माय ॥¹

जीव समूह है, आत्मा अन्ध तब अन्ध सर्वज्ञ और सर्व शक्तिमान है।

माया :-

भागवान की माया विदुषा और अविदुषा भेद से दो प्रकार की है ।
विदुषामाया के रूप में तो राधा रूप समस्त गोपिकाओं का उत्प्रेक्ष किया गया है
जिनके साथ भागवान रास विहार करते हैं किन्तु अविदुषा माया के समारे अनात्मता
को प्रकाशित करते हैं -

मुनि जन न मन वचन विधि सेवित चरन मत्पूजन

विमल दुष्णि कुल कमल रावि जय जय जय जय श्रीकृष्ण²

गड बाया यदुषादि क्षय नहीं है तथापि जब तक परमात्मा को तत्त्वतः
नई ज्ञान तिष्ठ जाता तब तक माया से मुक्ति सम्भव नहीं है, ही ज्ञान लेने के
बाद माया उसी तरह मिट जाती है जैसे रस्सी में मोड़ का भय -

आधु बिना जाने जगत, आधु लखे मिटि जाय ।

रगु बिना जाने सगु जाने रगु विलाय ॥³

इस प्रकार हमें माया को अनात्म तत्त्व रूप ज्ञान का रूप बतलाया है

चिन्तामणि की भक्ति :-

चिन्तामणि द्वारा प्रतिपादित भक्ति के वैज्ञानिक पक्ष का विवेचन करने से
पूर्व यह उल्लेखनीय है कि चिन्तामणि ने किसी ऐसे ग्रन्थ की रचना नहीं की जिसमें
उनके द्वारा प्रतिपादित भक्ति के सिद्धान्त का व्यवस्थित विवेचन हो । कृष्ण चरित
में इस ग्रन्थ की जो रचनाएँ प्राप्त होती हैं वे श्रीमद् भागवत का अनुवाद हैं ।
उनमें प्रतिपादित सिद्धान्त वास्तव में भागवतकार के ही सिद्धान्त हैं । तथापि

चिन्तामणि ने जिस स्त्री और तत्परता से विस्तारपूर्वक भक्ति तत्त्व की चर्चा की है उससे उनकी मान्यता पर अनायास ही प्रकाश पड़ जाता है । अतः उनकी भक्ति विमलक रचनाओं के आधार पर भक्ति के सैधान्तिक स्वरूप को प्रस्तुत करने का प्रयास किया जा रहा है ।

भक्ति का स्वरूप :-

चिन्तामणि की दृष्टि में भगवत भक्ति अनन्य अनुराग स्वरूप है । सर्व भक्ति संसार के ममत्त संबंधों का परित्याग करके भगवान के चरणों में शरण लेने में ही है ।

भक्ति सुत भाई भाद धितु मकत कुटुम्ब समाज ।
तजि जागीं मंगलद्व स्त्रीं मे हमको जन राज ॥
करत तुझे अमरन भरन दीन क्यु सब कोइ ।
दासी भाई अनन्य भक्ति अब न अन्य गति होइ ॥¹

यह अनन्य भक्ति तभी सार्थक होती है जब भगवान के चरणों में निवसत अनुराग हो -

जोति बगन श्री कृष्ण की भक्ति अनन्य निहारि ।
हमहु निवसत भगति करि मन में धरे सझारि ॥²

यह आस्था प्रह्लाद कृत स्तुति में तथा यह करने वाले आहम्यों के परवानाम में यदि वास्तव भाव रूप में प्रगट है तो गोपांगनाओं के प्रेम में प्राचुर्य भाव में अभिव्यक्त है । अतः चिन्तामणि के भक्ति के स्वरूप पर विचार करते हुए यह स्वीकार करना पड़ता है कि ईश्वर के प्रति परम अनुराग, अनन्य निष्ठा और सीता के अनुशीलन में ही भक्ति भावना का स्वरूप स्पष्ट हुआ है क्योंकि ऐसी प्रेमा भक्ति के लिए किसी भी अन्य साधन की आवश्यकता नहीं है । जब, तब, नियम, अतः सब की तुलना में भगवत चरणानुराग श्रेष्ठ है -

नीति जन के दुख संकृत, न गुरु लखि व्रत नेम ।
हमहु निवसत भक्ति करी हुइ हरि आवन प्रेम ॥³

अन्य संबंध का अर्थ है संसार के सारे संबंधों का परित्याग करके भगवान के चरणों में अनुराग प्रिन्तु यह भी समझा है जब व्यक्ति समस्त संसार को भगवान के चरणों में गोंध दे -

जानत जम सर्वह तुम आका दीजे मोहि ।

तू सब जम को नाथ सब जगत समर्थो मोहि ॥¹

प्रेम भाँति और गुंवार भावना :-

कृष्ण भक्त कवियों की माधुर्य मूलक प्रेम भाँति की गुंवार परकला अथवा गों कहें कि निराकृत गुंवार भावना को देख कर बहुत से लोगों ने उसमें वासनात्मकता देखने का प्रयास किया है किन्तु वैष्णव भक्त ईश्वर विमलक रीति को काम नहीं मानता वरन् उसे भाइ में भुने हुए उस बीज की तरह मानता है जो पुनः नहीं जमाया जा सकता है -

पीर यह मोषर काम जो बहुरि काम को नाहि ।

भू पर भीरि जित बीज ज्यों कीरि न जमाये जाहि ॥²

अतः श्री कृष्ण के साथ गोपियों के अभिसार, राम, असीमन, वीरराम आदि का जो उल्लेख किया गया है, वह सब कुंठित काम का ऐसा उदात्ती रूप है, जिसमें लौकिक वासना का संस्पर्श नहीं ।

भगवद्भक्ति के पल्लवित होने के मूलतः चार बिन्दु हैं - नाम, रूप, लीला और धाम । अतः भक्त जन मुख से निरन्तर भगवत् नाम का उच्चारण करते हैं, नेत्रों से भगवान का रूप निहारते हैं, चरणों से भगवान के धाम में (धुन्वावन आदि) में विहरण करते हैं तथा भगवान की लीलानुचिन्तन में निमग्न रहते हैं ।

चिंतामणि ने श्री भगवन्नाम आदि के महासूत्र का उल्लेख वही ग्रन्थ में किया है जिस प्रकार तुलसी ने -

कामोद नादि विषादि विधि, सोमोद प्रिय विधि राम

लियि रघुनाथ निरन्तर प्रिय लागइ मोहि राम³

की बात कही है वेसे ही चिन्तामणि ने भी श्री राम के नाम के आधार पर महा
आराम में रहने की बात कही है —

सेही जन जन लता उरु, प्रिय जन नंग मकाम ।

माधु कण्ठ श्री राम के नाम रहत महा आराम ॥¹

शौक भगवान का नाम अनेक प्रकार के संकटों को दूर करके अनन्त
पुण्य और अमाप संपत्ति प्रदान करता है —

उदय रवि करत तम राशि मंडरत,

मन छान के परत तम राशि कटै ।

परम कृपात प्रभु एतक पाइन परत,

प्रीति कीर पुन के पुंज पाटै ।

नाम के जाय सो अमाप संपत्ति औ,

प्रबल प्रताप की ठाट ठाटै ।

विधन अति सघन अघीबकट निपट,

संकट कटक प्रगट काटै ।²

इतना ही नहीं भगवन्नाम संकीर्तन, अमाधु पुस्तों को मद्गीत प्रदान
करने वाला और परम कल्याणकारी है —

देत अमाधुन माधु गीत, यों इरिनाम निवाडि ।

जने कियो उन कीरतन पाष अमावे चाडि ॥³

स्व :-

भगवान का स्व संसार के समस्त स्त्रों में केष्ठ है । इतना ही नहीं
बड़ बचन अगोचर परमानन्द प्रदान करने वाला अमाध सौन्दर्य है । संसार के
समस्त सौन्दर्य को तिरस्कृत करने वाला है उनकी स्व माधुरी का दर्शन ही नेत्रों
की सफलता है और जीवन का सारतत्त्व —

“नमनु को कसु जीवन सारु

विलोकिये नन्द कुमार की मुरति”⁴

शरीर उमर स्व को देखने के बाद सारा संसार तुल्य लगता है और पुष पुष गुल
कर बिना मोल विक जाने को जी चाहता है —

दायिनि मो मन मे तन में,

पट प्रेम मुखा सब को मन धामे ।

मंजुल कानन में मुला,

भिर मोर किरिट चरुगो बह भागे ।

को बिन मोल बिकात नहीं,

मनिषा मुख पंकज में मनु लागे ।¹

इसीलिये चिंतामणि ने कृष्ण चरित्र के अनेक मन्दों में श्री कृष्ण की
अनिन्द्य स्व माधुरी का उत्कृष्ट क्रिया है जिसकी सर्वा सुगार रस के विवेचन में
की जा चुकी है । इसीलिये चिंतामणि ने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि भगवान
के स्व माधुरी के दर्शन से समस्त सांसारिक दुःख निवृत्त हो जाते हैं —

श्री नारायण वचन विष्णु तस्मि दुःख मिटत अयेव ।

जाते तनु सब तब परब ह्वे कुशल्य अनयेव ॥²

लेता :-

भगवान की कथा श्रवण मंत्रित एवं भक्ति का दुर्लभ आधार है । निरंतर
भगवत चरित्र का अनुशीलन करने से भक्ति भावना प्रगाढ़ हो जाती है । इतना
ही नहीं जो शक्तों के मुखारविन्द से भगवत कथा श्रवण करते हुए अपना सर्वस्य
निछावर कर देते हैं वे अनायास ही भव सागर को पार कर जाते हैं —

माधु मुखाने तब मान मुनि अरवि सकस कल सार ।

उतरे भवन जिहान चीड़ बहु भव सागर पार ॥³

और माधु जनों के मुखारविन्द से भगवान की पुण्य माया का श्रवण करते हैं, भाव
किरीट होकर चरण वन्दना करते हैं । वे उनके साथ भगवान स्वर्ग निवास
करते हैं —

1: कृष्ण चरित्र 4/41

2: क.क.त. 3/58

3: कृष्ण चरित्र 3/7

मोह ज्ञान सम सुनत ते मायु सुखन तुम माय
प्रेम विवस पग परत दू नाथ सबीन के बाध¹

धाम :-

धाम की दृष्टि में वृन्दावन की प्रहिया का ज्ञान भी कीर्तियों ने अनेक प्रसंगों में किया है । चतुर्थ अध्याय में गोधारण सीता के प्रसंग में वृन्दावन की प्रहिया का मान दृष्टव्य है -

बन्य बरानि वन परसि तिय दुख गुलाम सनत कर लेखि
कर जय रस संग गुम नदी सदय विलोकीन पथि
कर वृन्दावन मुदित मन
गो वृन्दावन मुदित मन कान्ह बरायत माइ ।
राजन ह भिरि सौरत तट मुन्दर सीत सुमाइ ॥²

प्रहिया जे ने तो प्रज भूमि में जन्म और प्रजवासियों की चरनों की भुक्ति का पूर्ण प्राप्त करने को अनन्त पुण्य का फल माना है -

बहुँ भाम ते जय जनम प्रज मंडल में डोइ ।

हरि वल्लभ प्रजवासि वग दूरि परस रस कोइ ॥³

इस प्रकार नाम, रूप, सीता और धाम चारों तत्त्वों की सविस्तार चर्चा करके चिंतामणि ने भक्ति भावना के सभी स्तरों का महत्त्व प्रस्तुत किया है-

भक्ति प्रहिया :-

भगवान की भक्ति समस्त रागादि दोषों का निवारण करके जीव का कल्याण करती है -

तब लिये रागादि ठम प्रह करान्ह आइ ।

मोह निवह जब लगे जनु कान्ह तिहारो नाइ ॥⁴

इसीलिये उनका जीवन बन्ध है जिनके मन में अनेक जन्मों के कृत कुकृत के फलस्वरूप भगवत चरमानुराग उत्पन्न हो जाता है -

बहुँ कौन हू जनम मे यह मेरो प्रभु भाम ।

तो राखन भक्ति बड़े जो वग पूजन अनुराम ॥⁵

1: कुम्भ चरित्र 3/5

2: वही 4/8, 10

3: वही 3/39

4: कुम्भ चरित्र 3/41

5: वही 3/34

इसलिए ऐसी परिस्थिति जिन लोगों को प्राप्त नहीं है उनका जीवन हर प्रकार से निरर्थक है और बिकार के योग्य है । ली तो यह करने वाले महात्म्य अपने शक्तिशाली के भगवत प्रेम की तुलना में अपनी भक्ति की हीनता की निन्दा करते हैं —

तस्मिन् परमान्धम कान्ध में नित्य जन भगति उन्नत ।
उन अपनी निन्दा करी भजे जो न भगवन्त ॥
जनम हमारे विविध बिह बिह जत तब धिक ज्ञान ।
बिह कुत बिह सत करम हरि विपुल भये जो जाने^१

सच्चा भक्त मनमा, वाचा, कर्मणा भगवान के चरणों में समर्पित रहता है और प्रारब्ध का भोग करने हुए भी भगवत्कृपा की प्रतीक्षा करता है —

परिभक्त कृपा जु राखरी, करत प्रारब्ध भोग ।
मन मन बचननि मुख बगनि नमति मुकुति पग जोम^२

भक्ति और ज्ञान में अन्तर :-

जो लोग भगवान की भक्ति को छोड़ कर ज्ञान की साधना में लगते हैं वे वास्तव में निरर्थक रूप से ज्ञान की भूमी कूटने जैसा काम करते हैं जिसका फल काम के सिवाय कुछ नहीं —

छाड़ि भजन सब सिध बह करत ज्ञान को दौर
बिन फल फकर ध्यान ते कूटत सठ धिर मोर^३

वास्तव में ज्ञान और भक्ति परस्पर विरोधी नहीं हैं । गुरु की कृपा से तत्त्व ज्ञान प्राप्त होने पर परमात्मा के वास्तविक स्वरूप का महात्म्य होता है^४ और तत्त्व ज्ञान की कृपा के लक्ष्य से ही सम्भव है —

जबे तो हम कथत रज तेम कृपा कम होइ ।
जो बकुले तो तत्त्व कहु और न समझे कोइ^५ ॥^६

१: कृष्ण चरित्र ६/६५, ६६

२: वही ३/११

३: कृष्ण चरित्र ३/३६

४: वही ३/२९

५: वही ३/३३

यही वरवत्त तुलसी के "तो जानै जेहि देहु जनार्ण" का स्मरण हो जाता है। उधर जिन दो छन्दों का उल्लेख किया गया है उनमें हरि एवं गुरु की कृपा में ही तत्त्व महात्माकार की बात नहीं कही गई है। उसका यही स्पष्ट प्रतिपादन है क्योंकि भगवद् कृपा प्राप्त करने के बाद भक्त के सिये कुछ कुछ कर्तव्य शेष नहीं रहता किन्तु तो स्वयं भगवान् उसके भक्ति के मार्ग को प्राप्त कर देते हैं -

जाके कृपा करे ताको संसारे छोड़ावे कहे,

चिंतामणि भाँति यह भली मन भाई है।

बापी सुकुतीन भोगे स्के गति करे इन्हें,

जाने को कहति भोगे कोन पौ बड़ाई है।

माया मोहि सबहि को रोकै व्याध गनिका है

कीरति सकल जग रेखी कहु भाई है।

स्व जाति गुन कहावे जगत पति

जगत की प्रभुता पौ कोन गुन भाई है।²

अतः भक्ति केवल भगवत् कृपेक साध्य है। यह सिद्धान्त प्रतिपादित हो जाता है और इसीलिये भगवत् भक्त अपने आप को समर्पित कर देता है।

शरणागति के तत्त्व :-

शरणागति के छः तत्त्वों की चर्चा प्रिलती है -

- 1: अनुकूलता का संकल्प
- 2: प्रतिवृत्तता का निषेध
- 3: स्था करने देखा विश्वास
- 4: स्थाक स्वत्व का वर्जन
- 5: आत्म निरोध
- 6: वैमय

कृष्ण चरित्र में इन सब का अनेक अवसरों पर उल्लेख मिलता है किन्तु विस्तार भाव से नहीं। सारे सन्तों का उल्लेख न करके ब्रह्मचर्य मन्त्रों की चर्चा प्रस्तुत है। शरणागत के समस्त अपराधों को क्षमा करके वह सतिचिन्तन स्वस्व परमात्मा केने उनके जीवन को कृतार्थ करता है इसका उल्लेख प्रस्तुत छन्द में देखिए :-

कहें चिंतामणि मग्य विद्वान् आनन्द स्व,

सदा ही विश्व सत्त्व गुरति विमल हो ।

म्याचीन माया निब इच्छा विरचित,

सीसा विग्रह रहे खल निग्रह प्रवत हो ।

माधुन को सदा प्रतिपालन करत तुम,

भगत क्लेश कर देत सब क्षत हो ।

आयो हो सरन मेरी उमो अपराध,

तुम सरन आये ते दुख हरत सकत हो ।¹

साक्षर की चर्चा के लिये सुदामा का उल्लेख पर्याप्त होगा -

माधु सुदामा को रई सम्बलि श्याम निवाहि ।

उन मेवा कीन्हीं भली मनो इन्द्र लखि बाहि ।।²

कार्णव्य भाव के लिये तो भगवान् राम के प्रति भक्त का यह आत्म निवेदन अत्यन्त सुन्दर और समर्प दृष्टान्त है -

हैं तो अनाथ तुम नाथन के नाथ होंतु

हीन तुम हीन बन्धु नाम निजु कीनो है ।

हैं तो हीन वीर तुम वीरत बावन बेद,

पुरान खानत कहु कहुयो ना नवीनो है ।

कब करी सेवा हो जो कहा मेरी सेवा रीके

आप ही तैं आप रोके चिंतामणि लीनो है ।

आबतु मे मेरी रसा करवे ही बरी राम,

राबरे ही मोहि निजु नातो जोरि कीनो है ।³

इस प्रकार हम देखते हैं कि चिंतामणि का मौलिक सिद्धान्त यस्तुः
 भगवत् प्रेम मुक्तक और भगवान के अनुग्रह पर है । यद्यपि इनकी रचनाओं
 में यथा स्थान वास्तव भाव के बह मिलते हैं जिनमें भगवान की महिमा और
 अपनी लक्ष्मी का स्पष्ट उल्लेख है तथापि तुलनात्मक दृष्टि से इनका दृष्टि मार्ग-
 नुगम होना ही अधिक विमर्शनीय माना जाता है ।

xx1160xx

खण्ड 3

1: चिन्तामणि का अभिषेक वर

अभिव्यक्ति का अर्थ है अनुभूति का स्थापन । यह स्थापन मुक्ततः भाषा के माध्यम से सम्भव होता है किन्तु काव्य की भाषा को एक ओर जीव की कल्पना मति में टाँसने का प्रयास करती है तो दूसरी ओर आत्मकारिता उसे माधुर्य-मोहित बनाती है । इस प्रकार अभिव्यक्ति का ये अन्तर्गत मुक्ततः विषय विधान, कल्पना व्यापार, अस्कार योजना और भाषिक संरचना का विवेचन अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है । गद्यीश विद्वानों ने इनके अतिरिक्त भी असाधारण मौलिकता के साथ उपादान भी दृढ़ निकाले हैं तथापि इन उद्युक्त चार पक्षों के मौलिक विवेचन में ही उन सब का समावेश हो जाता है इसलिये पाश्चात्य-शैली में इस अध्याय में इनका चार पक्षों पर विचार प्रस्तुत किया जा रहा है ।

विषय विधान :-

मानव चेतना में ऐसे अस्कार संवेदन विद्यमान रहते हैं जो अभिव्यक्ति का अवधार न बाकर अवचेतन या अचेतन के घरातल पर जा पहुँचते हैं किन्तु जो ये मौलिक संवेदन अनुभूति के स्वच्छन्द प्रवाह में डूबे हुए प्राण स्व चरण करते हैं जब उन्हें विषय कहते हैं । इस प्रकार विषय वे मानवी प्रतीतियाँ हैं जो विषयानुसृत और कालानुसृत होकर नवीन प्रतीतियों के रूप में अभिव्यक्ति जाती हैं

डा० नोम का कथन है कि काव्य किम का तत्त्व है भाव । भाव के संस्पर्श के बिना काव्य किम का अस्तित्व सम्भव नहीं है । लिबिस ने उसे अनिवार्य माना है और ठीक ही माना है¹ इसके स्पष्ट है कि जब सामाजिक चेतन अधिकतर हर अस्कार भाव प्रतीतियों को नूतन आकार प्रदान करती है तो काव्य-निकषों का उदय होता है ये " काव्य किम ऐसी मानव प्रतीतियों हैं जिनमें रूप, रंग, रेखा आदि इन्द्रिय मूल विद्यमान हैं किन्तु उनका सत्तात्त्विक केवल मानव घरातल पर होता है"²

1: भाषा के चरण - डा० नोम बुक 115

2: अनुभूत रस एवं विषय तत्त्व - अस्कार शेष प्रथम - डा० विद्यावत्त विवेकी बुक 434

उद्भव के आधार पर किन्हीं दो प्रकार के हो सकते हैं एक स्थिति अन्य द्वारा स्वरचित । स्थिति-अन्य-किन्हीं के मूर्तियाँ हैं जो विरमर अनुभव के वल स्वस्थ हमारे मानस घटत पर डीकत हैं और प्रसंगानुसार कल्पना उन्हें सम्पूर्णित करने का प्रयत्न करती है ।

दूसरी स्थिति में हमारी कल्पना किसी सम्पूर्ण वस्तु के अनुसृत नूतन किन्हीं की प्रकृति करती है । इसके द्वारा जीवन के कुछ अनुभव-विषय एक समग्र एवं पूर्ण इन्द्रिय आह्वी भाव चित्र में परिचल हो जाते हैं । वास्तव में साहित्य के क्षेत्र में सर्व क्लेश किन्हीं विधान स्वरचित किन्हीं विधान ही है ।

किन्हीं के संकल्प में एवं उसके वर्गीकरण के संकल्प में बहुत कुछ कटना रोष है । अतः शास्त्रीय चर्चा के विस्तार में न बढ़कर हम चिन्तामणि के कुछ ऐसे विषयों को प्रस्तुत करना चाहेंगे जो भाव एवं अनुभाव के असंख्य किन्हीं को क अकने भाव में समेटे हुए हैं । गद्यविधि रीतिकालीन परिभाषा में किन्हीं को प्रायः इन्द्रिय आह्वय रूप में ही प्रस्तुत किया गया है तथापि ऐसे मनोरम प्रसंगों की कमी नहीं है जहाँ भाव और ऐन्द्रियता दोनों एक दूसरे से घुल मिल क गये हैं । श्री कृष्ण रूप वर्णन का एक किन्हीं देखिये :-

नैऋत बज्रोद पदान की गीति विमलतन कान्ति छटा वीर पुरति ।

मोर किरीट मनो मधवा धनु बागिनी की प्रकटे पर पुरति ।।

मंद ईसी मुख चन्द मुखा गरम मन मोर के बाँधे मंद रीति ।

मैननु को वल जीवन मारु मिलोकिये नन्द कुमार की पुरति ।।'

श्री कृष्ण के रजस वर्ण को चारलों के बसान मानकर उन्हें चन्द्रावत तो बहुतों ने कहा किन्तु उस रजसता को कर्षा धनु के रूप में प्रस्तुत करके कीर्ष मे विन अनुभव खंडों को एक लक्षित किन्हीं का रूप दिया है यह उसकी अराधनी क कल्पना का सुष्ट प्रमाण है । शैतिज से उठती हुई नील धन पटा जो दिव्यता को व्याप्त कर रही है श्री कृष्ण के अंग की कान्ति जैसी है, और उनके माधे पर मोर मुकुट मारों इन्द्र धनुष मधवा विजली की गीति समक रहा है । मन्द मुखान के द्वारा मुख चन्द्रमा मे मारों अमृत की कर्षा हो रही है और मन स्वी

१०

मगूर आनन्द ज़िन्दगी हो रहा है । इस प्रकार ही कृष्ण का दर्शन आँखों की सफ़ाई है और जीवन का सर्वोत्थ है । कहना न होगा यहाँ की कुछ भूमि में ही कृष्ण की शोभा का यह स्वांजन दृश्य-मय बन रहा है ।

प्रियतम के प्रति प्रेम की भावना जब अन्धा के लोक में जा पहुँचती है तब स्व दर्शन की प्रक्रिया ही अतीथि बन जाती है । राधा और कृष्ण के मिलन के क्षणों में एक दूसरे की भूमि जो आँखों में प्रति चित्रित हुई उसके स्वागत का सौमनस्य चित्र देखीये :—

लोचन अतीथि भगे विधुन परस्पर,
 वरन अरध को प्रमोद जल दीनो है ।
 किये मधुपरक मधुर मुसयानि दोनों
 तारा मनिमय रंगम आसन नवीनो है ।
 लीला कर पलक परानि साह आधुन री,
 कीनो सदा (दोउनको) सेवा को अचीनो है ।
 चिंतामनि हृदय मोदर अमिताभ
 कलक हुमानि मोदत कमलवास दीनो है ।¹

भारतीय संस्कृति के अनुसूच अतीथ्य का यह समायोजन दो प्रेमियों के प्रेम मिलन के क्षण में जितना स्वाभाविक है उतना ही सम्भावित है । यह वह भाव किम्ब है जो प्रेम के जीवालय को शांतिनता पूर्ण गीरवा प्रदान करता है ।

इसी प्रकार मण्डलीरा के रोम कर्मायित आँखों में आँसुओं के बुँद को जीव मे खंजन के बीच में अनार के बीज की उत्प्रेक्षा करके जो किम्ब प्रस्तुत किया है वह न केवल आँखों पर की चंचलता को व्यक्त कर रहा है वरन आँसु परे नेत्रों की सटीक ज्ञांकी भी प्रस्तुत कर रहा है । आँखों की ओर में ठहरे हुए मधु विन्दु की स्थिर शोभा बीच में अनार के बीज को पकड़ लेने के ही सार्थक हो सकती है ।

रामि रहे मीन सात कहुँ रीमि, इहाँ दुख बात बियोग लहे हैं
 आये धरे अस्मोदय होत, सरोम लिंगा रीमि बेन कहे हैं
 सात भये हुन कोरिम आनि के में अशुषानि के दुख रहे हैं
 बोंवन दोष मनो सिधिले बिच खंजन दाहिन बीज गहे हैं^१

प्रगल्भा प्रयत्नगत् शक्तिका की आँखों के आँसु स्तनों पर इस प्रकार दूट-
 दूट कर गिर रहे हैं मानों भगवान शंकर की माता मे पुजा हो रही है । यहाँ
 भी उनल स्तनों पर आँखों में टपकते हुए अशु बिन्दु की मोती से उषाधित
 करना जहाँ एक ओर रंग गम्य रहने हैं वहीं व्यापार साध्य भी, क्योंकि दूटी
 हुई माता के मोती एक-एक गिरते चले जाते हैं । इष्ट सिद्धि के लिये स्तनों
 पर अशु चारा प्रिय की प्रस्थान से क्यों न रोक सकेगी ? वास्तव में यह किम्ब
 जहाँ एक ओर प्रगल्भा नाणिका की प्रगल्भता को सूचित करता है वहीं उसके
 उरोजों के उभार का किम्ब भी आलोकित हो उठता है लक्ष्मी ने आँख से गिरने
 आते आँसु स्तनों पर टपक रहे हैं ।

मंसल गज वगन को मेह ले प्यारे बिगो बहिलो पय भु पर ।
 देखत सात अतय्य भयो निकटे मड आगम को जैसे कुपर ॥
 ता सम व्याकुल कुन्दरि है आँसुवा बरे दूटि उरोज हुँह पर ।
 प्यो अवरोध बढ़ावे मनो हुन मोतिन सात महेसा के उपर ॥^२

कभी-कभी कवि कल्पना से ऐसे किम्ब की भी समायोजना करते हैं जिनमें
 वक्ता का भाव परत योन्वर्ग की भीति मिलीमिलता हुआ किम्ब के सौन्दर्य को
 अमलत युधित कर देता है । चिन्तामणि का एक अत्यन्त मनोरम भाव किम्ब
 देखिए —

सुरज तन मुख जल बलत सहत सदा मुख कंज ।
 कुन्दरि पय वायुम्य को करत मनहु तव कंज ॥^३

१: क०क०स० ६/११३

२: क०क०स० ६/२०१

३: क०क०स० ३/७३

यहाँ यक्ष नायक-नायिका के सौन्दर्य की प्रशंसा कर रहा है। उसका कहना है कि त्रिनेत्र कमल इठ योगी की भीति दुर्योधनासनाजोर जल निवास के कष्ट-माध्य तप-प्रयोग, इतिहास कर रहा है कि तुम्हारे वरनों का सामुद्र्य प्राप्त कर सके (समता तो दुर्लभ ही है समीप तक पहुँचना भी तप का फल होगा) उत्तेज्य है कि जब कमल घोर तप करके भी केवल वरनों के समीप जा सकेगा तो नायिका के मुख सौन्दर्य के लिये संसार में दूसरा उपमान कहाँ मिलेगा ? किन्तु धिक्व का संकेत यहाँ समाप्त नहीं होता। इस प्रशंसा के पीछे सम्भवतः मानिनी के मान मोचन की तोहना भी झिलमिल रही है। जिस प्रकार कमल सूर्य के सम्मुख तप कर रहा है उसी प्रकार नायक विरह सूर्य के तप से उत्तप्त है और कमल की ही भीति उसके नेत्र जल में निवास कर रहे हैं इस प्रकार सन्त दुःख झेलने वाले नायक की व्याख्या जान कर भी मानिनी क्या अपने वरनों के समीप तक न जाने देगी ? इसी भाव को कवि की कल्पना ने अप्रस्तु विधान द्वारा अतिशयोक्त्यवस्थोत्प्रेक्षा के रूप में प्रस्तुत किया है यह अतिशाय चमत्कार जनक है।

इस प्रकार के असंख्य ^{इन्द्रिय} विधायी एवं भाव धिक्व चिन्तामणि की कृतियों में उन्नायक ही प्राप्त होते हैं किन्तु हमने नमूने के तौर पर कुछ धिक्वों को प्रस्तुत करके इस बात को स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है कि वे धिक्व कवि मानस पर पड़ी हुई वस्तुओं, भावों, कार्य व्यापारों एवं परिस्थितियों की प्रति लक्षित हैं जिन्हें कवि का व्यक्तित्व वैचित्र्य नवीन भीमता प्रदान करता है कर्तव्य वस्तु व्यापार आदि का स्वल्प सम-व्यय स्थिर होता है। केवल ग्राहक की अपनी विशेष मनः स्थिति उसको विशिष्ट रूप में ग्रहण करती है।

वास्तव में धिक्व विधान की चर्चा कवि के ग्राहकत्व का ही चर्चा है किन्तु अतिशयोक्ति का में उसका संग्रह इतिहास किया गया है कि वृद्धि की ही अतिशयोक्ति सम्भव है। अतः जब अतिशयोक्ति - कल्पना - पर विचार प्रस्तुत किये जा रहे हैं।

कल्पना व्यापार :-

कल्पना कवि की मानवी क्रिया है जिसमें कवि की प्रतिभा का विशेष मूल्य होता है। कवि जब कल्प्य रचना में प्रवृत्त होता है तो कल्पना उसके

नियोजन में पूर्ण गैरवैत अनुभव, निवेदन आदि का संयोजन प्रारम्भ करती है और जो कुछ उसे नवनीत की भाँति आरम्भ के रूप में प्राप्त होता है उसे निष्ठापूर्वक के लिये अत्यन्त भावना को सौंप देती है। इसीलिए कार्य कृति की भवनीयता का भाव दंड कल्पना की भवनीयता में ही प्राप्त हो सकता है क्योंकि कल्पना का चने जीव सूत्र रंगों एवं रेखाओं से पूर्ण चित्र प्रस्तुत कर लेता है और किसी दूर जहाँ को समेट कर समग्रता प्रदान करता है।

कल्पना का व्यापार क्षेत्र अत्यन्त विस्तृत है। "जहाँ न जाय रवि यहाँ जाय कीच" की उक्ति इस बात का प्रमाण है कि कल्पना गोचर, अगोचर, स्मृत, स्मय, वाक्य, आन्तर आदि सभी स्तरों पर सक्रिय रहती है। इतना ही नहीं अतिशक्ति के उपादान चयन में भी कल्पना पूरी तरह सक्रिय होती है। इसीलिये शब्दों के चयन से लेकर उन्हें नूतन अर्थवत्ता प्रदान करने तक और अंतर्कारों की सविस्तर योजना तक में कल्पना निरन्तर सक्रिय दृष्टिबल होती है। अतः कल्पना के संकल्प में कुछ निवेदन करना मानो कार्य के सर्वांग पर विवेचन करना है किन्तु विवेचन की सुमत्ता की दृष्टि से हम अतिशय निष्ठ कल्पना पर ही विचार प्रस्तुत करना चाहें।

चिन्तामणि की कल्पना शक्ति के प्रसार के लिये सर्वथा अवकाश रहा। जहाँ वे एक ओर रीति कार्य के कठोर शास्त्रीय कथन में बहुकर अपनी कल्पना को सीमित संकुचित क्षेत्र में ही बाजीगीरी दिखाने के लिये बाध्य करते रहे हैं वहीं कुछ और जहाँ कार्य में उनकी कल्पना को उन्मुक्त और उर्वर वातावरण मिला है ? फिर भी इतना तो मानना ही पड़ेगा कि उनका आचार्यत्व उनके कथित्व पर साङ्गत्ता लाया रहा है और इसलिये रीति ग्रन्थों के प्रभाव ने कल्पना शक्ति को नियोजित कर दिया है। ऐसी बात में उनकी अरविणी कल्पना की अपेक्षा पुनरुत्पादक कल्पना अधिक सक्रिय रही है।

जहाँ तक कल्पना के क्षेत्र का प्रश्न है चिन्तामणि की रचनाओं में सुंदर भाषा, नीति, और कर्म सौन्दर्य आदि जीवन के अनेक स्तरों को वर्णित अवसर मिला है। हम सुंदर को ही हैं — सुंदर में नायक-नायिका प्रेम के अन्तर्गत

नायिकाओं के स्व सौन्दर्य की अभिव्यक्ति पर उन्होंने विशेष बल दिया है और व
परम्परा में प्राप्त सौन्दर्यकान्त को अपनी वैयक्तिक रस रूप अनुभूति से अधिक
पेना बनाने का प्रयास किया है ।

क्रिया व्यापारों के चित्रण में कवि का वैदग्ध्य सुत कर घेतने का अवसर
पा सका है । इसी प्रकार अनुभावों, संक्षारियों एवं संयोग वियोग की दशाओं
के भावात्मक चित्रों में कल्पना व्यापार अत्यन्त आकर्षक बन सका है ।

रीतिकालीन चरित्रों में पुंमार रस के शासम्बन्ध के रूप में नायक-
नायिकाओं के सौन्दर्य वर्णन के असंख्य प्रयोग मिलते हैं किन्तु उनमें प्रायः परम्परा
प्रतिष्ठ और शास्त्रीय नियमों के घेरे में बंधे हुए पुराने प्रतिमानों के प्रयोग से
कल्पना की चरित्र सीमित हो गई है और पुनस्त्वावक कल्पना ही सक्रिय हो
सकी है किन्तु कहीं-कहीं कवि की प्रतिभा लोक छोड़ कर नये प्रतिमानों की
प्राप्ति सुष्टि करने में समर्थ हुई है, वही कारीगरी कल्पना को उन्मुक्त अवसर
मिलता है । इसके साथ ही पुनस्त्वावक कल्पना में भी भोगिका के द्वारा कारीगरी
कल्पना का सम्भव कर दिया गया है । आचार्य चिंतामणि भी रीतिकाल के
चरित्रों से पूर्णतः संवृत्त हैं और इसलिये उनकी रचनाओं में भी परम्परा सिद्ध
प्रतिमानों का बहुत प्रयोग दृष्टिगत होता है किन्तु इतना होते हुए भी उनकी
कारिगरी प्रक्रिया का अपूर्व कौशल अनायास ही उपलब्ध हो जाता है । प्रतिष्ठ रूप
सुष्टि का एक ऐसा ही विषय देखिए —

वदन में बिन्दु-कान्ति मोरी की न जानी जाति,
मोरे मात मोरी सारी के सार के रंग की ।
चिंतामणि को चारु चन्द्रिका सी इसी लखे,
निधि नक्षत्रावली मुकुट मंजि मंग की ।
मानो जोष पुंव तात बिम्ब पर बिसलतु,
अक्षर की आभा मुकुटावत के संग की ।
बस पर जोष रंग अंगन अनूप जोष,
अंगन में ठाड़ी मानो अंगना अंगन की ।¹

इसमें तीन चरणों में क्रमशः शारीरिक सौन्दर्य का वर्धन है । जबकि वर्षों नायिका के शरीर पर केसरिय रंग की सारी एक सम पुन भित गई है । इसी प्रकार मुखान और दातों की शोभा का वर्धन हाथ रस की धबलमा के लिए प्रयुक्त हुआ है । मुखुराइट के क्षणों में हंसी की चमिरा से उबसा धरम्बरा मिष्ट है किन्तु उसके बीच मोती से दातों को नखतावली कटना कीव की प्रोदोषित है । इसी प्रकार अचरों की किन्ना कस की उबसा धिर चर्चित है किन्तु दातों को किन्ना कस पर गई बीच किन्दु से उषमित करना मिश्रय ही चिंतावधि की अपनी सुक्ति^{४६} है । इतना ही नहीं प्रथम चर्चित में तद्गुण अतंकार और द्वितीय चर्चित में उत्प्रेक्षा का योग कल्पना की कल्पि बढ़ाने में सहायक हुआ है । यहाँ पर पुनस्सावक और कारयित्री कल्पना की मंगल-वसुनी कल्पा है किन्तु अन्तिम चर्चित में कीव ने निरालप्त प्रौक्तिक कल्पना प्रस्तुत की है । नायिका के अंगों की अनुपम शोभा ऐसी प्रतीत हो रही है मानों उसके अंग प्रत्यंग के माध्यम से अनन्य की अंगना उतर आये हो । जहाँ एक ओर नायिका की चांदेदग्ध से रीति से उषमित किया गया है तो वहीं दूसरी ओर उसे अनन्य की अंगना कट कर दो विलक्षण सकेत दिये गये हैं । प्रथम तो यह कि यह नायिका वास्तव में अनन्य की अंगना है । विवेक देखकर अमोहवीचन नितांत स्वाभाविक है दूसरी ओर इस अनिन्दुय सुन्दरी का प्रोत्सा कोई काम देव जेमा ही हो सकता है कुल मिलाकर नायिका का सौन्दर्यान्वित शरीर है किन्तु यह सब कुछ कीव की अपूर्व कारयित्री शक्ति से ही सम्भव हो गया है ।

इसी प्रकार वाग्वती शोभा में कृष्ण से मिलने के लिये सखियों के साथ प्रस्थान करती हुई राधा के सौन्दर्य को प्रकृति की कृष्ट भूमि में इस प्रकार प्रस्तुत किया गया है कि राधा अनंत बंधनी हो गई है और वसन्त बंधनी राधा। कल्पना की उर्ध्व भूमिका में वाग्वती प्रकृति को राधा के अंग-प्रत्यंग के साथ सम-योजित कर दिया गया है फिर वसन्त की उत्कृष्टता, कोयल की कूक, भूमती हवा और कुछ अलसाया भाव राधा के नयोद्भिन्न यौवना भाव से कितना मेल खाता है यह सहृदयों के लिये अवरोधित नहीं है । वसन्त यदि काम सहचर है तो वसन्त की ही शोभातन्मय की सहचरी होने के लिए प्रस्थित होती हुई क्यों नहीं वाग्वती वातावरण से जोत-जोत हो सकेगी ? कीव कल्पना की प्रौढ़

हा यह मनोरम चित्र इस प्रकार है —

रागा^१ के रंग रंग लीज लों लीचर बामु,
 गुलाबन के रंग लीज मौरगानि सों भिरी ।
 नितहि दुरावति मु कोकिल की बानी लगी,
 कानन चिनेनि प्रेस मर की मनो भिरी ।
 जंगमनि मोही है गसाल मोर कुंजनि में,
 प्रसिन के कुंजन मुमानो मुनिहा भिरी ।
 कानन के बीच सरसाई आई सिधिर मे,
 राध मुदी पंचमी में ओं बगन की भिरी ।^२

एक और चित्र देखिये :—

काहु को दुरव पुनः सना सुनो बेसि अदुरव नू उत ही है ।
 मोने सो जाके ब्यस्य मधे कर पस्तब कौत कहा उमडी है ।
 फूल ईसी पल हैं कुच जाहि के हाथ लगे मुकुती सो मही है ।
 हासी कियो सुनिहें बोलियां मुसगाह नि गा मुख नाह रही है ।^३

नायिका को अन्तर्हीन बुध्य से उद्भूत सना कहा गया और फिर इस कथन को माँगोबांग सिध कराने के लिये हाथों को पस्तब फूल को ईसी और पल को सन बताना गया है । यदि इतना ही कहकर जीव समाप्त कर देता तो शागद कथना की अथेता शतकारिता को अधिक अवकता मिलता किन्तु इस विदित यौवना नायिका के संधियों में जब यह कहा कि यह कुछ स्त्री पल जिसके हाथ लगेगा वह निश्चितही अन्त बुझाती होगा तो नायिका ने जिस प्रकार मुकराते हुए मुख नीचा कर लिया उसी में कथना का सौन्दर्य तक बढ़ा क्योंकि एक ओर नायिका की लम्बा शरीर है तो दूसरी ओर मुकराकर सिर झुमाना और संधियों के कथन का प्रतिवाद न करना उसके भी कामना को असक देता है । "मौन स्वीकार तत्त्व" के आधार पर यह संकेत भी अप्राप्तिक नहीं है कि नायिका स्वयं भी विदित यौवना के साथ स्व मर्षिता है । नायिका को दुरव बुध्य की सना कहा और अन्तर्हीन नायक को मुकुती कहना योग्य है योग्य संगम का मधुर संकेत

एक और अद्भुत कल्पना का चित्र देखिये —

स्वामि नृ के स्नेह की स्थापना में रहे,

स्थापना में सब रीति रहनी अनु है ।

चिन्तामणि ऊँचे नृ और वचन की शर,

मन सेतो कछु सुखमा को समुह अहनु है ।

वाटी है सिंगार बन गहन के बीच,

ये मधुसूय सीस फूल बात राबि सात ननु है ।

मैदुर मुग्ध तिय माँग राग भरे अति,

मानो पिय मनु के गणगम को मनु है ।

राधा के नख-नील वर्णन के प्रयोग का यह छन्द अत्यन्त मनोरम है । स्वामि के स्नेह में डूबी हुई राधा के स्वामि केस जहाँ राधा के मन में श्रीकृष्ण के अनुराग को प्रगट करते हैं वहीं बातों के माध्यम से उन्हें अपने सिर बांधे चढ़ाने का अनायास संकेत दे देते हैं । चिन्तामणि इस सौन्दर्य की अकथनीयता व्यक्त करते हुए उत्प्रेक्षा के माध्यम से एक अविनाश मनोरम कल्पना चित्र प्रस्तुत करते हैं दो भागों में बटी हुई ऐसा राशि की वाटी मानों गुंगार रस के बादलों की बटा है और उसके बीच शीतल सात नग के साथ ऐसा शोभित हो रहा है मानो सूर्य अपनी किरणों का प्रसार कर रहा हो और इस बीच में रागरीवन सिन्दूर ऐसा प्रतीत हो रहा है जैसे मानों त्रियम्बक के मन के जाने जाने के लिये कोई मार्ग बनाया गया हो जहाँ शरीरकृता शीतलता के शीघ्र सौन्दर्य की जो शोभा प्रस्तुत की गई है और सिन्दूर की रेखा को जिस बाधों का स्थान दिया गया है उसमें जहाँ एक ओर सौन्दर्यशायि व्यंग्य है वहीं नायिका का शीघ्र त्रियम्बक के चरणों में निहावर होने के लिये प्रस्तुत है यह भी अनायास ही व्यक्त हो जाता है । बीच की उर्वर कल्पना का हमने केवल उदाहरण मिलना प्रायः कम सामर्थ्य है ।

कवि का मन केवल नारी सौन्दर्य में ही रमा हो ऐसा नहीं धरन नर
सौन्दर्य चित्रण में भी कवि की कल्पना निर्बाध रूप से सक्रिय रही है। श्री कृष्ण
के रूप वर्णन में पुनरुत्पादक और कारिणी प्रदिभा के योगयोग का मनोरम चित्र
देखिये -

माथे मोर पक्षि अंग धानिध तरंग,

प्रज अंगना सनेह संग भलकत ताल में ।

मन को पक़ीर सेत कुन्दल मकर मनी,

अमल कीर्तवी जल देह छवि जात में ।

चिंतामणि निकरव बखान मानो हेम रेख,

पीत पटु मोह वधु दीपति बिजात में ।

रगामल गुणाल तन बिसमै मुकुत माल,

शोष बिन्दु माल मानो तरुन तमाल में ।

यही मोर मुकुट मोहित श्री कृष्ण के अंगों में कान्ति के जिस तरंग की
कल्पना की गयी है उसमें प्रजांगनाओं के स्नेह का संगु श्लाघा को दिगुचित करने में
समर्थ हुआ है। किसी के स्नेह की वर्षा से प्रेमी के सौन्दर्य में निखार आ जाना
अस्वाभाविक नहीं है किन्तु कल्पना के चमत्कार ने जिस सौन्दर्य की धारा का
समावेशन किया है उसमें मकराकृत कुन्दल को जमुना में स्थित मकर बनाकर मन
को पकड़ लेने वाला सिद्ध करके अद्वय संगति बनाई है। पीतह्वर को अमोटी
की रत्न रेखा बनाना पुनरुत्पादक कल्पना है किन्तु गोपाल के शरीर पर मोतियों
की माला को तरुन तमाल पर शोष बिन्दु की मालक से उषासित करना मौलिक
सुख है।

इसी प्रकार नवीन उपमानों की योजना में भी कवि की कल्पना की
मनोरमा छटा देखने को मिलती है। श्री कृष्ण के माथे पर कुंकुम का तिलक
और शासिग्राम माला पर सुवर्ण की रेखा में न केवल वर्ण सङ्घ है अपितु श्री कृष्ण
और शासिग्राम में ईश्वरत्व की दृष्टि से जो अमेर्य संबन्ध है वह कल्पना के सहारे
दिखाना को प्राप्त करता है। ऐसे इस छन्द में सभी कल्पनाएँ एक से एक अद्वय
हैं और नूतन उद्भावनाओं की होड़ की लगी हुई है -

हनु पर नील धनु नाथर म्यों हनु धनु,

बदन चिकुर मोर मुकुट विचार में ।

नील मीन वरपन चन्द्रिका कलक पवि,

कोमल ऊषोलन की हांसी सुकुमार में ।

चिंतामणि ऊँचे मानो वीजुरी बाहर पीत,

अम्बर सौहत रनु सुखमा उदार में, ।

साक्षिग्राम चिता वर सुवरन रेख मय,

कलह नु के कंकुमा को तिलक नितार में ।¹

उत्तेज्य है कि इस प्रकार के रूप-चित्रण में कारीगरी कत्तना के चमत्कार से ही उत्कर्ष का सङ्ग समावेश हो जाता है किन्तु ग्वाथार के आंकन में प्रसंग-गोजना को निर्वाह अवसर प्राप्त होता है जो कत्तना के लिए उर्वर भूमिका प्रस्तुत करता है । इस प्रकार के ग्वाथार जिनमें नायक - नायिकाओं की चर्चाएँ, घटनाएँ, हास-हनुमाव और संगेम-वियोग संकपी अवस्थाओं की स्वाभाविक घटा होती है और उसमें कहीं जानूर्य और कहीं भीतावन कहीं चमत्कार और कहीं स्वमाधोमित की योजना द्वारा कारीगरी प्रतिभा निखर उठती है । एक प्रसंग गोजना देखिये -

ग्वाथार समा गीठ ठाड़ी ही द्वार दिखाइ दई कहुं आनि कः डारै ।

रीमि रही रिम्बवारि विसोकि, भरे सब अंग अनुष निहारै ।।

नेन कटला परे डीर के मीन मीन मनोसर पाँति चलाई ।

धेम बडाँर में बूँछो डियो जन के छतके अधियाँ मीर आरै ।।

अनेक ग्वाथारों के बीच द्वार पर एक गोपी खड़ी है । श्री कृष्ण अचानक दिखाई पड़ गए । उस अनुभव सौन्दर्य को देखकर वह प्रेम विह्वल हो उठी और उस पर से श्री कृष्ण की तिरसी चितवन ने मारों उसके मन रबी मीन को घेव दिया और फिर तो इहय प्रेम के जलसाय में दुब गया और उससे जो जल छलका उससे आँखें भर आयीं । गोपी की आँखों में प्रेमानु के आकिर्षाव की दृष्टि है जो कारण योजना की गई है वह मौलिकता के साथ अत्यन्त संगत भी है किन्तु आँखें भर आने का एक दूसरा संकेत भी इसमें लिखा हुआ है वह है ग्वाथारों के बीच खड़ी होने के कारण श्री कृष्ण के से न मिलने की बेबसी । ऐसी स्थिति

में आँखों के भर आने में बेवसी को कारण मानना भी कम महत्त्व पूर्ण नहीं है ।
हृदय के टूटने में येडोसी और आँखों के भर आने में कबु जैसे शत्रुभावों की योजना
से कल्पना और अधिक उर्बर हो उठी है ।

इसी प्रकार अन्य संश्लेष दुखिता नायिका के रोष काशित नयनों में
कबु किन्दु की उषमा संजन की चोंच में अनार के दाने से करने में जहाँ उषमान
की मौलिक योजना है वहीं कबु किन्दु के नयों में रक्षिता के प्रति संकल्पित हो
जाने से जो लासी जा गई है उसका भी सफल अभियोजन हो रहा है । आँखों
की कोर में आँसु के बूँद का टिका रहना भी विधिवत हो रहा है और आगे बढ़
कर कों रो चुन के आँसु का सौंठ भी बाग जा सकता है ।

राति रहे मानि तात कई राति इहाँ दुख बात विगोम गये हैं ।

आगे गये असुन्दय होत सरोज तिगइ इमि धन को हैं ।।

तात भगे दुम कोरनि आनि के यों अमुवान के पुन्य रहे हैं ।

चोचन चोष मनोँ मिथिले विच संजन बाहिम बीज रहे हैं ।।^१

व्यापार की मनोरम योजना की दृष्टि से एक मध्य नायिका के
मानसिक उत्कर्ष का एक चित्र देखिये । एक ओर प्रिय को देखने, मिलने और
बार्ते करने को जी तनक रहा है और दूसरी ओर लग्ना बरकत रोक रही है ।
इस अन्तर्दुन्दु में कबी काव्य की कल्पना का निहार देखिये —

बेडोत चडे पिय को विन जोट बने न कबु विन दुपट छोले ।

गावे न मंग पुटगी राति को गकुचन करे कबु अम अतोले ।।

जाडीत बात कहयो न कहयो पर जात रहयो न रहे अन वोले ।

भुलति है मन प्राण पियारी को ताम मनोज के मोह चिहोले ।।^२

आत्मन्य का एक दूसरा चित्र देखिये जिसमें राति कायता नायिका की
शोभा का सुन्दर वर्णन है और कवि की दृष्टि अच्युती बलकों की शोभा पर
टिकी हुई है । व्यापार और सौन्दर्य के सम्मिलित कल्पना से यह चित्र मनोरम
बन चुका है ।—

दूरे तार मिले है भिंगार सय अमीन पे

जेटिन भिंगारन की अंग भक्तकन की
चिंतामणि कंडे अडो काये कीड जात,

गोरे इन्दु मो यदन पर अङ्गा अस्तकन की
गुरजनि लखि हैं अगोछ से सलोनी यद,

लागी बीकी ललित अडोत कस्तकन की ।
राति राति रंग पाति संग लाज खुली केसी,
खुली छाँच आनु सकुलुती बलकन की ।¹

इस प्रकार के अव्यक्त कल्पनाओं की दृष्टि किन्तावधि की रचनाओं में देखी जा सकती है । परम्परा भुक्त उपमानों के आधार पर नवीन उपमान योजना और सादृश्यता के मार्गदर्श में भी मौलिक उद्घाटन कवि की नवोन्मेष शक्तिकी कल्पना का ही परिणाम है । अतः यह कहने में कोई आपत्ति नहीं है कि चिंतामणि कल्पना के चर्चों में और उनका कवि कर्म कल्पना की दृष्टि से अव्यक्त मौलिक रूप स्पष्ट है ।

असंकार योजना:-

कवि के मानस बटन पर लीखत अनुमृति-संवेदन जब कल्पना की रंजीनी से रूप ग्रहण करने लगते हैं तो वे भाषा का आश्रय लेते हैं किन्तु भाषाभाष के अनुसंधान करने के लिए असंकारों की टक्कात से होकर ही निकलती है तभी उसमें एक नई कल्पना का समावेश हो जाता है । इस दृष्टि से असंकारों का विशेष महत्त्व है कि वे अभिव्यक्ति और अभिव्यंजन दोनों के उपकारक बनते हैं ।

चिंतामणि की असंकार योजना का सामूचीय दृष्टि से अवलोकन धूम्रांकन उनके आचार्यवत्ता में किया जायगा । यहाँ केवल कुछ ऐसे मनोरम लक्षणों को प्रस्तुत करना है जहाँ असंकार योजना के काव्य सौन्दर्य निखर उठा है ।

अर्थात्संकारों में उत्प्रेक्षा असंकार कल्पनाओं का संसार है । इसीलिए उत्प्रेक्षा में कल्पना को पूर्ण अवकाश प्राप्त होता है । यहाँ कवि की कल्पना

अन्त आकाश में निर्वाह उद्गम मरना चाहती है यहाँ उत्प्रेक्षा अंतःकार का प्रयोग होता है । यों तो कल्पना के केवल की चर्चा करते हुए बिना छवियों को उद्भूत किया गया है उनमें ही आलांकारिक सौन्दर्य कम नहीं है तथापि कुछ और उदाहरण प्रस्तुत किये जा रहे हैं जिनमें उत्प्रेक्षा की छटा दर्शनीय है ।

शुंभार रसानुप्राणित स्व वर्णन का एक अन्वर्थ देखिए — नायिका के अंगों की शोभा का चयत्कारपूर्ण वर्णन है । मुख चन्द्रमा के समान है । सन चक्रवाक वही जैसे हैं और उनके बीच में रोमाञ्चितयों ऐसी प्रतीत हो रही हैं मानों वृक्षी चक्रवाक विरहाग्नि से पीड़ित होकर धूमिल आँखें धर रहे हों —

मुख विषु लखि कुछ कोक जुग यह विरहाग्नि प्रकाश
रोमाञ्चित बनू लई उनि दुखन सधुम उवास¹

उत्तात्मदा स्वस्वोत्प्रेक्षा के इस उदाहरण में अंतःकार निम्नवत् ही कल्पना प्रेरित किंच की अभिव्यक्ति में सहायक है ।

स्व वर्णन की दृष्टि से उत्प्रेक्षा के एक दो और सुन्दर प्रबंध देखिये । पिछरे हुए बात मुख मण्डल पर मोरों की तरह लोभित हो रहे हैं और उनीचे मेन अब मुझे नील कमल से प्रतीत हो रहे हैं । यहाँ चातुर्व्य गढ़ है कि प्रातः कास नील उत्पल को "अवधिता" कहना चाहिये किन्तु नायिका राधा के मेघ राशि जागरण के कारण अब मुझे हो रहे हैं इसलिये यहाँ मुझे उत्पल कहना अधिक संगत है ।

कुम्बर करन छूट पाँचीत छवीती पास,
यनो मनुकर कुल कीलत कमल है ।
चिंतावीन पास कुछ लीध निरखत निजु,
कसब सता के उमि पिलखत कल है ।

कुछ वन्दु पर राखे असक लखित,
अरविन्द के मानों अलि आवत चंचल है ।
राधा वृ के मेन लेखे राखत उनीचे प्रात,
याने अबमुझे नय नील उत्पल है²।

इसी प्रकार मोर मुकुट से सुशोभित कुटित कुन्तलों से अलंकृत श्री कृष्ण के मुख की शोभा ऐसी प्रतीत हो रही है मानों चन्द्र मंडल के ऊपर इन्द्र धनुष से संग्रसत काले मेघ छा गये हैं । उत्प्रेक्षणीय है कि इन्द्र धनुष दिन में निकलता करता है किन्तु यहाँ चन्द्रमा के साथ इन्द्र धनुष की सर्वां एक ऐसी विरल्य सर्वां समायोगजन है जिसमें अलम्बन को दिखाने की क्षमता है । छन्द इस प्रकार है —

लोच निरन्तर जाँड क्लानत हैं बिगरे निगमो बीच डारे
 स्थान को सोमन स्व कला कड बावत कोटि अनंन विचारे
 आनन ऊपर मोर किरीट सुन्दर विराजत पुँषट धारे
 इन्द्र के साथ समेट मनो विषु मंडल ऊपर बाहर करे¹

पर्यागेवित अलंकार में मौखिका के साथ मध्य अर्थ की अभिव्यक्ति की जाती है । नायिका के नेत्र में लम्बा भी है जो सम्भवतः रतिमान्ता का किम्व प्रस्तुत कर रहे हैं । चौबी की उक्ति है —

उर की ओमका बसबीबी धारी प्रति धित धेन ।
 अलखो हैं से ललित हैं जाबु खयो हैं धेन ।।²

यहाँ नयनों की लम्बातीलता और आलस्य का सीमितन अभावक ही उसके लालित्य को बढ़ा रहा है ।

अर्पितरन्ध्रास का यह उदाहरण भी कम महत्व पूर्ण नहीं है । कमलनी का फूल भीरों से भरा होता है । कीच की कल्पना एक नया चमत्कार प्रस्तुत करती है । धीत पूर्ण हो तो स्त्री को कुली छूट गिर जाती है । फिर जब धीत दूर है (पूर्व तथा अन्धा) कमलनी मधुरी (वितापित्री) को मधु का दान क्यों न है ।

मुहन की धीत मन्दता तियन जाबु कीर लेत ।

ललत दूर धीत कमलनी मधुवन को मधु देत ।।³

इसी प्रकार समाधि असेंकार की एक सुन्दर समर्थ योजना देखिये । मानवती राधा को मनाने के लिये ही कृष्ण उसके घरवालों पर लौटना ही चाहते थे कि सद्गमा वाद्यों में दिवली जोंब गई जिसे देखकर राधा ही कृष्ण के लिये गई गई तद्दित चन्द्रगम को देखकर तद्दित चन्द्रगम हो जाने में जो भाव मत लोम्बर्य है वही शब्दों में भी समा गता है ।

हरि वाद्यों वन वरन को मानवती लखि नाम ।

गई तद्दित चन्द्रगम में निरखि तद्दित चन्द्रगम ॥¹

लोम्बर्य वर्मन में समतकार विरुद्ध सभी समाजोजना से जाता है जैसे किसी समर्थ राजा के राज्य सडन बेरी भी अपनी शत्रुता भी भुल जाते हैं जैसे ही मेन मडीबीत के प्रभाव से नितर्ग बेरी परस्पर हित मिल गये हैं । गडी कारण है कि कुछ स्त्री पूर्ण चन्द्रमा से केस स्त्री बना अन्वकार मिल रहा है और कर कमलों में नख स्त्री चन्द्र आ चले हैं । नख मित्र वर्मन की वेदग्या पूर्ण उलित इस प्रकार है -

जों मनि मेन मडीव प्रतापतिव तन बेर कुशउ मिले हैं ।

आनन धुर निता करके दिन नर चनेतम आव डिते हैं ॥

ते कुशमा जे समुड कहु अंगुरी पधुरीन प्रकाश मिले हैं ।

छोड़ि सदा को विरोध कहा कर कंवन पधुरीन को नख चंद मिले हैं ॥²

इस प्रकार अपासंकारों की समाजोजना में चिंतामणि ने साम्बेदग्य का आश्रय लेकर समचित्त अनमोल कृष्ण मिले हैं किन्तु यही संकेत साध देकर विराम सेना उचित प्रतीत हो रहा है क्योंकि आचार्य प्रकरण में प्रत्येक तत्त्व की निरूपण परीक्षा करनी है ।

आधिक लोम्बर्य :-

कीवता माया के साध्यन से ही साकार होती है । अतः कीव के भावों की संकीर्णता होने के कारण माया का महत्त्वपूर्ण योग है । कीव चिंतामणि

की भाषा संस्कृत निष्ठ प्रवभाषा है उसमें शब्दों की तोर मरोड़ कम है । कीच के व्यक्तित्व के अनुसार भाषा भी गम्भीर और संयत है । किन्तु भाषों के अनुसार भाषा भी गया सम्राज ललित मधुर होती गई है ।

अतः प्राथमिक रूप सौन्दर्य का एक शब्द चित्र देखिये जिसकी अनुपूर्व में नृत्य का सा आनन्द है । वर्ण प्रेमी के योग से बादान्तरगत तुक की समायोजन जैसे मंडन, खंडन, बिहंडन, सामर, नामर, आमर, उजामर आदि का अतिशय महत्त्व है ।

जगत के मंडन प्रवत्त वत्त खंडन,

विपत्ति के बिहंडन प्रवंड तेज देखिये ।

साहस के सामर नरिन्द नील नामर,

समर्थ मुन आमर उजामर जे लेखिये ।

पितामहि सुन्दर सदुत सिद्धि मन्दिर,

मयो दुहुमी पुरन्दर प्रवत्त दूरे देखिये ।

दारा साहित्यधन सो हेत दान लक्षण,

जगत के रक्षण विचक्षण विसेखिये ।¹

इसी प्रकार सांभ्रांतिक वर्ण योजना का यह दूसरा छन्द भी प्रस्तुत है ।

परम मधुर मुरति मधुर मवन मधुर मुसयान

नील नलिन लोचन नवल नील नलिन निम्न मान ।।²

श्री कृष्ण की एक माधुरी की प्रीति भाषा भी यानी माधुरी मोहित हो गई है य र तथा ल लाल की अनेक बार आवृत्ति के पुष्पानुशास का अदुर्लभ सौन्दर्य निखर उठा है ।

कहीं-कहीं कृषिभाषा के द्वारा वीर आदि रसों की द्विज भाषा के समानान्तर रूप देने का प्रयास किया गया है किन्तु यह पितामहि की स्वाभाविक भाषा का विचरान नहीं है ।

1: रस विज्ञान अष्टम परिच्छेद 429

2: कृष्ण चरित 6/46

भाषागत वैशिष्ट्य केवल शब्दों के चुनाव और उनके अनावृत्ति में नहीं है
 अपितु उनकी अर्थ समीक्षा में है जिसका मूल श्रेय स्तम्भा और व्यंजना को है ।
 चिन्तामणि का इस प्रकार के रसात्मक प्रसंगों में भी भाषा प्रयोग में सफलता मिली
 है । इस प्रकरण के पूर्व उद्धृत छन्द इसके साक्षी हैं । इस प्रसंग में कवि को
 ऐसी सिद्धिस्तता प्राप्त है कि वह एक-एक शब्द के प्रयोग से समझकर उत्कम्प
 करने में समर्थ हुआ है । स्वतः सम्मवी वस्तु से स्वतः सम्मवी वस्तु के द्रव्योत्कर्ष
 का यह प्रसंग देखिये —

लोक जगत है जगत् पर परत नाम को नेम ।

तु जग जगि हरि 'साहजिक' दीन वन्दु से प्रेम ॥¹

यहाँ 'साहजिक' शब्द विशेष महत्त्व रखता है लोक स्वार्थ से लीगुल
 होकर नाम का नियम ग्रहण करते हैं किन्तु दीन वन्दु परमात्मा से प्रेम करना ही
 उत्कम्प है क्योंकि यह अकारण करना करने वाले हैं इसलिये वस्तु से वस्तु द्रव्योत्कर्ष
 का मूल कारण है 'साहजिक' शब्द । क्योंकि साहजिक का अर्थ जन्म जात भी
 होता है और अकारण भी । इस प्रकार चिन्तामणि की कला भाषा, अलंकार,
 प्रतीक, चित्र आदि के समन्वय से अत्यन्त सुरम्य और समर्थ हो उठी है ।
 चिन्तामणि की कलात्मकता विशेषतः सादगी पर निर्धार है और भावों की दृष्टि से
 सफल भी है ।

xxix

३: विन्ताग्रणि रत्न भाव योजना

काव्य में का आनन्ददायक तत्त्व भाव है जो अपने उत्कर्ष में आस्वादनीय बनकर इसकी संज्ञा प्राप्त करता है । जब हम रस के सामान्य तत्त्वों पर विचार करते हैं तो प्रधान रूप से आत्मध्वन और आश्रय का महत्त्व दृष्टिगत होता है ।

जहाँ तक चिन्तामणि का ध्यान है उनकी रस योजना के आत्मध्वन प्रायः दो प्रकार के दिखाई पड़ते हैं । एक सामान्य प्राणी जिसका जीवन लौकिकता से ओत-ओत है और दूसरे में हैं जिनमें लौकिकता के साथ विष्यता मिश्रितमान है । उदाहरणार्थ कहीं सामान्य लौकिक नायक - नायिका के प्रथम व्यापार की चर्चा से लौकिक हुंमार की निश्चित दिखाई देती है तो कहीं राधा-कृष्ण का दम्पत्य प्रथम अलौकिक धरातल का संस्पर्श करता है । इसी प्रकार वास्तव्य आदि के भी आत्मध्वन मेव देखे गये हैं । ऐसी स्थिति में चिन्तामणि के भाव तत्त्व की समालोचना से पूर्व यह उत्तेज आश्चर्यक प्रतीत होता है कि राधा-कृष्ण आदि के आत्मध्वन के कारण इनका हुंमार बड़ा भक्ति हुंमार में परिवर्तित हो गया है । इसी प्रकार वास्तव्य भक्ति वास्तव्य में ।

इस प्रकार में रस भाव योजना पर विचार करते हुए इस बात का ध्यान रखा गया है कि हुंमार में भक्ति या भक्ति में हुंमार आदि का अन्तःप्रवर्तन न हो और यथाकम्य प्रस्तुत रसास्वाद का विवेचन सीमा में ही बंधा रहे किन्तु यदि विचार करके देखें तो हुंमार वास्तव्य और भक्ति तीनों भक्ति से अनुप्राणित दिखाई पड़ते हैं उनका मूल कारण यह है कि भक्ति में लौकिक अलौकिक ऐसा मेव हावः सुप्त हो जाता है । अतः चिन्तामणि की भाव रस योजना की दृष्टि से क्रमशः हुंमार, भक्ति, वास्तव्य और और रसों का उत्तेज किया जा रहा है अन्य रसों का उत्तेज किया जा रहा है अन्य रसों के अधिक उदाहरण प्राप्त नहीं होते इस-लिए उन सकल उत्तेज आचार्य स्तर में किया जायेगा ।

रस काव्य की अज्ञाता और आनन्द का मूल अन्त है । हुंमार रस को सर्वप्रधान आनन्द स्वरूप है । रीतिकालीन परिदृश्य में रस का भाव के चित्रण की अधिक आवश्यकता है । इसका कारण यह है कि कवियों ने जीवन की रीतिरिवाजों को निर्धारित भाव से शब्द-शब्द-व्यक्त करने का प्रयास किया है ।

रीतिकान्त का सर्वाधिक श्रिय और चर्चित रस शुंगार है । शुंगार में ही जीवन की वास्तविक और सद्यः आकांक्षाओं को उन्मुख रूप से अभिव्यक्ति मिलती है । अतः यह कहा जा सकता है कि रीतिकानीय कव्य का उपरान्त शुंगार की रस-मायुरी से जीवित है ।

रीतिकान्त का कवि नागर सभ्यता से प्रभावित है । उसका जीवन नैतिकता और आध्यात्मिकता से दूर विलासिता से अनुप्राणित रहा है इसीलिए उस युग का कवि नागर सभ्यता से पूर्णता प्रभावित है । सामंती जीवन में कला की उपासना अत्यन्त स्वाभाविक थी । लौकिकता एवं लौकिक सुखों के प्रति आकर्षण ने कवि को परिस्थितियों से संघर्ष करने की अपेक्षा समझने के लिए प्रोत्साहित किया । दरबारी वातावरण से अभिमुख होने के कारण न उसकी कल्पना उन्मुख होने के कारण उड़ान भरने में समर्थ हुई और न वह सामान्य जन जीवन में प्रत्यक्ष सकल ।

आश्रयदाता की सीध के अनुस्यू वह स्वयं ही मोल्डर्नी-प्रिय रसिक और विलासी बन गया । उसकी कल्पना एक सीमित क्षेत्र में ही यजीमरी दिखाने लगी और उसका शीतला-प्रवर्तन श्रोताओं या पाठकों को विमल विमल करने में कार्यका का अनुभव करने लगा ।

ऐतिहासिक दृष्टि से रीतिकानीय कव्य भक्तिवाद का उत्तराधिकारी है । अतएव जहाँ एक ओर भक्तिकानीय धारणा भूमि ही रीतिकानीय कव्य की आधार भूमि है वहीं बहुत मोनेका और पिपासा ने उसे मांसल बना दिया और विमलता, सुचिता और आध्यात्मिकता भौतिकता में परिवर्तित हो गई ।

कव्य-रसों में सामंती वातावरण की विलासिता एवं कामवासनीय शुमारिकता ने इतना अभिमुख कर दिया कि राधा और कृष्ण पारमार्थिक चरित्र के उतार कर सामान्य स्त्री-पुरुष या नायिका-नायक के रूप में अभिव्यक्त किये गये । इसीलिए इन कवियों के कर्म-विमल प्रकृतः रूप और जीवन के विलास-व्यापार बने ।

चिंतामणि के व्यक्तित्व की चर्चा के क्रम में हम कह आये हैं कि वे एक अधिकतम यह कह सकते हैं । इसीलिए उनका संस्कारी व्यक्तित्व राधा-कृष्ण के प्रति

भक्ति भावना के झोल-झोल रहा है किन्तु उस समय के अभिजात वर्ग की चित्तवृत्ति और रीतिचर्यता के आग्रह से उन्होंने शृंगार वर्णन में पूरी सीध ली है। अन्तर केवल यह है कि वहाँ भक्तिकालीन शृंगार को ईश्वरार्पित करके उद्भूत एवं धार्मिक बनाया गया था वहाँ रीतिकाल में उसे सांसारिकता के रंग में रंग दिया गया। इसीलिए रीतिकाल में न तो भक्ति का भावबोध है और न ईश्वरार्पित आत्मा का प्रखर विवक्षा। अस्तु, रीतिकालीन दृष्टि चित्तवृत्तियों एवं रीतिकता के पूर्णतः अभिन्न है।

सुन्दरता का भावना की आधार भूमि है। रमणी का आकर्षक रूप यदि पुरुष के मन में किसी उत्पन्न करता है तो पुरुष का शौचवर्त्य रूप नारी को चिन्तित कर देता है। इस प्रकार नारी और पुरुष दोनों में रूप का आकर्षण समान रूप से लक्षित होता है तथापि नारी का शौचवर्त्य पुरुष को अपेक्षाकृत अधिक प्रभावित करता है। एक बात और ध्यान देने योग्य है कि तत्कालीन नागर संस्कृति में नारी सांसारिक मोम का प्रतीक बन गई थी इसीलिए नारी के प्रति पुरुष का आकर्षण अधिक तीव्र है। यही कारण है कि शृंगार रस के आत्मबोध व आश्रय के रूप में नायक और नायिका के रूप वर्णन के प्रति आचार्य चिन्तामणि का भी पर्याप्त झुकाव रहा है। अतः उनके शृंगार का चिन्तन रूप वर्णन के ही आरम्भ किया जाता है।

नायक रूप वर्णन :-

आत्मबोध का रूप शौचवर्त्य आश्रय के मन में रीति भाव जागृत करने में समर्थ होता है इसीलिए रूप माधुरी के प्रति प्रभावनाओं में ऐसा ही आकर्षण विद्यमान है ऐसा कन्नडा के प्रति कन्नड के मन में होता है -

कन्द वन विषु सीध सुधा, चक्षिण कन्नडिण ध्याव ।

वीं वरमत्त त्व नागरी त्व निव वक्षिण सुनाव ।।^१

वस्तुतः श्री कृष्ण का शौचवर्त्य अपने अलंकृत रूप में इतना आकर्षक है कि

उस घर बिना मोल बिक जाना कोई आश्चर्य की बात नहीं —

‘को बिनु मोल बिकान नही मनि गा मुख पंकज के मन लागे’¹

इसका अभाव यह है कि —

और सबे कहु तुछ तगे मनि स्व की राति दिये अवरेखे ।

भाग्य सो उमये सबनी मुख जीव ईही मुख चन्द के देखे ॥

देह इसा भिमरी बिहरे जो तो गेह को जानु कही किन भेदे ।

कोन बके लखि को न छके यह नन्द के छोडरा की छवि देखे ॥²

इस स्व की भाँकी जिसे मिल जाती है उसे ही वास्तव में अर्थि धाने का सच्चा फल प्राप्त होता है यही जीवन की सत्यता का अनुभव करता हुआ कह उठता है —

मैनन को कहु जीवन धार बिलोकिये नन्द कुमार की मुरति³

तो आये नन्द कुमार के उस नटवर पैत का दर्शन करें जो प्रजापतियों की अर्शियों में सथाया हुआ है और जिसकी अभिरामता उनके मानस में धनीभूत हो रही है —

मोरच रीजत कुंतल बख मनोहर मोर किरौट बिरादे

कानन में मनि मोहित कुंतल मनु कपोतन मे छवि छवि

मैन के मान के मैन बसैं लखि मोन बुधा मुरली पुनी बनि

जीव ईही मुख चन्द मोचिन्द की मैन बलोरन को मुख छवि⁴

मोर किरौट में चञ्चल गति,

यही मनि रम्य को धार हो पेची ।

मंजुल मंद बजारि जले,

बट बीत जले बदल अवरेचो ।

है यह जीवन दान होती,

बग बाँति होती मुकतावाँति लेखों ।

नैनोनी को मन को अभिराम,

बनी बनस्यास की मुराति देखो ।^१

इस प्रकार की नन्द नन्दन की रूप माधुरी के दर्शन मात्र के मोहामग्नताओं
मानों मुख के समुद्र में डूबने उतराने लगती हैं क्योंकि यह रूप ऐसा सिद्धवन्त है
है कि उनकी लीखों का रोम जाना बड़ा स्वाभाविक है, अथवा मुख सोझा को देख
कर ठगी रह जाना और मन मोहन के ऊपर तन मन बार देना कोई आश्चर्य की
बात नहीं है ।

चिंतामणि ने रूप वर्णन में पर्याप्त रस लिखा है । जहाँ अवसर मिलता
है श्री कृष्ण की रूप माधुरी का हृदयाकर्षक चित्र खींचा है किन्तु कवि कुल कल्य तन
में श्री कृष्ण के नन्द-विन्द वर्णन के क्रम में उनके अंगों की सोझा का अत्यन्त मनोरम
उद्देश्य है । यद्यपि कवि की कल्पना श्री कृष्ण के सौन्दर्यार्णव में अपने को अवलम्ब
वाली हुई यह कहने के लिए विवश है कि श्री कृष्ण की रूप सोझा का वर्णन त्रितोर्क
में कोई नहीं कर सकता तथापि वह बारम्बार नवीन उद्यमानों की योजना करती
जाती है । कवि प्रौढोक्ति के आधार पर ये सौन्दर्यार्णवार्णव के वर्णन चित्र
इतने मनोरम बन गये कि वाचक भी कवि के साथ भाव किमोर होकर कुतूहल
का अनुभव करता है । शीघ्र सोझा के रूप को चित्र देखिये —

कपोलों की सोझा का अंकन देखिये —

कान्त के अंगन की छवि देखत नीचे न अंग लगे आरती को
लेखी मनोहर मुराति में मन लगत है मनु कल्प जाती को
छोटे कुशाव कपोलिन में नव नन्दन को मुहु नंद हंसी को
नील बड़ा मीन आरती मीन मनो भस्मे प्रति चित्र खींच को^२

रूप वर्णन की इस श्रमश्रमा में एक एक अंग मुख, स्थाव और क्रिया-
व्यापार आदि के माध्यम के कवि ने ऐसे-ऐसे भावात्मक चित्र प्रस्तुत किये हैं जो
भावुक हृदय के सर्वत्र बन गये हैं ।

शुंगारी कंठों में नागिकों के अंग-प्रत्यंग के शोभा का वर्णन बहुत रस लेकर किया है। जब से विश्व तक की सब माधुरी का अलंकृत और मनोरम वर्णन अत्यन्त हृदयग्राही है। हम तबुखंड में दो एक अंश प्रस्तुत करना ही सम्भव है अतः नबुने-तोर पर मेरा वर्णन का यह अंश देखिये -

महारथी कामदेव के मुख कन्ध स्त्री रूप में जुते हुए मीन अथवा मोने के चिंजो जैसी जरतारी सारी में छिपे हुए संजन अथवा मुख के सुन्दरता स्त्री सरोवर में उगे हुए सीत कमल जैसे यह नयन, जो नैतिकता नहीं जानते और जो क्षिप्त का चैन बुरा लेने जाते हैं, ऐसे अभिराम हैं कि उनका वर्णन करना शक्य कब सम्भव है -

अमल कपोल प्रति चिंजन सीदित मीन जटित तटंक चारि चारु छवि चाव है।
चिंतामणि बदन मयंक रंग रीच स्त्री मीनने मंजुत है महारथी काम है।
सारी जरतारी हैम बंजर में अंग मुख सुधमा सरोवर के सर-सिन्धु स्थाव है।
बाहे मेन मेन जाने जैसे चैन होय चैन कहीं तों कहीं जैसे मेन अभिराम है।

इसी प्रकार स्त्रियों के वर्णन में कवि की कल्पना क्षीप्त प्रकार हो उठी है। जब ब्रह्मा ने जीवन को रक्ष्य दे दिया तो उसने वचन को देश निष्कला देकर फिर से नग्न राज्य सजाव और रीति और काम स्त्री ही देवताओं के निवास के लिये स्नान के रूप में मारों सोने के हो बठ बना दिये -

वातावन की निष्कला भई बल बाके अयान दे आवि भुठाये।
जीवन को विहरानु दियो उन आन दियो सब सब भुठाये।
बुधक में बकने मीन छत्रन के कससा करि का तनु ठाये।
देवता के रीति मेन के हूँ कुछ सोने के है बठ मारों उठाये ॥^१

रूप का उद्बोधनप्रत्यक्ष महत्त्व कम नहीं है। आत्मधन की सौन्दर्य माधुरी आशय के दृष्ट्य में रीति भाव बचाने में पर्याप्त सहायक होती है। इतना

है नही आत्मजन निष्ठ सौन्दर्य प्रसादन भी उद्दीयन का काम करता है ।

एक वर्ण से रीत्यार के उद्दीयन का यह चित्र देखिये —

कुले सुंदरीक जैन तारा मधुकर मुख पर,

गौर केर आत कन्ध की निहार है ।

मोर बक्ष मनिमय जटित मुकुट वाप,

चिंतामणि चारु वीत बट बंधताई है ।

मोतिन की दाम धन वीत अभिराम अंग,

अभिराम धन बटा अंग मोहराई है ।

तबल अलकि आई लीव की छलीक,

राधा प्रेम की ललीक अधियन है दिखाई है ।¹

यहाँ ही कुम्भ के अंग सौन्दर्य को देखकर राधा की अँखों में प्रेम की ललक का उत्प्रेषण राधा के मन में रीत भाव की उद्दीयन की व्यंग्यता कर रहा है । अतः एक का सुंदर एक की दृष्टि से उद्दीयनात्मक महत्त्व कम नहीं है ।

इसी प्रकार राधा के अलंकृत रूप को देखकर ही कुम्भ के मन में प्रेम का उदय रूप-सम्पा के उद्दीयनात्मक का होती है । देखिये —

चिंतामणि दिव्य अनुलेखन रखी है राधा,

रत्न अमोल धार कन्ध मोहराये हैं ।

कुम्भ के ककुब सुदंभ अंग मोतिन,

मन मनमोहन के मोह उम-वाये हैं ।²

आत्मजन मत रूप और सौन्दर्य प्रसादन के अतिरिक्त वीर्यता भी उद्दीयक होता है जिसमें प्रकृति विषय मुख्य होता है । यह प्राकृतिक वीर्यता अपनी स्वयंशक्तता और भावकता अंग के कारण संयोग में भी उद्दीयन का काम करता है किन्तु संयोग में प्राकृतिक उद्दीयन का काम महत्त्व बहुत अधिक बढ़ जाता है और संयोग कथ अनुकूलता प्रतिफलता में वीर्यता हो जाती है । विरीडवी राधा को वल्लभ का जारा चालावरण दुःखराही प्रतीत हो रहा है । अन्य एक

प्रकार है —

बोली गों विरह लागि कतर राखिा श्यों न,
 होत ऐसे धल विरही जन विहास हैं ।
 दखिअ जनत देह बडति निहारि चलो,
 जाती होत पराग ये कुसुम के जात हैं ।
 चिंतामणि कोइ दुर्गा र करे होत जोइ जोर,
 बिक कुत कोलाइत करत करास है ।
 मधुम मदन लागि दुसित ये मुकुतित,
 प्रकुतित अति कुत कीसत समास है ।^१

और विरह की तीव्रता में तो समस्त शीतल उपचार दाइक बन जाते हैं ।

शृंगार रस के अनुभाव चित्रण में भी चिंतामणि को पर्याप्त सफलता मिली है । राधा की कृष्ण के परस्पर वर्णन से जिन सांत्विक भावों का उत्प्रेषण कीव में किया है वे वास्तव में बड़े ही स्वाभाविक हैं । तोचन चन्द्रिका के साथ वासन्ती प्रकृति की शोभा को देखने में निमग्न राधा में सहसा जिन सांत्विक भावों का उदय हुआ उन्हें कीव ने इस प्रकार चित्रण किया है —

तोचन मस्तक्यो प्रबोद जन कंठ स्नेह,
 पुतक जनत लनु तीसत बसाइये है ।
 बीत रंग भगो मुख धेन निकरीन येन,
 होमत निरखि कहु खेत यों उचाइये है ।
 देखत कनेका नु की बडे मोत गरि,
 उन देखता तरुन देय आपनो बिचाइये है ।
 मचन अगोचर परम आनन्द नव नवन,
 को दुखमान नखिनी निहाइये है ।^२

इसी क्रम में कीव ने अन्यत्र भी अनुभावों की योजना की है । आनन्द के लिये एक चित्र देखिये —

१: कृष्ण चरित १/४

२: वही १/१२

लोचन प्रमोद बन सार रज सौँछ,^{११६}

पागो भीत बात में दुलक कंप गात ते ।

गंम कुंम पहुँच प्रेमोद कन मोलिन में,

लय विवरनना विनय अवदान ते ।

चिंतामणि कहे मनुक सुरंग जीति वाता,

करी मोहित मधुर मुख बात ते ।

सरस वचन रचना है उत्तमति,

मुसलत घर देवता कृपा करा छवाते ।^१

शुंगार के वाचिक अनुभाव की योजना में भी चिंतामणि ने सफल प्रयास किया है —

सुन्दरी बिलोकि पट मोट मुखायानि,२ बुधा,

सीध करि नेह मनो भीति उत्तहाई है ।

राधा मन मधुष के मत्त करिबे को,

वचनायति मुकुन्द फूल बाँति उमगाई है ।^२

शुंगार रस के अंगों के सांकेतिक उत्प्रेष के बाद शुंगार के संयोग और वियोग पर भी दृष्टिपात करना आवश्यक है । कीच कुल कन्य तरु आदि में तो इसके उदाहरण हैं ही, कुल्य चौरस में भी अनेक स्थलों पर कीच ने सातमानुसृत संयोग शुंगार की सभी स्थितियों का उपाधिक चम किया है । प्रिय से सखे मिलने-तकौठता के क्रम में नागिका के अभिचारका अंतकरण-विधान को विस्तार से कुल्य चौरस में वर्णित है । सुताभिचारिक राधा बहते अभिचार के निमित्त अपना शुंगार करती है और तदनन्तर अभिचार करके ही कुल्य से मिलती है । एक तो यह स्वयं गौरवर्ण की है, दूसरे उसके समय शुंगार-छम्मार करके ही कुल्य से मिलती है । चमत् हैं: इसीलिए वास्तवी कीचिका की चर्चातया में जो जाना उसके लिए अत्यन्त युक्त है —

अभिचारिक की वाच-कन्या का एक विषय प्रस्तुत किया जा रहा है —

१: कुल्य चौरस ११/२६ तथा १/२६

२: पृष्ठी १/२७

विषय वृद्ध ईरा मुकुत यित्तत कच उतयं ।
 जनु जमुना जल पुर पर भक्तक मंग तरंग ॥
 सित लीख सारी अक्षित कच कुमन प्रभा अग्नौ ।
 मनो रञ्जित लीखर को ललत लीलत संजोम ॥
 मांग मुकुत टीका मुकुत नासा मुकुत बुहार ।
 राधा मुख विषु किम्ब को जनु उडवन वीरवार ॥^१

एक अंगार का चित्र देखिए —

स्वत वृद्ध मूर्ध केव वल मूर्द करि, कम्बन के लीखर वन बार सारधन की
 छीर केव कीर मोती आभरण डीर हुये, कम्बत कम्बत मुखी कम्बत के कम्बत की
 चिंतामणि मोहन के मोहिने को छीव, वीर भेन तंत मंत मोहिनी अन्नत की
 कच रचो कचमुखी रञ्जित को मिति मिति आव दुरे कच की है रञ्जित वल्लकी

अंगार के वर्णन के बाद नर्म उपचार के वर्णन का एक उदाहरण देखिये-

पुलकित तन मुकुलित नयन वृद्धवृत्त इलत मुख भेन ।
 वी राधा की लीख डीरिड डिये वरम मुख भेन ॥
 कम्ब जितेण कम्ब के मोहित के वृद्ध भागि ।
 किले भेन की मडा नीधि नीकी में कच भागि ॥
 कुच कबोल नाकी विषति रोमावति बुडराव ।
 नीधि ग्रन्थि लोली ललत तिथ कच करधि
 लोली नीकी ग्रन्थि धिब मोहें कंच बढ़ाव ।
 कम्बत हुनन हुन लोचनी धितई वृद्ध मुकुलव
 डीर उर रीत रन कचन डनि है लीड नखरे भागि
 ककी मकी अकचकी कच बुडकी कोकिल मान^२

नर्म उपचार के चित्र के बाद दुरत का एक चित्र देखिये —

अति मनोहर वंशी के आतिथन पर,
 वीरवत अमुचन कुसमा कुसमा है ।

स्वप्न में श्री कृष्ण का दर्शन करके राधा को जो आनन्द प्राप्त हुआ था वह जागने पर विरह वेदना में परिवर्त हो गया और राधा अघाह वेदना सागर में डूब गई । इसका शब्द चित्र जितामणि ने इस प्रकार के कींचा है —

तहाँ स्नाम सुन्दर खरे, खरे मनोहर गात ।
 मैन स्व खींच जेन मीन, मैन नलिन नव शात ॥
 सरह इन्दु सुन्दर बदन, सुधमा सिन्धु अपार ।
 लवने में श्री राधिका, देखे नव कुमार ॥
 श्री राधा को मुख निधि, प्रभुविरत के मुसुगार ।
 प्रगटत वृमन अधीमता, देहे कीर सतबाह ॥
 निरधि दुहुन के दुर्मान में, उमगे डाम बिलास ।
 निकट मदन आन्यो मिथुन, मुख चुम्बन की आस ॥
 ललन ही अधीरों बुली, धिक्कत भई वह नारि ।
 लवण रंक निधि बास में, बाको भागे मुरारि ॥^१

इसी प्रकार मान के भी अनेक सुन्दर उदाहरण देखे जा सकते हैं । ईर्ष्या-मान एवं मानापनोदन का एक समन्वित चित्र देखिये —

मान कियो कुम्भमान सती, जनै अवलोकन सात सरे ।
 उत जाह जुरी खिखी मिमरी, धिय जाये लखी एक बीज करे ॥
 हुम मूँद रहे बितये जु के मान, लला डीसते हुम मूँद रहे ।
 मुखमण्डके राधिका आनन्द सो, भुव मातसो सात सरोटि मरे ॥^२

इसी प्रकार कृष्ण चरित्र में भी नायिका के मान का चित्रण किया गया है तथा कृष्ण द्वारा मान मोचन का लक्ष्य वर्णन मिलता है —

यह सुनि और स्वाम भौहें कीर टेही ।
 अरीकन्द मुखी ग्याम और कुंज मीन आई है ॥
 जहाँ सुर तक मृत मीन के दोहिका में दिव्य ।
 वासिका में केव सुन्दरि पिछाई है ॥

१: कृष्ण चरित्र ४/२७-३१ तक

२: यही १/६३

पौड़ी घुम नैनी उपधान ग कसोल करि ।

राधिका मधुर छवि उलझाई है ।।

धों धों उठि गई प्राण प्यारी चदि गंक करि ।

इत प्यारी मखिन की मीमति प्यार है ।।¹

विरह की वास्तविक स्थिति प्रवास में दिखाई पड़ती है । प्रवास में जो वियोग होता है वह प्रवास की सम्पूर्ण अवधि तक अग्रहित करता रहता है इस प्रकार की विप्रत्यक्ष दशा के अनेक चित्र कवि कुल कल्प तरु और ५ गुंजार यंजरी में देखे जा सकते हैं । सांकेतिक रूप में प्रवसगत पतिका एवं प्रवसत्वान्तिक की विरह वेदना के दो उदाहरण प्रस्तुत हैं —

सात बिबेश की साज सजी, सब सुन्दरि है हियरा अकुसानी ।

चाहे कह्यो अहो प्यारे रहो परि, साजनि ते न कड़ी मुख बानी ।।

तौ लगि को असवार भयो, गुरकाज की यों गुरता अधिकानी ।

नैनीन है जल धूरि बह्यो, दुःख समुद्र समानी ।।²

x

x

x

प्रीतम के घरदेस के गौन की, बात धरी जब में तिय कानीन ।

और की और गई तबते न, सराहो सबी गन गान के तानीन ।।

भोजन भूख न भोजन भादन, पीये न बानी न बेधति सांजनि ।

मेह ये सात अजो न कड़े री, बावरी बात मनोज के बानीन ।।³

चिंता बानि कहे कीच कैसे कह लके कोउ

अङ्गुल कहु रूप रचना अलेख है ।

सुवरन लता है तथात सुवरन खंभ,

धन हयाम खंभ धिर बागिनी खिओष है ।

राधा वृ को देख देख अनिता यज्जानत है

हीर उर निकस परवान डेम देख है ।⁴

सुन्दर करन छूट बाँधी छबीली बात,

मनो मधुकर कुल कीर्ति कबल है ।

चिंतामणि नास कुछ लख निरखतु निज,

कसब तला के उँव बिलसित फल है ।

मुख इन्दु घर राज अलक ललित,

अरविन्द है मानो अति आवल चंचल है ।

राधा जू के मेन मेरे राजत उँवै प्रात,

मानो अघमुँदे नवनील उतवल है ।^१

कल्प बिप्रलम्भ के अधिक उदाहरण नहीं मिलते इस प्रकार चिंतामणि की रचनाओं में शृंगार के छन्द न केवल परिमाण में अधिक हैं अपितु कलात्मकता एवं भाव प्रबलता में भी अत्यन्त ग्रेष्ठ है ।

जैसा ऊपर कहा जा चुका है चिंतामणि की संयत एवं भक्ति परक दृष्टि के कारण शृंगार वर्णन प्रायः मर्यादित रहा है दूसरी विशेषता यह है कि ऐसी मर्यादित रचनाओं में अद्वितीय वाचनत्वकता के बदले रसप्रत्येक अनुभूति का अधिक स्वल्प उत्प्रेषण हुआ है किन्तु कुछ क्षण ऐसे भी हैं जहाँ कवि की रचनाएँ अवर्ग्यवित हो उठी हैं और वासना का नग्न चित्र प्रस्तुत हो गया है देखिये —

वस्यति अनूप वैद्य सुरति अरमा समे ते वोड रस रीति मेन सरसति है ।

तक्य बड़ाह त्वोरी भूके मिसीकोर कंठ मीन मन छीतया की सुबनि सुनीते

बीडया गहत पिय मान तिय प्यारी भारीकोषते निहारी देहे मेन क्यति है ।

नीडया करति नैबी खेसति नवेसी बाल रोषति रिखाति अरखति मुखयाति है ।

किन्तु लक्षणाव है कि ऐसी रचनाएँ बहुत कम हैं फिर भी उस युग की बदलती मनोभूति का प्रतिनिधित्व करती है ।

चिंतामणि की भक्ति भावना :—

अप्या मीकित प्रेम का नाम भक्ति है । उपास्य की महिमा उपासक के

यन में यदि एक ओर लक्ष्मी के बोध द्वारा अपने आप को आराध्य के चरणों में समर्पित कर देने के लिए अनुप्रेरित कर देती है तो दूसरी ओर आराध्य के नाम, रूप, लीला और धाम के उत्कर्ष पूर्ण महत्त्व के अनुशासन का संकेत देती है। इसीलिए भक्ति की एक कोटि केन्द्र में अनुप्राविष्ट विचार्य मड़ती है तो दूसरी प्रेम तत्त्व में ओत-प्रोत।

रसनीयता की दृष्टि से भक्ति को रस रूप स्वीकार करें अथवा केवल भाव रूप। इस विषय में विद्वानों में मतभेद नहीं है। आचार्य मम्मट के अनुसार देवादि विभागक रति मात्र भाव है ? तो रूप गोस्वामी आदि के अनुसार भक्ति केवल रस नहीं अपितु रस राज है। इतना होते हुए भी भक्त की आस्थादृष्टता के विषय में कोई मत भेद नहीं है नाच चाहे भक्ति भावना हो चाहे भक्ति रस।

जिस प्रकार भक्त कवियों ने गगनान के नाम, रूप, लीला और धाम आदि की वस्तुस्थिति होकर चर्चा की है उसी प्रकार एवं उसी परम्परा में आचार्य चिन्तामणि ने भी यथा भक्ति राम और कृष्ण की नाम, रूप, लीला और धाम का समर्थ उत्प्रेषण किया है। चिन्तामणि ने पूर्व केवल भक्ति राम और कृष्ण रूप दो आत्मधर्मों के आधार पर प्रायः निर्बिरोध रूप से दो मार्गों में बढ़ती चली जा रही है थी। चिन्तामणि ने दोनों भक्ति मार्गों को निर्बिरोध रूप से केवल स्वीकार ही नहीं किया बरन् लीला-तत्त्व-चिंतन के सहारे भक्ति-कथा को पूर्ण अवसर प्रदान किया। उनका रामायण राम-कथा का प्रतिनिधि ग्रन्थ है तो कृष्ण चरित्र प्रेम और प्रणय माधुरी का संकेत देता है। किन्तु प्रस्तुत शोषार्थी को कवि कुत कब तक में राम कथा तकसी 45-46 छन्द प्राप्त होते हैं किन्हीं छन्द बच कर देने से एक वीर्यवान् रामायण तैयार की जा सकती है, कृष्ण भक्ति तो कभी ग्रन्थ में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है।

उत्प्रेषण यह है कि इन्होंने राम कथा में यदि मर्यादा एवं लोक रसकल्प का निर्वाह करने का प्रयास किया है तो कृष्ण भक्ति में उन्मुक्त प्रेम भक्ति को वास्तवीय शरिरवादी के अनुरूप प्रकट किया है। इसके साथ ही शिव-धर्मिता एवं गणेश आदि के स्तुति वरक छन्द भी उपलब्ध होते हैं। जिससे यह स्थापना सरसता से हो जाती है कि चिन्तामणि एक अनातनी स्मार्त सङ्गुहकृत्य थे जिनका मुख्यतः वैष्णव भक्ति की ओर अधिक ध्यान था।

इस पृष्ठ शूमि में यह उत्प्रेक्ष्य अप्रासंगिक नहीं है कि वे बहु देवोपासक हैं । शिव, गणेश, पार्वती आदि की स्तुति में उनका शक्ति भावना, शक्ति हृदय कितनी तन्मयता से प्रवृत्त हुआ है यह कुछ उदाहरणों द्वारा देखा जा सकता है । गणेश की स्तुति के कुछ छन्द देखिये । कवि कुल कल्प तरु के मंगलाचरण में गणेश की परम्परा प्रसिद्ध महिमा और भक्तों को आश्रय दान देने वाले सामर्थ्य का उत्प्रेक्ष्य किया गया है —

श्री गण नायक गुह के अग्र गङ्गयो,
 पुर सिन्धु सरोज रङ्गयो लीब ।
 हाथिन अंकुश दास आश्रय वर,
 तुम्बित अंगनि में उमगै छीब ।
 मानों व्यामय सत्त्व को अंकुर,
 वृत्त की दीर्घति यों बरनै कीब ।
 कुंठा सिंदूर लक्ष्मी मीन सुम्बर,
 मानो उदय मिरि गुंगनि में रीब ।
 भेटे बनाबीति श्री विघनाबीति,
 तीधन कानन बोन उबार लों ।
 सेवक को नित देत आश्रय वस्त,
 ते करलौं कसपद्रुम डार लों ।
 श्री मिरजा हरबु को दुतारो,
 यह भवनीय जो दित्त विचार लों ।
 लामि बडा मीन सिंदुर आनन,
 सुम्बर इन्दुर के अवधार लों ।²

इसी प्रकार विभिन्न ग्रन्थ के उपक्रम में 'मजमुज जननी जनक के समन नाह निज लीब' के प्रस्तावना के आगे बढ़कर सरना शाहि को अर्पणार्पण देने के

१: केव रिपोर्ट काली नामरी प्रचारिणी कम्पा ।

२: कलकत्ता १/१, २

लिंगे अर्धनारीश्वर स्व की वंदना करते हुए कबी ने कहा है कि -

मुक्ति मात उत मंग इति उत मंग गगनि ।
 उतसित चन्दन आइ इति सित कर तिलाट मनि ॥
 उतहि मात मनि सात इति दुग अनल विराजत ।
 उत कपूर तन लेप असम इत अति छवि छानित ॥
 कीड चिंतामनि सम वेध धीर अति अनुष सोम साहित ।
 जय साजहु सरजा सीध को गिरजा डर अर संगनित ॥^१

इतना ही नहीं कबी कुल कथ तरु में देव विधायक रीति का उदाहरण प्रस्तुत करते हुए अपने मन को पार्वती के चरणों में बांधने का संकल्प कबी की भक्ति भावना का प्रबल प्रमाण है क्योंकि सांसारिक ताप से मुक्ति केवल भगवानी के चरणों में मिल सकती है -

अरे क्यों अजहू मीठ होत छाये जो पद्यों तिहु ब ताप के तापन में
 कुछ पंचन दोष कहा पर पंच जु के सुभायन में
 मनि होतु सदा शिव स्व दुडी जो प्रकटा बडो यों सुठागन में
 गहु बंचन जो मन ही को कियो मने बौध भगवानी के पायन में^२
 बसन बिशा है और वासन कपाल कर,
 बिभौ आइ रहै रे बन हाति डिय जानिये ।
 चिंतामनि को रेखो रीति होइ इसकीन,
 कोऊ गौत माने जाको धाँसी बात मसिये ।
 नांचत पहार पर महत जती को वेध,
 साँध भूत बंन धेन संका उर जानिये ।
 भसम लगाने रहै गुल घरे सदा,
 जाके गिरजाइ बनता की रही गुल जानिये।^३

१: पिंगल इतिहासिक निबन्ध अति है १/२

२: कवच १०/१२९

३: पद्य २/२२

भागवान शंकर नान रहते हैं, कषात का अप्पर धारण करते हैं, विध खाते हैं, सोष, भुत पैताल साथ रखते हैं, इस प्रकार के शंकर की चर्चा भी की ने एक अन्य छन्द में की है अतः गणेश, शिव और पार्वती के प्रति चिंतामणि क शुद्ध भक्ति भाव या इसमें दो मत नहीं हैं ।

भक्ति भावना को रस की कसौटी पर वरखें तो उपर्युक्त छन्दों में गणेश, अर्धनारीश्वर तथा पार्वती आत्मबन्ध हैं भक्त आश्रय है वैभ्य प्रति आदि स संचारी भाव हैं इस प्रकार भक्ति रस के निष्पत्ति की पूर्ण सामग्री चिह्नयमान है

राम और कृष्ण के भक्ति भावना विषयक अनेक छन्द उपलब्ध हैं । भागवान राम की जय जय कार करते हुल्कीय ने राम के स्व और सीता का उत्तेज ही नहीं किया है प्रकारान्तर से कौशल्या और दशरथ का भी उत्तेज किया है । छन्द इस प्रकार है -

मनु कुल मंदाकिनी जल कमल महाराज,
महा विमल प्रकाशित विविध नय ।
उन्बिरा बन अरीषन्ध नेन इन्दु मुख इन्दीवर,
वत राम सुन्दर सदा सदय ।
चिंतामणि मुनि मन मोर के नवीन बन,
सीता नेन मीन सुधा समद आनन्द मय ।
कौशल्या कथ भेति संमथ सुमन राजा,
दशरथ दुष्ट-निधि पंड रामकन्द जय ।

यहाँ कीय ने चिंतामणि श्री राम को 'मुनि मन मोर के नवीन बन' कह कर भक्तों के मन को उत्साह देने वाला बतलाया है जिसके कारण कीय अथवा मुनिमन आश्रय हैं अनन्त शोभा सम्पन्न रोम आत्मबन्ध हैं । राम का स्व उद्दीप्त है । मोर के लिये नवीन बन कहने से दर्भ, औत्पुन्य आदि संचारी अशोच से प्राय किये जा सकते हैं । अतः यहाँ भी भक्ति भावना का सहीत स्व दिखाई पड़ता है

श्री कृष्ण की कल्याण के अनेक प्रसंग हैं । कृष्ण चरित्र के तृतीय सर्ग में प्रह्लाद कुल लुप्त के कुछ अंत उद्धृत हैं^२ जिनमें श्री कृष्ण की स्व माधुरी का

वर्णन करते हुए उनके चारणों में प्रणाम निवेदन किया गया है और अन्त में सङ्क्षुब्ध भाव से जय-जयकार करते हुए ब्रह्मा ने 'वीर दुःख उच्छ्वसन भ्रमत वत्सल विडग्गाकर' कह कर उनकी लोक-रसक लेला की ओर संकेत किया है । अतः यहाँ ब्रह्मा आश्रय, नन्द नन्दन श्री कृष्ण आत्मरूप उनकी रस माधुरी एवं भक्त वत्सलता उड्डीपन, दर्प, विबोध, मति आदि संचारी भाव हैं जिससे भक्ति रस का परिपोषण होता है ।

यद्गोपि भक्ति भावना के अन्तर्गत भक्ति के तत्त्वों और गोपों की भी चर्चा की जा सकती है किन्तु हम पिछले अध्याय में जीवन दृष्टि के अन्तर्गत इन सब की चर्चा कर चुके हैं अतः यहाँ पिष्टवेधन से विराम लेते हैं ।

वीर रस योजना :-

रीति काल के समर्थ आचार्य चिंतामणि की वीर रसमयी रचनाओं का उत्प्रेक्ष कुछ आश्चर्यजनक हो सकता है क्योंकि शृंगार रस में आकंठ निमग्न उस युग में वीर रस की चारा अत्यन्त विरल हो गई थी तथापि यदि हम इस तथ्य की ओर ध्यान दें कि चिंतामणि उस युग सन्धि में उत्पन्न हुए थे जहाँ वीर, भक्ति और शृंगार का संगम हुआ है तो हमें इनकी वीर रसमयी रचनाओं के प्रति आश्चर्य नहीं होता ।

२: सुन्दर धन तन पर तीहुत मधुवन मात बनाइ ।

मुँव पिछ ध्रुवन वरीं गोव तनय तो पाइ ॥

धैत कुाम कर कबल अक सीन्हों येनु विमान ।

नंद गोव नंदन वरीं तो धन कुषा निधान ॥

×

×

×

मुनि जन तन मन वचन विधि क्षेपित चरन सङ्गन ।

विमल मुनि कुल कमल रीति जय जय जय की कृप ॥

जय जय जय की कृष्ण साधु मुख समुद सुधाकर ।

वीर दुःख उच्छ्वसन भ्रमत वत्सल विडग्गाकर ॥

यहूदीय चिन्तामणि ने किसी वीर काव्य का स्वतंत्र रूप से निर्माण नहीं किया तथापि उनकी रचनाओं में आश्रयदाताओं की प्रशंसा के रूप में वीर रसका सुन्दर परिचायक दिखाई पड़ता है जिससे सिद्ध हो जाता है कि चिन्तामणि की प्रतिभा वीर रस की कठिन भूमि में भी संचरण करने में पूर्ण समर्थ रही है। प्रसृत पंक्तियों के लेखक का तो ऐसा भी विश्वास है कि सम्भवतः चिन्तामणि को वीर रस की प्रेरणा गुरु वरम्भरा या विठ्ठल वरम्भरा से प्राप्त हुई होगी। इनके भाई गुणन तो वीर रस के महा कीर्ति हैं ही मतिराम की भी वीर रसाभिव्यक्त रचनाएँ तीनों भाइयों में व्याप्त पारिवारिक संस्कार का संकेत देती हैं।

चिन्तामणि के आश्रयदाता हिन्दू भी थे और मुसलमान भी, वीर भी और विलासी भी, सम्राट भी थे और संत भी, इसीलिये आश्रय में यदि दाताओं की प्रकृति और प्रवृत्ति के अनुकूल इन्होंने अपने काव्य की सर्जना की। शाहजहाँ आदि के आश्रय में यदि इष्टि प्रधान रूप से शृंगार वरक भी थी तो शाहजहाँ जैसे कुल क्रमागत वीर के शौर्य वर्णन में वीर रस की चारा प्रवाहित हुई। इनके उपलब्ध ग्रन्थों को देखते हुए केवल तीन ग्रन्थ भेजे मिलते हैं जो आश्रयदाताओं के लिए लिखे गए हैं — रस विलास, शृंगार मंजरी और छन्द विचार। इनमें से रस विलास और छन्द विचार में प्रधानता वीर रस की है अन्य रसों का उल्लेख नाम मात्र को हुआ है। छन्द विचार में शाहजी भोसले का पराक्रम और शौर्य मानों आकार पा गया है। रस विलास में शृंगार और शौर्य का समान रूप से महत्त्व दिखाई पड़ता है। शृंगार मंजरी का मुख्य प्रतिपाद यहूदीय नायिक मोद है तथापि अन्त अक्षर शाह की प्रशंसा परक उक्तियों में राम पराक्रम आदि के द्वारा वीर रस का समुचित परिचायक हुआ है।

डा० टीकम सिंह तोमर ने हिन्दी वीर काव्य (सन् 1600-1800 ई०) में लिखा है कि — “प्रस्तावित अध्याय के अन्तर्गत उन सभी काव्यों कीधियों को सम्मानित किया गया है जिन्होंने भौतिकवादी चटना को लेकर अपने आश्रयदाताओं तथा अपने पूर्वजों की प्रशंसा की है।”

इस दृष्टि से विचार करने पर आश्रयदाताओं की प्रशंसा में लिखा गया काव्य ही वीर काव्य ही ठहरता है। यह ही उल्लेख्य है कि चिन्तामणि के काव्य में दानवीर का और युध वीर का ही वक्ष प्रवस रहा है और वीरता के अन्य रूप प्रायः उपेक्षित रहे हैं।

वीर रस का स्यायी भाव उत्साह है जिसमें उत्कट भावना और साहसपूर्ण उमंग के दर्शन होते हैं। आचार्य रामकृष्ण शुक्ल के अनुसार यही उत्साह अपने हरिषाक की दशा में जिस रसात्मक आनन्द की दृष्टि करता है उसे वीर रस कहते हैं। इस उत्साह में कष्ट या इन्तिन सहन करने की दृढ़ता के साथ-साथ कर्म में प्रवृत्त होने से आनन्द का योग रहता है। अतः साहस, त्याग और उमंग में तीनों ही तत्त्व वीर रस का पोषण करते हैं। जहाँ तक वीर रस के गेदों का प्रश्न है उसका स्पष्ट रूप से दान वीर, धर्मवीर, युध वीर और दया वीर नाम से चार गेद किये गये हैं किन्तु "सब तो यह है कि उत्साह के जिलने ही गेद हो जायें अथवा अनुमान किये जा सकते हैं उतने ही वीर रस के गेद होंगे।" अतः गेदोकोट में न बढ़ कर हम युध वीर से चर्चा प्रारम्भ करते हैं।

युधवीर :-

वीर रस की विपुल अवतारणा युध वीर में ही अधिक संगत विचार्य पहुँची है क्योंकि आत्मधन चाहे विजैतव्य ही अथवा असाधारण कर्म किन्तु आश्रय के उत्साह के विकास में धूर्त सहायक होता है। चिन्तामणि के काव्य में युधवीर के दर्शन दो प्रसंगों में होते हैं प्रथमतः अपने आश्रयदाता की प्रशंसा में और दूसरे पौराणिक पात्रों के वीर्यों में। आश्रयदाता की प्रशंसा में रचित इस छन्द में युध वीर का सौन्दर्य देखिये -

गहिं नृप भेल जन कहत सजीह,

बहुत लाभ हय हय नर दस अतुल ।

जसब विधि गजिब बहु हुँद भी बज्जिया,

चिटि बहीर आपलीब सहस्र कूले ।

अपेक्षन वीर शीघ्र शीघ्रिब हुँवारीब,

जब जान अपमान है येन धूले ।

गुमान भी है अपमान पुरान सज्ज,

शाहजी का प्रकृष्ट शत्रु को परास्त करने के लिए चतुरीगिनी सेना सजा कर चलना एक ऐसा कर्म है जिसमें प्रकृत उत्साह स्व स्थायी भाव को प्रगट करता है । आत्मबल विजेतक शत्रु है परेक्षा स्व से शत्रु का बलशाली होना अंग्य है तभी तो अवार बलबल सज कर युध यात्रा की जा रही है अतः शत्रु का पराक्रम उद्घोषण है । प्रस्थान के सम्भार में धर्म, गर्व, श्रुति आदि संचारी भाव अंग्य है । इस प्रकार वीर रस का पूर्व परिचाक दृष्टिगत होता है यदि कलात्मकता की दृष्टि से विचार करें तो सैन्य प्रस्थान से आकाश का घुल से भर जाना सूर्य का दिखाई न देना आदि अतिशयोक्तियों में मौलिकता की अपेक्षा परम्परा का अनुपालन है ।

वस्तुतः शाजी भोसले के गुण गौरव, व्यक्तित्व और पराक्रम आदि के बीच इतना अभिन्न है कि यह बार-बार उनके समर्थ व्यक्तित्व की महिमा का ओजस्वी गायन करता है बीच को उनके व्यक्तित्व में वीर रस के सभी प्रकार अनायास ही दिखाई पड़ते हैं तभी तो निम्नलिखित दो कवित्तों में उनकी प्रशंसा करता है -

कबिनु को राजे भोज भोज को सरोज बन्धु,
 बीनन को दया सिन्धु ताज बीन को बिहानु ।
 कोटि काम सुन्दरु है महिमा पुरन्दरु है,
 मन्दिर है बेरी बल बारिध मधन कानु ।
 जय मे जातिम अचलम्ब कुल आत्म को,
 आत्म बरा को सब सुरन को तिर तानु ।
 विक्रम अवार सत सुजस को बहावारु,
 भारी भार धमन समधु साहि महा रानु ।
 माहे माहे महु गज ककन उडावत,
 न धावत प्रताप हम ताहि हम अकळे ।

पिछले पृष्ठ की दिव्यविधु -

१. किशोरीय नाम । - आचार्य रामकृष्ण शुक्ल
२. वीर काल - श्रीराम उदयनारायण तिवारी पृष्ठ ३

चिंतामनि शनत गनत बने गुन गन,
 मारदा गमेता सेस चकत दयकवे ।
 निरीध ज्यो मडिवा गंभीर मडा वीर वीर,
 पावक प्रताप लीर लीरीध दकवे ।
 धष्यन उधष्यन समत्था क्षति साहिन को,
 साहि नर नाह चहुँ जकनी को जकवे ।^१

गहाँ समर्थ उपमानों के द्वारा एक ओर आश्रयदाता की गुणावली का उल्लेख है तो दूसरी ओर उसके वराक्रम की गाथा का समर्थ अभिप्रेक्षण है । इसी प्रकार शाहजहाँ के हाथियों के वर्णन में भी उनके डील डोल, रंग चालाकता आदि का जो उल्लेख है उससे आश्रयदाता के कैव्य का तो परिचय मिलता है है उसके बल वराक्रम का भी उल्लेख हो जाता है ।

यद्गुणेषु ते प्रसंग लेखे हैं जिनमें वीर रस का परिचाय नहीं है फिर भी इससे आश्रयदाता की ओजश्रिता, आश्रय में युध कर्म के समन्वय के द्वारा उत्साह को अभिव्यक्त कर रहा है इससे एक वीर रस अनायास ही मानस घटन पर उभर जाता है । इतना होते हुए भी इन युध वर्णनों में अतिशयोक्ति और आत्मकारिक्ता की अधिकता है और राज प्रशंसियों में केवल भाव का उदय मात्र होता है वीर रस का पूर्ण परिचाय नहीं । हाँ, खरदुमन के साथ होने वाले युध में भगवान राम की वीरता के वर्णन के क्रम में युध वीर का रस बड़े कैलास से लींचारा गया है अन्य इस प्रकार है -

गरु निरि दरी बन सखन ते जानीकीह,
 राम नु कवच निच अंग कीन्हों ।
 दिव्य दूनीर सो सुमग अंग मोरु धिर,
 रघुवीर कर पाव अंग लीन्हों ।
 कियो बन गरज बन धनुष टंकोर अरु,
 ललित मुख हरष भासयो नवीनो ।

आइ भौर इगोम मुनि सिध गम्बर जे,
 वोति रघुनाथ को बिजे दीनों ।

तबै खर की पकरि आप जागे उते,
 जिते सर चाप चौर राम राजें ।

संग ते सवन बन संघ सम रस मन,
 तिथ्य तम शस्त्र बरखानि साजें ।

परस तिरसुत तिथ्य तम आस पास मुदगर बिबुल,
 अखनि सम राम घर डारि गाजें ।

समुद ओं आपमावेग साहि आपु बन,
 वेग साहिं छविन रघुवीर राजे ।¹

गहाँ राम आश्रय हैं और खर आत्मघन है । भगवान राम में युद्ध के प्रति पूर्ण उत्साह है । अधि मुनियों की जे जे कार उनके वीरत्व को उद्दीप्त करता है । एक ओर मुझ पर नवीन हर्म की प्रतिक्रिया है तो दूसरी ओर शत्रु की असंख्य सेना को रोकने के लिए उनकी सहे राम असंख्य शस्त्र वर्षा के बीच युद्ध में संचारी भाव का सुन्दर परिपक्व है और इस प्रकार पांगोपांग सामग्री होने से वीर रस का परिपक्व दिखाई पड़ता है ।

युद्ध वीर के अनेक छन्दों में कबीर का वर्णन उत्साह की अपेक्षा कहीं भाव की दृष्टि करने लगता है तो कहीं वीरत्व की ।² किन्तु ऐसे प्रसंगों में कबीर का उद्देश्य वीर रस का रोपण ही है । प्रधान रस वीर है और भाव अध्यात्म जुगुप्सा के भाव वीर का ही रोपण करते हैं ।

दानवीर :-

दान दाता को दान वीर उस समय कहते हैं जब दान देने के कृत्यवत्त्व उसे कुछ कष्ट भी सहना पड़े तो भी उसके हृदय में नीतिनता के बलते हर्म, अस्त्युय आदि भावों का उदय हो । किन्तामहि के आश्रयदाता नरेन्द्र हृदय शाह ऐसे ही

1: कवच 9/118, 119

2: अन्य विचार 1/144 तथा रस विचार 8/33, 8/29, 8/36

दानवीर हैं जो अत्यन्त आनन्द के साथ भागवत दीर्घकाय गजैन्द्रों को अत्यन्त आनन्द के साथ कशीरा के रूप में दान दे डालते हैं । इससे आश्रय में जिस साहसपूर्ण उर्मि का उदय होता है वह उत्साह को पूर्ण परिपोष प्रदान करता है । हर्म, गर्व आदि संचारी भाव रस परिपोष में सहायक हैं ।

इसी प्रकार साहजनों के पुत्र दारा शिकोह के दान के वर्णन में कवि ने उसके असाधारणत्व की प्रतिष्ठा करके दान वीरता का रूप सँवारा है —

जगत के मंडन प्रबल दल खंडन विप्ली,
के विहंडन प्रबंड तेज देखिए ।
साहस के सागर नरिंद नौल नागर,
समस्त गुन आगर उजागर जे देखिए ।
चिंतामणि सुन्दर सबुत सिध्द मोहर मो,
पहुमी पुरम्बर प्रबल दूर देखिए ।
दारा साहि तख्तन सो देत दान लखन सों,
जगत के लखन विषखन विलेखिए ।¹

महावीर राम की दानवीरता भी कम महत्त्वपूर्ण नहीं है क्योंकि राम का त्याग विस्तार है । वे रावण का सब करके भी राज्य को किरीधन को दे देते हैं यह त्याग उत्साह का पोषक है विवेक शीत राम के किरीधन को राज्य देने के निर्णय से बानर, भासु और रत्नाओं में जो उत्साह छा जाता है तथा जिस प्रकार के उत्सव आदि मनाये जाते हैं उससे एक ओर यदि राम की नीतिशुद्धता का अनायास मिलता है तो दूसरी ओर दानवीरता का अनुभव आवस्य विचार्य रहता है । मुख्यतः वे अर्जित स्वर्णमयी संज्ञ के कैवल को किरीधन को अनायास दे डालना वास्तव में राम जैसे दानवीर का ही काम है ।

दयावीर :-

चिंतामणि के आचरणात्मकों में किसी प्रकार की दयावीरता का उल्लेख नहीं किया है किन्तु सम्यक् है उनके समुद्र मेला कोई अपसर उपस्थित न हुआ हो किन्तु भगवान राम और कृष्ण के व्यवहारात्मकों में कवि को अनायास ही दयावीरता का रूप देखने को मिल गया है ।

रावण वध के उपरान्त जब इन्द्र ने राम की प्रशंसा करके वर माँगने के लिए कहा तो राम ने कहा कि संग्राम में मृत्यु को प्राप्त हुए कवि और रीछ जीवित हो जाय । यह वर का शाव वस्तुतः राम में दयावीर्य की प्रतिष्ठा करता है किन्तु चिंतामणि ने इस प्रसंग को जिस प्रकार प्रस्तुत किया है उसमें राम इस वर के बदले किसी प्रकार की इतनी या कष्ट नहीं उठाते । अतः यहाँ दयावीर की पूर्ण निष्ठा नहीं दिखाई देती किन्तु कृष्ण चरित्र में काले नाम का वसन करते समय और मोवर्धन उठाने समय दयावीर का स्वस्व दृष्टिगत होता है । अपने प्राणों की बाजी लगाकर श्री कृष्ण किस प्रकार गो, गोपी, गोपाल की रक्षा करने हैं उसमें मृत प्रेरक वर ही है जो उत्साह में गुप्त होकर श्री कृष्ण को दयावीर बनाता है और चिंतामणि की उन रचनाओं में दयावीर रस का परिचायक करता है ।

मानगी के लिए देखिये —

इन्द्र कह्यो मन मोह चरि यों सुनिये श्री राम ।

कौस्तुभ सुप्रजा भाई पाह पुन गुन नाम ॥^१

इन्द्र कह्यो अब माँग वर यों बेते इत राम ।

धैं जीधैं कवि रीछ मे मरे महा संग्राम ॥

मे वस मृत अकाल हूँ धाधैं मानर वीर ।

होह विमल मे सब नदी बिसरैं बिनके तीर ॥

इन्द्र कह्यो हे हे इहे राम लिहारे डेत ।

हुमे कई संसार में जीवित काह परेत ॥

हे हे सब जो चाडिगसु यों कहि मगैं अकाल ।

सब के देखत समर मे बस्यो अमृत प्रकाश ॥

पहुयो न राकस तोष वर कई अमृत को किन्तु ।

मोह मयो मृत कपिन को उयो नाम को किन्तु ॥

उहे प्रमीन बिन कवि सब जन ईश्वर भयधान ।

इसरथ कम्पन राम नु करी अतीकिक ठान ॥^१

कृष्ण के विषय में —

विह्वल है कालिय प्रबल वग चान्न सों,
 मरन समे मरन मुबिंद मन में धरे ।
 नाग नाग नीन कर जौर के प्रशंसा करी,
 ठरे तत्तलन हीन कण्डु नु दगा धरे ।
 कालिय को कान्ड नु आग दान दीनो कह्यो ।।
 लखते जाडि सागर इवां लको सुख है धरे ।।
 उन आगे राखे मनि वसन कमल मात ।
 ते के कड़े तात लेसे कौतुक कतु करे ।।
 मैया सिधु छौना निजु छाती के तरे छवार ।
 हरि पाइ दिंग डाइ हीन मडा कात कल ते ।।
 घोषा वासी धीरे सीत जात घोर बरखानि ।
 प्रबल विधानि बाइ इन्द्र मडा खलते ।।
 मोषी मोष मन सब पुकारे मरन साइ ।
 देखि बधु जत मे बहत घल घल ते ।।
 नाथ हो अनाथन के मोचनन साथ
 राखि तीजे प्रज नाथ इमे आपदा प्रबल ते ।।
 बोले नन्दनन्दन पुरन्दर रिखायो बाको ।
 बरखि के कीनों मिरजा बेग जो नवीनो है ।
 जानो जह कियो अब लाही सो बचावे तुम्हें,
 इम ती प्रबल मडा देव प्रत सौन्दो है ।
 यह मे उबारो (—)वाको मरत मे पैठो छब,
 आही छांड करें आलो अछे पर दीनो है ।
 बातक ज्यों छित ते छयाक कर करे,
 लेखे उरवारके छितपर कान्ड कर भीनो है ।
 लज्जगी सों धरे माहे पैठे निरि माहे बीच,
 मोषी मोचन सब मोचन समेत हैं ।
 बरबल बन जब जारा बल बर जाहुयो मोर,
 जोर प्रबल मातौर बीच देव है ।

कीनो भुज बंड स्याम मनिमय बंड छिति,
 घर को या छिति पर छत्र छवि देत है ।
 लीनो मनु ब्रज जैसी विधि सो नचाइ मित्र,
 जनन पै ऐसे कान्ह करना निकेत है ।^१

धर्मवीर :-

धर्मवीर के दृष्टान्त में भारत का दृष्टान्त द्रष्टव्य है -
 अबधनि घट नन्द गाउ कोस एक पद निरख्यो,
 कर बार घट चारी सौग साथ को ।
 चिंतामणि कहे युग धरम जटानि परे,
 मुनि वेध जगत आग्य कर हाक को ।
 बंस हलंकृत कीर आवने कीरन सरय,
 कारी भागीरथ आहरन गाय को ।
 जाइ इनुमान देख्यो धरम प्रतन बरे,
 देख्यो है भारत उल गैया रघुनाथ को ।^२

इस प्रकार चिंतामणि की रचनाओं में वीर रस के सभी रूपों के उदाहरण प्राप्त होते हैं । इसके अतिरिक्त राज प्रशंसियों में अस्त्र, शस्त्र हाथी, घोड़े आदि के वर्णन में गावोदय, गाव हन्वि, गाव शवतला आदि के भी वर्णन होते हैं ।

कुल धिताकर इतना अवश्य कहना चाहता है कि जहाँ चिंतामणि ने मानवीय वीरत्व का वर्णन किया है वहाँ न तो आत्मा का उत्कर्ष ही हुआ है और न विस्मय उत्साह में पर्यवसित हुआ है । इसी प्रकार इन्द्र के उदात्त कृतियों का उन्मथन भी सम्भव नहीं हो सका है किन्तु जहाँ भगवान राम और कृष्ण की वीरता का वर्णन है ऐसे महान कर्तव्यों के लिए असाह्य प्रवर्धित किया गया है जिससे बाठक ब्रज्या और सीम के भर जाता है और उसकी आत्मा उत्कर्ष को प्राप्त करती है ।

अतः निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि चिंतामणि का वीर काव्य रस वीरयोग की दृष्टि से उत्कृष्ट हुआ है । हाँ, युग के प्रभाव से तन्वाहम्बर और अतिरंजनापूर्ण वर्णन की अधिकता देखी जाती है ।

माता-पिता

माता-पिता का अपने पुत्र के प्रति जो मैत्रीपूर्ण स्नेह होता है उसे मातृत्व कहते हैं। अनुभव साक्षी है कि कमजोरा माता-पिता के अतिरिक्त भी पितृ की होकर एक स्वाभाविक मातृत्व प्रकट हो जाता है। मैकडुगल और मनःशास्त्रियों ने भी मातृत्व को प्रधान एवं मौलिक भावों में परिगणित किया है।

संस्कृत के प्राचीन आचार्यों ने होना पुत्रादि विचारक रीति की ही केवल माय के रूप में स्वीकार किया है। उनकी दृष्टि में इस प्रकार की रीति जिसे (मातृत्व) कहते हैं उस की प्रति प्रबल नहीं है।¹

पितामहि ने भी सामाजिक विवेचन के क्रम में इस प्रकार के अवस्थ स्नेह को माय माय ही स्वीकार किया है² किन्तु अवस्थ स्नेह की उत्कटता, असमाप्तनीयता आदि से वे अपेक्षित नहीं हैं अतएव उनके कल्प कल्पों में मातृत्व माय और उसके समस्त अर्थों का निरसन और कुचर परिचाय प्राप्त होता है।

जो तो कवि कुत कव तरु में राम के मातृ स्नेह एवं कीर्त्या के मातृत्व के भी एकत्र विव विव माती हैं किन्तु कृष्ण चरित्र में श्रीमदमायका की अनुप्रेषणा से भी कृष्ण की रूप माधुरी, मातृत्व प्रेम्हा, शक्ति, माय्या आदि का उद्गीर्णन के रूप में वर्णन किया गया है। अतिथि, अर्थ कर्षा, विषय निमित्तभारान, आनन्द, रोमांच आदि अनुप्रासों के भी विव विवती हैं। इसके अतिरिक्त अमिष्ट की अर्थात् और तत्त्वानुसृत प्रकृति स्नेह, पिता, माता, मोह, विद्या, जीवन्मुक्त आदि तथा इष्ट की प्रतीति में इष्ट, प्रथ, अतिशय्य आदि संसारी भावों का भी समीचीन समावेशन है।

सुर सागर की प्रति नव प्रतीति तथा अन्य अन्यक भी प्रतीकता का मातृ कृष्ण के प्रति द्वय आकर्षण, उपास्य, श्रेष्ठ, लोक एवं मातृ प्रीति के सूक्ष्म मनोवैज्ञानिक विव को कम नहीं है। अतएव के अर्थ और विद्योप रोमांच वहाँ के

1: रीतिवैधानिकता-अभिप्रेत प्रतीकता: माय:

अभिप्रेत-आचार्य समद

सिद्ध कृष्ण चरित्र में समान अवसर प्राप्त हुआ है ।

सर्वप्रथम रूप माधुरी को लें । कारणान्तर में मधुरीय रीति के सम्मुख जब भी किन्तु विश्व मणिमय मुकुट, कुण्डल, शिरीषी और कंकण से सुशोभित त वीरभद्र चारण फिर एवं शशि, चन्द्र, मन्दा, चन्द्र से विभूषित होती हुई भी कस्तुरिमुह में होती हैं तो रीति और मधुरीय उस रस माधुरी का चरित्र करती खपाती नहीं ।^१ ऐसे अवसर पर इस अलम्बताम से माता-पिता के दृष्टि में जो वास्तव्य उमड़ता है, वह मणि भावना में वरिष्ठ होने के कारण तथा कंस के आतंक के कारण केवल भावीय बन कर जाता है किन्तु जब मंडल में जिस समय भी कृष्ण के जन्म की सूचना प्राप्त होती है उस समय धारे जब मंडल में उत्ताप भर जाता है । कृष्णकृत के उदय से प्राची विशा की भाँति यशोदा मोहककार से मुक्त होकर परम प्रसन्न हो जाती हैं और मन्द ती समुद्र की भाँति उत्तलत हो उठते हैं तन्मय रूपी कुमुद फैल उठते हैं और गोव गोपिकाएँ रूप माधुरी का चान चकीर चकीरियों की भाँति करने लगती हैं । अतः कृष्ण की अलम्बन बनाकर जिस हर्ष क्षीप्ति एवं जीवुष्य की योजना की गई है वह उस उद्दीपक रूप के कारण है जो अतवी कुमुद की भाँतिस्वामता में वीर्य की समेटे पूर्ण कम्पना के समान विस्तारित हो रहा है, जिसके कर एवं चरण जब मेघ का के पल्लवों से मनोहर हैं और मेघ कमल के समान हैं-

प्राची सी यशोदा मई परम प्रसन्न रूपी

शीघ्री वरी ही महा मोह मंदकार में ।

विष्ठा गीन कुमुद से कृती कायु बन मन

चारु उत्पलित शीत चन्द्रिका उदार है ।

गीरी गोव मन वीरी चकीरी चकीर क्यु

आमि वरी महा पुत्र कुम्भा के कार में ।

उमड़ी अपार पुत्र क्यु के उरें से हैं माँ

कनकली कमल आनन्द वाराधर हैं ।^२

मुत्तलित हो करती कुसुम रंग अंगीनि में
 उलझती होतीत समुद्र कुल कंध की ।
 ललित चकोरन की वरन कुल कुल
 मैं विताव विताव घरन दुखों चन्द की ।
 चित्तामणि आबु अवतरी जो आनन्द रूप
 मयी यह मन्दिर आनन्दमय नय की ।

बावें हैं चित्ता चित्त मधुर मधुर
 बावें मुनि मयी हरन सकल दुख बंध की ।
 चित्तामणि कैरवी सब वसन प्रकटा
 दिव्य दूति वल्लवी जन वरन चारु कण की ।
 आनि अवतारुषो पुन चारित्र्य रसिक
 और ईश्वरा वरन अरीकी मकरन्द की ।
 परम आनन्दमय मीकन्य जनन दिन
 मयी यह मन्दिर आनन्दमय नय की ।

यही ही कुल जब थोड़े बड़े हो जाती हैं तब प्रजवाळियों को उनकी रूप
 माधुरी के चरित्र का उन्मुख अवसर प्राप्त होता है उनकी शुद्धता अतर्क्य रूप पर
 भूतली हुई ऐसी कुतूहल होती है जहाँ नील कमल में मधु वाम के लिए भीखी सतक
 रहें हैं । अतः के समान अमिराम स्वाम ही कुल की रीतिरूप प्रजापिताएँ नय
 और वशीला के भाव की धीरे-धीरे प्रशंस करती हैं और उन्हें अनुपम मीनों से उब
 वातेहुँ से मुकुट का चरित्र करती हुई अपने की कृतार्थ मानती हैं ।¹

यही प्रजवाळियों में विश्व रूपशालि का विभव प्रिया मया है यह वल्लभकुल
 के प्रति वल्लभता भाव से अनुप्राणित है । वशीला और नय के भाव की प्रशंसा में
 विश्व रीति प्रशंसित हर्ष और अलोक्य की ध्याना है यह अनायास ही वल्लभभाव की
 परिणाम के लिए वशीला है । अतः आनन्दमय मीकन्य और आनन्दमय की चेष्टाएँ

दीनों की उपवीचन का कार्य करते हैं तथा अनिष्ट दृष्टि में आकर्षण की शक्ति अभिव्यक्ति हो जाती है अतः रुब मधुरी का प्रभावी परिणाम वास्तव्य रस का परिपोषणक है ।

बाल सुलभ चेष्टाएँ और माताओं का अनुराग!—

नवजात शिशु स्त्रियों-स्त्रियों चढ़ता है स्त्रियों-स्त्रियों उसके मधे-मधे हाव-भाव माँ की ममता को वापसी चले जाती है । माँ के हाथों का छितीना शिशु जैसे-जैसे बढ़ा होता है वैसे ही वैसे कुछ ऊधम और शरारतें भी करता है । घर जाने स्त्री माँ को यह सब अच्छा लगता है ।

कपड़ेवा भी छोटे-छोटे बड़े ही घर हैं । वो हाँस निकल आते हैं । माँ के आस-पास घूम में लौटते हुए खेल रहे हैं । कभी कुछ पकड़ कर छींच लेती हैं और कभी किसी चीज को गिरा देती हैं घर इन सब चेष्टाओं से माँ का मन कृष्ण प्रेम में उत्तमता हो जाता या रहा है । कभी के हाथों में रक्षित —

कड़ु डारि रेत कड़ु कर मोड़ छींच लेत ।

छोटे रोक हाँस काव मन अस भीना थी ।।

मेधा तेरे आस पास छोले छुरि मरी स्वाम ।

कुम्बर उचीली कण्ठ कीरनी को छोना थी ।।²

हाँ तो कीरनी के छोना से स्वाम कुम्बर माँ के आस-पास खेल रहे हैं । माँ पत्रकार के अंतर्मुख के कारण बरा-बरा रेंग में कपड़ेवा को पुकार रही है । नील-गोवि के बचान छोले में इसे अंतर्मुख के छींच मोड़त छींचत से अनुमाननी यथार्थ प्रतीति हो रही है । नवजात घरनी से छोटे-छोटे मन धरती, चुल-सबैट, डंक-मुल

1: संयोग से प्रथम वर्ष के 31वें उम्र के उत्तरार्ध से 45वें उम्र के पूर्वार्ध तक का भी समय है अतः बालसुलभ चेष्टाओं की भीनी बचाना कुछ कठिन या हो गया है तथापि प्रायः स्त्रियों के अन्तर पर परिचय प्रस्तुत है ।

2: कण्ठ कीरन 1/45

साला को मैं जब गोद में लेने को झूती है तो उसके मुख का रस कहना:—

कहाँ थी मरु हैं बोलि बूझिऊ जसोबा मेधा ।

जितानीन मामु तेरो सुरमुनि माधेरी ॥

घोडे नील गनि रंग धावे थी सुहारे ।

अंग छवि छलकत गनि गीत उमगाधेरी ॥

छोटी छोटी डगन धरत डग मग मग ।

जैसे छुड़ पीटिका हरखु डीर माधेरी ॥

बैत हैं दुमन सुख सुन्दर डसत मुख ।

धुरि धी तवेटे सला सटकन आवे री ॥

प्रत्येक बात सीता के मुख का पुरस्कार मैं दूध पिलाकर देती है और इसीलिए मैं कभीसा को भी दूध पिलाने लगती है ।

अब कभीसा कुछ और बड़े डो मरु हैं चुटनी के पल बौड़ रहे हैं । कतराव और त्याग दोनों की सीमा अनिर्बचनीय है । साला जहाज और रौंछनी दोनों ही इस बात विमोह से उन्मोहित बालकत्व का रस ले रही हैं कि अचानक अपनी ही बरछाई देखकर कभीसा अचानक डोकर बौड़कर मैं से बिपट जाती हैं और तुलसाली हुई जानी में कुछ कहने लगती हैं । मैं समझती है कि जिसने तुम्हें बरखा है उसे मैं मारूँगी, और इस प्रकार कहती हूँ नीचर और कीचड़ सिपटे-श्याम की गोद में लेकर मैं अत्यन्त मुख का अनुभव करती है :—

किंकिन मृदुर की धुनि सौं पितरें कर मामुन केसा धावे ।

बोऊ कने सित त्याग मनो गनि अंगनकी छवि छावे ॥

रौंछनी संव पिलोकि जसोबात बात विमोह महा मुख धावे ।

अचक आपनी छवि निहाति बराहके माह जमीचोड आवे ॥

बसि डरे से डरे गीत अंगन आनन गीत की माउ दिखावे ।

बात की सुनारत क्यू धु गी अंगन सुख सुनारत आवे ॥

मारोगी बाई इरे तबि बाई बुझीं बसिं हों यड बैन सुनावे
बातक मोमय पैक भरे तनु मोव ले माह मडा कुड पावे ।

बातकों की मददकी सीता जहाँ गीं को सुख देती है वहाँ इरे समय बहोषियाँ के उताड़ने और तारी भी बुनने रहती हैं । यद्यपि ये तारी भी बातकय मुड के लिए ही बिदे जाती हैं । कृष्ण बड़े होकर कुच में सदा-बर्ग की साथ लेकर गोपियाँ के घर में मखन, बड़ी खाती ही नहीं गिरा भी देती हैं । ऐसे ही सन्धर्ग के एक उपलब्ध प्रस्तुत है — गोपियाँ की भीड़ चलोदा के आंगन में जमा हो गई है और कहती है कि वही बहुत दूर रखा हुआ बड़ी, दूध, मखन इतने उपलब्ध हो चढ़कर ले लिया । रक्तां छाया, पन्दरों और मिर्चों को खिलाया और जो वह मवा उसे गिरा दिया । यहाँ आकर किन्तु आता और सम्मन बनकर तुम्हारे पास आया हो गया । अब बातको के उताड़ना दूँ । दूसरी ने कहा कि आकर बिदे रहती हैं और मोका पाली ही आँख बचाकर पास और चढ़ों को खाते देती हैं । मैसा खाया तुम्हारे एक डोटें ने कहा वे ऐसी डिटाईं बीछ ले है कि जरा सा मन किसी और लगा कि तब तक मखन बँट-बाँटकर बराबर । हाथ बध्या । वही ये मुन किसी सिखा बिदे हैं? तीसरी ने कहा, कि तुम्हारे एक डोटें के हाथ पर जरा सी बड़ी रख हो तो मैसा जैसे कडो जैसे जैसे पास दिखाता है । चौथी ने कहा कि अरे मैसा यड बड़ा बात खाव है कहेगा यड कि आमी पिली की मार भगार् और इस कहाने के सब दूध हो जाता है ।

चारों और वे उताड़नों की भीड़ में^२ कम्बोया बड़े मखनीत होकर सब की ओर बँध रहे हैं और गोपियाँ इस मखनीत मुड की शीमा को रोककर बातकय मुड का आनन्द लेती हुई अपने को यह भाषिणी मान रही है । सब के आंगन में उताड़ने के साथ वे बातकय रस सुटने वाली गोपियनियों की भीड़ लगी हुई है । फिर भी खाया ही कब भी? यह भी दुपचाय स्वाद कुचर के मुड की देखी हुई प्रेम-समुद्र में भिगम हो रही है ।—

१: कृष्ण चरित २/१, २/२

२: यही २/३, ४, ५

याँबोटा गोपी जोराइनो दीत सभे अकियो मुख गोमीनवेले
 पैम समुद्र समार रही निच भावनि छप सभे अवलेई
 नन्द के आगन भीरतिवामि की मंजुल बात विनीद बिसेई
 माई जसोमीत बात कहू नोई बोलिसके डीस वृताई वेले ।

कुम्भ की नटखटी सीताजी का जन्म नहीं । बड़ी क्लिप्ता हुई माँ क्लिप्ता
 छोड़ कर कुम्भ को दूध पिलाने लगी कि अचानक दूध उफनाने लगा । कुम्भ को
 छोड़ कर दूध उतारने लौट बड़ी फिर क्या था कन्हेया ने रोम में जाकर पत्थर
 मारकर बड़ी का बलम तोड़ दिया और घर में जाकर मन्त्रमन्त्रों को पिलाने लगे
 उत्पात की भी डह होती है । माँ के मन में अतृप्त आशा बड़ छोटी सी छोटी
 लेकर छिप गई और तबबहा देखने लगी । पत्थर कन्हेया ने माँ को देखा तो ओझली
 से पूर कर भागे उस समय रोम, मय और समुद्र के भाव मुखमण्डल पर झटक गई
 थे । माँ याहीवा इस रूप की देखकर निडाल हो गई । वास्तव में वास्तव्य की
 इस सीता का कुछ किसी भी अन्य रसमयक अनुभूति से नहीं जाने है ।

* * *

माने उत्कल से डीर कृषि सर्वप्रथम मेन क्लिप्ता मिया
 मिया जसोमीत डीस छोटी छोटी की न छोटे छिलेति बीदा²

* * *

किन्तु सीता का जन्म नहीं नहीं हुआ माता याहीवा कुम्भ की बकने के लिए
 लौटो और कुम्भ भाग चले । माँ अच्छी तरह से एक कर पसीने से सबबब हो गई
 तब नहीं बकने में आए । माँ ने ओझली में चोट दिया और आज हाथीवर का बक
 फिर यह ऐसा काम न करे ऐसी शिक्षा देने के लिए माँ कुम्भ को बोलकर घर के
 काम में लग गई । अन्य गोपियों को यह पुरा लगा और माँ से रुझकर चली गई
 उधर कुम्भ ने अचरार पाकर समस्तार्थ का उद्धार किया । सारी कुम्भ में वृद्धों के
 निरने की बात कैस गयी ।

बाबा नन्द ने जहाँ से कुल के कन्दान खोले, उठाया, दूमा और गीह में से लिया, और यशोदा से बिगड़ कर बोले यह तुमने क्या किया ? बड़ा माय्य था जो पेटा बच गया । माँ तो बीच में सूख गई । बालक को गीह में से लिया और बहुत दान-दुग्ध दिया ।।—

नन्दन नन्द नु कान्डीन के धूमि उठाइ के गीह में लीनो ।

पेटा बच्यो बहुमानन तैं जयदा सो धीरे यों कहा तुम कीनो ॥

कुछ गई गिरे बीच बच्यो सुत माता को बीच भयो तन डीनो ।

अंक से तात को मंगल कारण बिहुन को बहुत धन दीनो ।॥

यहाँ कुल घर अनिष्ट की आशंका से भय, उद्वेग, शोक और कुल के सुरक्षित बच जाने पर हर्ष, खेतीभ आदि संवारी भावों एवं गीह में उठाना, दूमा, दान देना आदि अनुभावों के दोष में वास्तव्य रख का कुदर परिचाय दिखाई रहता है ।

वास्तव्यव्ययी माँ की ममता तातन और ताइन दोनों में समान होती है किन्तु जब कभी कभी अनङ्गीनी छटना पड़त है तब बिना किसी अपराध के माँ की कभी कोसती हैं और माँ उसे चुपचाप अपराधिनो बन कर भेस जाती है । सम्भवतः यह वास्तव्य की निष्कम-परीक्षा का भाग होता है ।

गीह जुड़ाई आकर कहने लगीं यशोदा तेरा दुग्ध बड़ा कठोर है मला कदों के इतना कठोर बड़ बतैं हैं ? माता कुल ने किताना मज्जन से लिया था बिचके माते तुने ओझसी में बाँध दिया था । यह तो बड़ी कुलत हुई कि बमलाकुन के बीच में बालक बच गया । दूसरी ने व्यर्थ किया करे यशोदा की कुहे तो सुनो कदों में मयेता भर मज्जन बाधा और उसकी ओझसी में बाँध दिया । बड़ी कुलत हुई की वेहाँ के बीच बालक बच गया ।^१ जब कुली तो यह बालक इसे फिर से मिला । वास्तविकता यह है कि माता यशोदा के वास्तव्य की आलोचना करने वाली भीषणिनामाई के दुग्ध में भी वास्तव्य का भाव हिसारों से रहा है । उन आलोचनामाई का व्यर्थ

१: कुल परिचय २/२३

२: कुल परिचय २/२४, २५

कृष्ण के प्रति अतिशय प्रेम नहीं तो और क्या है ?

ऐसा ही प्रसंग दूतना का का है जिसमें माता यशोदा श्रीकृष्ण के सम्मुख बस जाने पर दान-पुष्प करती और भगवान की दम्पवास देती हैं^१।

यही अनिष्ट-अज्ञाता-मन्य भय और उद्बेग उस समय भी उत्पन्न हुआ है जब श्रीकृष्ण कासीवट में बस चुके हैं। एक हाथ के तिर जब कासीनाम से बोधित श्रीकृष्ण विछाड़ चुके उस समय करुणा, पिता, भय, अज्ञाता सारे बलान्तरण में फैल गयी। गीर्धे हीन भाव से देखने लगीं। प्रजवासियों को कृष्ण के बिना प्रज में रहना निरर्थक प्रतीत होने लगा और मन्य यशोदा की तो उन्मत्त भाव से कासीवट में बसने से किसी तरह आराम न पहुँचकर रोका—

मेधावीन हुँके देखि रही हैं कहेया नु की
रहा वह प्रभु की सकी न सब सीड के
मन प्रज वासिन हैं बैठि कासी के वट
कण्ड विन या प्रज करने कहा रीठ के
कासी वट काति-ही में बैठति निरक्षिन्म
जसी गीति नु की बतवैऊ प्यारे धीर के^२

इस प्रकार के मरण समान क्षम्य बाधावरणों में पहुँचकर भी मातक श्रीकृष्ण का वह जाना और वह भी उसका सम्मुख स्पर्ध सामन्व होना माता-पिता के आँखों में किस प्रकार आनन्द के अर्ध उमवाता है इसे केवल मुक्त भीषी ही जानता है।^३ ऐसे अवसरों पर मन्य भवन में अज्ञोचित महोत्सव माता-पिता के स्पर्ध की व्यञ्जना करती हुए बलवत्त रस का आनन्दान पुमान करती हैं।

एक ऐसा ही और चित्र देखिए — श्री कृष्ण ने मोक्षमि उठा लिया है। बलवत्त कृष्ण अब चढ़े ही गए हैं और समर्थ भी, किन्तु माँ की मयता देखिए। वह कहती है कि मेरा वह छोटा सा छोटा बचने पर कम्प की बंधुही ही छोटी किमुनी पर बसती आराम कि हु है और मेरा मन पिता से बोधित हो रहा है।

१. कृष्ण चरित १/३०

२. यही १/४

३. कासी वट की कृत, कीर्धे धीर कण्ड माता-पिता मोट के कथा के रीठ हैं- कृष्ण १/६१

जब मैं ले नहीं देखा जाता तो वह कहती है कि मेरे सपने में मेरा मन अकुला रहा है । तू कमल कोमत हाथ पर ले इस कठोर पक्षी को उतार दे, जिसकी मरना हो सी मरे, जिसकी जीना हो सी फिर । मुझसे अपने पैर का सपना नहीं देखा जाता । जब कुल मैं की बात को नहीं जानते वह कहती है कि यदि मेरा कहना नहीं जानीने तो मैं नहीं जाकर जान दे दूँगी जहाँ चढ़ाने दूट-टूटकर गिर रही है ।

कहाँ जहाँ मेरा का सों नहीं देखा कहा

तु अचानक पिला को सरपत्तु है ।

कई पिलागिरी मेरे सपने के मत प्रभु

देवन सों मेरे करीब को करपत्तु है ।

और नीचे सों मेरे सपने को कहा है यति

मेरे पिले पिला को समूह परपत्तु है ।

कहा नहीं जीना इन किमुनी उचीती

कर कमल की संधरी में रखी परपत्तु है ।

कोमत कर कमल करकल गिरिती उतारि

छीर सपने मेरी मनु अकुलात है ।

गिरिती धुमरी को कीवैनी वह कीवै

गीतों के किमु सपने कीवै देखात है ।

मेरी कहुँ कीर न तो गिरिती मरीनी कीर

कही कहा करकल पिलागिरी की गिरातु है

कहा कही गीतों गीत मनु सों मनु रागी

तहाँ रखा कीवै की अचानक गीत कतु है ²

हृदय की कुल ने मैं को बहुत कुछ समझाया पर सपने मैं का सपना मरा
दुख सपने के ही होइ है ।

इस प्रकार के गी के बसता के चित्र और भी देखे जा सकते हैं जहाँ कुम्भ के बहुत दूर तक खेत से न लौटने पर गी छावड़ा कर खींचने निमित्त बढ़ती है¹। उपर्युक्त सभी प्रसंगों में कवि ने वास्तव्य रस परिपोषक सभी अंगों का समावेश करके यथार्थि बड़ी सफलता पाई है फिर भी भाग्य का अनुभव होने के कारण यथास्थान कुम्भ के प्रहृम्ब अथवा अतिमानव सामर्थ्य का उत्प्रेषण होने से वास्तव्य रस विविध होकर जीति रस का अंग बन गया है जो हो, रीति कालीन साहित्य में वास्तव्य रस का ऐसा सुन्दर परिचाय दूसरे कवियों में उपलब्ध नहीं है।

प्रकरण समाप्त हो चुक करालया के वास्तव्यभाव का भी चित्र प्रस्तुत कर देना अप्राप्तिमक न होना जो अनुमानतः कवि के रामायण महाकाव्य का ही एक उन्व है और कवि कुत करत तरु में पुत्र विप्रश्नक रीति के उदाहरण के रूप में प्रस्तुत है —

कुतही ललित कर कही जम मने अरु भक्तार मे भक्तकत मुक्ता डकी बुहार
केसर के रंग रनी कीनी ली कमलित्या मे भक्तकत अंग कुभक्त्य दस बुभुवार
इसत भवन दलित्याई वीक्षि क्षितामीन वनम मुक्त कीर मानी दसरथ दार
गीत लेके राम वृ की आत्मन्ध वनम मीक्षा तत्कि के मीक्षा लेत बारबार²

जहाँ रावली कथाप्रसंगों में सुसज्जित राम के वीर्य और कुकरली वन्य की ही वस्तुनिर्वाचक र माता वित प्रकार आत्मन्ध वन्य होकर गीत में लेकर मीक्षा लेती है वह पूर्ण रसबद्धि प्रेषित है। इसमें राम आत्मन्ध हैं माता आत्मन्ध हैं राम के कथाप्रसंग एवं मुक्तन उद्दीपन हैं गी का गीत में लेना, मात्य की प्रशंसा करना अनुभाव तथा उर्ध्व संवारी भाव हैं अतः यह कहने में कोई आपत्ति नहीं है कि क्षितामीन की रचनाओं में वास्तव्यरस का कुछ परिचाय हुआ है।

1: कुम्भ परिच २/२३, २९

२: क०क०च० १०/१६१ कुम्भ २१३, २१४

अध्याय ४

१. कृष्ण चरित्रः एक चरित नाम्ना

कुम्भ चरित्र बारह अंशों में विभक्त एक सुन्दर पुस्तक काव्य है ।
प्रत्येक प्रति के अनुसार इसकी रचना 758 उन्को में हुई थी किन्तु मूल प्रति
के कुछ पृष्ठान्तों के नष्ट हो जाने के कारण अब केवल 723 छंद बच्य हैं ।
जैसा नाम से स्पष्ट है इस काव्य का कर्त्तव्यव्यव भी कुम्भ का चरित्र है । कुम्भ
में निवास करते हुए श्री कुम्भ ने जो तीसराँ की हैं उन्हें इस ग्रन्थ में जीव ने
अपनी सीध के अनुसार सीध या कित्तर से प्रस्तुत किया है । श्री मद्भागवत
हरिऔध पुराण, स्कन्द पुराण एवं ब्रह्मवैवर्त पुराण से तथा सीध आशुतोष का चयन
किया गया है ।

ग्रन्थ का अरम्भ भगवन् की लेख्य सीता से किया गया है और
समाप्ति माधुर्य सीता में हुई है । प्रस्तावना में भगवन् महाशिव एवं समस्त
देवियों के स्तवन की चर्चा है जो प्रकृति के आधिपत्या, जगत के सृष्टि-स्थिति
संभारकारी, सब के आह्वार को पूर्ण करने वाले, अमृत हासि सम्पन्न भगवान्
हैं वे ही अमृत कुम्भ करके देवकी यक्षदेव के सब को सफल करने के लिए पुत्र
स्व में अवतारित हुए हैं, ऐसा उल्लेख किया गया है । द्वितीय अन्ध में बाद
बद कुम्भारम्भ के अन्त रात्री में देवकी मत् से श्री कुम्भ के अवतारित होने का
वर्णन है । 12 इस अवसर पर अनेक दिव्य आभूषणों से युक्त संस्तुत सीध से

1: कहत सदा है महाशिव समस्तोक्त सीध,

प्रकृति की देवता सदा है शक्ति देव की ।

सब को सबेँ जो प्रीतिपासी सीध करी,

तमों कहतु न कहतु की चलीत आह्वीत की ।

विनासीन सबी चली सीध करति,

सब सँवत पराय सब मत् सिद्धि देव की ।

जैसी कुम्भ गई जहाँ देवकी जो सीध बनी,

सब की सदाई सीध देवकी यक्षदेव की । (कुम्भ चरित्र 1/1)

2: कुम्भ चरित्र 1/2 सुसनीय भाषण 10/32 लोक

अर्जुन वीताम्बर धारी, सिंह, चक्र, मकर, आदि से सुशोभित श्री कृष्ण को पुत्र रूप में प्राप्त करके यक्षदेव-देवकी गर्भ से विद्यमान हो जाती हैं¹ और भगवान् की स्तुति करते हुए कहते हैं कि 'हृ' एवम् । आपके विश्व क्षेत्र का भूमिजन ज्ञान ही नहीं कर पाते उस रूप को देखते हुए यह क्षेत्र स्वीकार करेगा कि ऐसे पुत्र की मैं मैं हूँ । ऐसा भाई क्षेत्र मेरे क्षेत्र का प्रभु है । मैं हर रही हूँ कि कहीं या कृष्ण फिर न यहाँ आ जाय । इस वर श्री कृष्ण सम्मति हुए कहते हैं कि आप दोनों ने पूर्व कर्म में मुझ से परस्पर मीमांसा की कि मैं अपना पुत्र कौं मिले उसे स्वीकार किया या यक्षों से क्षेत्र मिले दिया दिया, अब मैं प्राप्त किया रूप जाता हूँ । कर्म से ही अमृत शक्तिवासी योनि के रूप में मेरा क्षेत्रज्ञान न करते हुए अब मुझे अपने पुत्र के रूप में मानें ।² तदनन्तर यक्षदेव भी श्री कृष्ण को लेकर मोक्ष जाने को तैयार होते हैं उनके मेरी के क्षेत्र स्वतः दृष्ट जाते हैं और आसमार के द्वार शम्भुदास खुल जाते हैं । यक्षदेव कृष्ण को लेकर यमुना के तट पर आते हैं और नाम अपने कम से कम का नाम करते हैं । श्री कृष्ण के हुंकार मात्र 'हं' यमुना का जल बह जाता है³ और यक्षदेव अब मात्र में पार हो जाते हैं । यक्षदेव अब मोक्ष चाहते हैं तो यहाँ देवते हैं कि किन क्षेत्र मन्त्रों ने देवकी के लक्ष्मी सातवें गर्भ को श्रीकृष्ण के गर्भ में पहुँचा दिया था वे ही स्थल यक्षों के यहाँ अवस्थित हूँ । अतः उन्होंने कृष्ण को यक्षों के पास बुला दिया और उस कथा को लेकर बहते हैं ।⁴ कथा को देवकी को दे दिया और वे स्थल पुत्र में जन्म हो गये ? क्षेत्र ज्ञान के कर्म की वृत्ति

1: कृष्ण चरित 1/3,4 तुलसीदासदास 10/3 का 9, 10

2: कृष्ण चरित 1/5,6 तुलसीदासदास 10/2 का 12 से 46

3: कृष्ण चरित 1/7-9 दासदास 10/3 का 47 से 50

4: कृष्ण चरित 1/11 तुलसीदासदास 10/3का 51 से 53

पाकर बहने के पीछे नाराज कुम्भ के लिए जाता है और कथा को हीनकर पथर पर बटक कर मारना ही चाहता है कि वह ग्रन्थ से छुटकर आकाश में जा पहुँचा है। अनेक आयुओं से कुम्भीभक्त महा नाराज कहती है कि तुझसे यह करने बात नहीं और है। हीन अनाथों को क्यों मारते हो ?¹ लोग मरना से अनुरोध हो जाने पर कंधे पीछे और बहुदेव से उच्च प्रार्थना करने लगते हैं।²

कुम्भ की पुत्र की पाकर माता परम प्रसन्न हो गई। मीठा-मीठक की कुम्भ की डोकाकर चलोचनेवाली की मराना करने लगे। कुम्भ की ने कुछ मीठा दान दिया। वहाँ अनुपम मीठाच मन्दाय गया।³ अतर्ही-कुम्भ के बचपन समय जब के समय की ही कुम्भ के कभीतक में बुझाकिहें खरती लेकर आई और देवताओं ने प्रसन्न होकर पुत्र बरसाले।

असमन्तर में नन्द प्राणिक कर देने के लिये मपुरा जाती हैं वे बहुदेव से कहती हैं कि मोक्ष में अनेक उत्पत्ति हो रही हैं⁴ उधर माताप्रतिनी वृत्ता की अवैधानुसार इतनों में किम सम्भकर कुम्भ को दृष्ट पित्तने लगती है कुम्भ दृष्ट के बहाने उसके प्रार्थना की दान कर बातें हैं। वही पुत्र में वृत्ता के बरने और कुम्भ के बच जाने की चर्चा फैल जाती है।⁵

ही कुम्भ बड़े हो गये हैं। ही एक राति भी विपन्न लगे हैं। मी अधिक से एक कर दृष्ट पित्त रही है बहना कुम्भ को बहाई जाने लगती है किन्तु उनके मुख में कब राती की सम्पूर्ण प्रसन्न के दान लगे लगते हैं। वह बहने प्रसन्न हो जाती है किन्तु वह में लगे होने पर उसके सारे मुख पिट जाती हैं। नन्द दृष्ट-दृष्ट वर्ष से उनका नाम करण दोवार कराते हैं।

कुम्भ छोड़े और बड़े हो जाती हैं। बहानों के लगे उठे रचे हुए बहने दृष्ट, मन्दाय अधिक की जाती ही नहीं बरन् विरा की होती हैं किन्तु बहाना के लगे

१० कुम्भ कीरत १/११-१३ मुम्भीय मायवत १०/४ का । से १२ तक

२० कुम्भ कीरत १/१४ मुम्भीय मायवत १०/४/१५ से १७ तक

३० कुम्भ कीरत १/१५-१७ मुम्भीय-मायवत मायानुसार १०/५/१ से १७ तक

४० कुम्भ कीरत १/३१ मुम्भीय मायवत १०/५/३१

५० उपलब्ध कीम में कुम्भ ३१ के अन्तरात्त कुम्भ ४६ के पूर्वार्ध तक का कीम नहीं है

अब जब मैं होने वाली उम्मातों से कम चुनौती में आकर सब चीजें हैं कम छोटी ही लड़कियाँ और बुरी बातें मैं लेकर कुछ दिनों सब चर्चों की चराने समीप हैं।¹ (इसके बाद 15 अन्य लोग हैं जिनमें सम्भवतः बस सब बसबुर के सब की क्या रही होवे उम्मा के द्वारा चर्चों और आस बाई के डिवाइ जाने का भी उल्लेख रक्त होवे)

उम्मा ने सब को डिवा विवा । सम्भवत ही कम ने सब भित्ति की सम्भवत वेही हो चर्चे कम विवे तथा भित्ति की भीति कीका विचार करती हुए कम में जा गईये । उम्मा ने सब सीमा को रखा कि जिसने सेकुस के वक्त की चर्चे ये ये सब माया के ज्ञात से सोचे गये थे । उम्मा उम्मा ही और वेही ही कम के साथ कीका कर रहे हैं । ये कम को सब माया की रखाकर कुछ कुछ भूत गये । सीमा में जाने पर उन्हें रखात भित्ति और भित्ति करने लगे ।²

द्वितीय उम्मा में उम्मा कम ही कम की सीमा का सम्भवत से सम्भवत भित्ति माया है 47 उम्मा में कम की उम्मा भित्ति की सम्भवत का भित्तिभवन तथा कम की सीमा का माया रूप उम्मा है ।³

तृतीय उम्मा में सेकुस सब की कम है । सम्भवत ही कम उम्मा चर्चों के साथ भित्ति कीका सम्भवत करती हुए उम्मा, सीमा, सब, लड़कें लड़कें विचार कर रहे हैं⁴। ऐसे सम्भव सीमा, सीमा, सुख और सीमा के सम्भवत पर सम्भवत सब कम तत्त कम में गये । सम्भवत की ने तत्त की डिवाइ चर्चों के विचार के साथ की सुकर सब सब चर्च सब उम्मा चराने के सिमे सीमा । भित्ति सीमा वेही से उम्मा सम्भवत की सीमा में सीमा की । सम्भवत ने उम्मा वेर की सम्भव और सम्भवत सब सब पर है सम्भव । सेकुस के सब सब पर सुखी सम्भवत ने ही सम्भवत भित्ति भित्ति सम्भवत और कम ने सब सब का सीमा कर भित्ति ।⁵ सम्भवत ने सुखों की क्या की, वेर सुखीभित्ति सुख करने लगे ।

1: सुख-सीमा 2/30 सुखीभित्ति सम्भवत सम्भवत 10/11/21-36

2: सुख 2/31 सुखीभित्ति सम्भवत सम्भवत 10/11/37, 38

3: सुख-सीमा 2/46 से 51 सुखीभित्ति सम्भवत 10/13/22-64

4: सुख-सीमा 3/1-47 सब सम्भवत सुखीभित्ति सम्भवत 10/14/1-47

5: सुख-सीमा 4/1-19 सब सुखीभित्ति 10/15/1-19

उसी लोखों ने बलराम और कुम स्तुति की (जिनके सम्मान २० छन्दों में
वीर्य भावना के साँ लोखों से देखा लेकर कुम के वीर्य और वीरियों की
वर्णनोपेक्षा का वर्णन किया गया है ।

संक्षेप रूप में कथित वर्णन की कथा है । बलराम वीरियों के साथ
यहाँ बराने के लिए समुदा तट पर गये । यहाँ से कीर्ति होने के कारण
वीर्यों ने तथा वीरों ने उस विषये बात की कि बलराम और मिश्रण होकर उस बात
में गिर गये । वी कुम ने अपनी अकृत-वैधिका दृष्टि से सब को निरस्त किया ।
वे वीर्यधर कम्बर में कल कर कम्बर पर चढ़कर कालीय-वध में गुरु गये । उस
विषये मान ले कुम ने समझकर कुछ किया और उसे मान लिया तथा उसके का
पर मुख करने लगे । सब वीरियों ने कुम की स्तुति की और लोखों ने वर्णन
नया जीवन बना ।^१

उसी दिन यद्य रात्री में बहता मन में दुर्बल मान दुष्ट हुए । लोखों
को बताने लगे । लोखों और भोखों ने कुम की शरण में आकर छा की प्रार्थना
की, और दुष्ट ब्रह्मचारी कल सात ने सम्मानन का वन करके सब की छा की ।
लोख ने सभी सम्मान की कुम की अनेक अलौकिक सीखों की चर्चा गये विस्तार से
की है ।

एक दिन की बात है कि ब्रह्मचरु नीच सब शरण करके आया ।
सम्मान ने सब करने की उम्मा से बलराम को ब्रह्मचरु की शीठ पर सभार
कराया । कुम के वीर्य पर बलराम ने उसके शिर पर एक दृष्टि मारा जिससे
उसका शिर फट गया और वह मर गया ।^२ इसके सब वर्णन समुदा का वर्णन है

- १। और किराट में किराट वीरिणी की वीर कन्द की सब को लोखी ।
वीर्य की किराट वीरिणी वीर वीरिणी वीरिणी वीरिणी ।
है वह वीर्य वीरिणी वीरिणी वीरिणी वीरिणी वीरिणी वीरिणी ।
वीरिणी की वीरिणी वीरिणी वीरिणी वीरिणी वीरिणी वीरिणी ।

(कुम-वीर्य ४/४० सुसूचित भावना १०/१६/४२-४६)

- २। कुम वीर्य ५/१-१० सुसूचित भावना १०/१९/४७-५२, १६ अथवा तथा
१७वें के १९वें लोक का भावना
- ३। कुम वीर्य ५/११ सुसूचित भावना १३/१७/२०-२५
- ४। कुम-वीर्य ५/१२

विश्वमें सर्व शत्रु की मनमानी की कृप से तुझ की गई है।^१

उसी पुनरुत्थानकार में पुनरुत्थान शत्रु का व्यवसाय हुआ। अन्त में एक ही गल। सब सब कमल हुए गये। जीतना-जातनी के मकरन्द भार से सुखीकृत शरीर सब-सब गहने लगे। ऐसे वातावरण में ही कृप ने खींची लकीरी। इस खींची की सुनकर खींचों ने स्थान-स्थान पर लक्ष्य बना कर आप लकीरों से अपनी ही कृप का सुख-काम चुराया कर दिया। खींचों कहने लगी कि हम तो स्वयं पुनरुत्थान की काम होना पर फिर चुके हैं। ये कृप के द्वेष में लगे हैं। खींची कीर्ति में दुख हीन हो गये और कृप का सुखानुभव करने हुए कृप-द्वेष में तनका हो गई।^२

उठे अन्त में जोर डरप विश्व का उत्थित है। ईश्वर के प्रथम मात में अभिलाषा की कीर्ति के लिए खींच कुलीरों ने खींचा कृप का जल फिटा। कुतः सब उठ कर एक दूसरे की नाम लेकर पुनरुत्थान प्रत्यक्ष से प्रत्यक्ष मिलाने खींच का नाम लेती हुई ये अपने कर्जों की लट पर रख कर कृप में स्थान करने के लिये चुकित हुई और कृप का नाम लेकर सब विचार करने लगीं उसी अन्त कृप मनमान ने उनके सब उठा लिये और मुकराती हुई खींची तुम लीनों ने मेरी लिये सब करती हुए अपने शरीर की कुछ फिट और मुँह की लट में प्रकाश करना आज इच्छित तुम सब एक-एक करके लीनों और हमारे सब से सब से लीनों। इस बात की सुनकर खींचों एक दूसरे की देवकर ईश्वर लीनों किन्तु लक्ष्य के कारण सब से बाहर गयी लीनों। खींचों ने कहा कि हम सुखीकृत वाली हैं लक्ष्य से कीर्ति है हमारे सब देकर हमें कहीं की कुछ कहीं हम सब लीने। कृप ने कहा यदि तुम खींची की और खींची सब लीने की ली लकर अपनी-अपनी लक्ष्य से लीने। ये सब लीने से खींच रही ली इच्छित अपने लीनों की सब से लीने कर लक्ष्य के लीने लीनों, सब लक्ष्य की कृप ने मुकरा कर कहा कि कुतः में फिटा सब के सब में प्रकाश करके ईश्वर का व्यवसाय फिट है इच्छित सब लीने कर प्रकाश कहीं और लकर सब से लीने। कुतः के लीने लीने के सब से खींचों ने सब लीने कर प्रकाश की। उनकी लीने से प्रकाश लीने लक्ष्य में सब के सब लीने दिने। ही कृप ने खींचों से कहा कि सुखीकृत शरीर सब लीने तुम सब मेरी लक्ष्य विचार कहीं।^३

इस पर इन्द्र क्षीप्त हो गये और उनके आदेशानुसार मुक्तधार बर्षा
आरम्भ हुई। चरती अपार समुद्र की छे बर्ष। विमली बमकने लगी।
बर्षा और इसा के कारण बड़ी बड़ी तथा विस्तृत शीत हो जायते हुए समस्त कृष
के कारण में गये। उन्होंने कहा कि हे अश्विन के नाथ हो कृष। इस
पुस्तक अथवा वे जीवन के साथ हम सब की रक्षा कीजिये। उन्होंने कहा कि
मैंने इस जीवन को उठा लिया है। इस कबरा में सब लोग क्षीप्त हो
जायें, यह अच्छी बात देने वाला सुन्दर घर है। मैं यहीना बचन कृष के
कर कर्म पर जीवन को देकर आकृष्ट होती थी, तब सब वृत्त-वृद्ध, विद्व
रत्न वर्तन, अतिथि-वर्तन और शास्त्रीय का स्मरण करके स्तौति करती थीं।

जिस समय अर्द्ध रात बर्षा में यह चरती रात अर्द्ध पर कलकली
पुलित हो रही थी उस समय मुक्तधारने हुए कुम्हार ने कुम्हारियों को बर्षा के नी
करके बचाया। इन्द्र का अभिमान पूर्ण हो गया। वह उन्होंने बरसों को
बरसने से रोक दिया। इस कुम्हार कृष ने बात दिन तक जीवन खरप कर
रखा। इन्द्र देवताओं के साथ हुए लोक में गये और पुनः करके चरती हुए
ही कृष हो गये — हे कुम्हार! अब तथा, विज्ञान और अन्तरिक्ष विद्व
शक्ति-शक्ति हैं। कुम्हारों के विद्वत् के लिये अपनी रक्षा के लिये विद्वत् धारण कर
हैं। अब हरप्रकार की शक्ति है इसलिये मुक्त-हरप्रकार की रक्षा कीजिये।
अब मैं बहते मुक्त-धारा में बहने और फिर मुक्त-धारा बना दिया। अपने
मेरे सब का विचार किया और उस पर मैंने अनुचित क्रोध किया। मैंने कृष के
विद्वत् के लिये कृष के लिये बहते पर उनकी रक्षा ही कहा थी। मैं अन्त-
कीर्ति सब लगे। मैं अन्त-धारा बना कीजिये।¹

इसके बाद जब सोम ने, जो कृष मुक्त मेरी कृष की रक्षा की, रक्षा
कहत हुए अपने मुक्त से अभिनेक करके उन्हें जीवन की बदली दी।

जो कृष ने कहा मुझे इन्द्र बदली साकर अभिमान नहीं करना चाहिये
था। इसे सुनकर सुरभी ने कहा कि बमकने अच्छी किया है राई हैं। इतना
कहकर दोनों ने बमकने कृष की शक्ति की विद्वत् की और नाचने पर प्रसन्न
हो गये।

नीचदर्शन धारण से विरहित बुद्धाधिराजों ने नन्द से कहा कि इनके अद्भुत आकाश गुणों के कारण ही नन्द भूमि ने इनका हीर माचखण और बुद्धमन्त्र नम रखा ।

एकदशी के दिन व्रत करने के बाद रावली की जय जय कर आहम भुक्त में जब नन्द यमुन में स्नान करने के लिये पहुँचत हुए तब आसुरी पैता समझकर भस्म का लेवक उन्हें बन्दूक बरतन के निकट से मिला । ये बातों के चौंकाइत करने पर कुल बड़ा तुरन्त पहुँचे । भस्म ने कुल को रोझकर रोझकर उनकी बुद्ध की ओर उन्हें सिंहासन पर बिठाकर कहा कि कुल अज्ञानी लेवक ने आपके पिता को बन्दूक लिया और अबने इन चरण - कमलों का चूमन करा कर हमारे माथ को चमक कर दिया । अब मेरी अवस्था की इम कीजिए और अबने पिता को ले जाइये ।¹

अष्टम वर्ष का शुरमा राधा की जन्म क्या ही प्रीति है । दिन बस बुधबानु ने अन्तिम क्षण के लिये नमस्कार शिव की लेव की । दिन ने इस प्रकार वचन दिया कि श्री हीर की परमाज्ञा तैरी घर कक्षा के रख में ऊंच लेके । श्री हीर भासुने अन्तार लेकर नन्द के घर आये । राधा की कच को बसुने से चरये । नन्द और राधा द्वारा शासित बड बसक जब किशोर होय तब उस समय बड कीट बसुने के खेन्धर ही युक्त होय । तुम्हारी कथा राधा उसी दिन कर हुन करेके और तुम्हारी कुल के माथ नमै ।

इस प्रकार के सपन को रोझकर मन ही मन विरहित बुधबानु की अन्तिम रानी कीर्ति ने राधिक स्तम्भि अन्ति को ऊंच दिया । बुधबानु ने जम्बोत्तम मन्त्रा । दिन कीर्ति दिन को बुद्धर से उसे बात बीच कर कहा कि । किशोरावस्था के अवसम पर राधा का खेन्धर नूतन अन्ति ही परिपूर्ण हो गया । किशोर बानु के ऊंच में बसत का अवसम होता है । अवसम का रही कन्दमल सम्पूर्ण कक्षों के साथ उसके बीच में उमक ही जाइने लगा । उस कन्दमली बहा में दिन कीर्ति दिन नवीन खेन्धर का उमक होने लग ।²

1: बुध-कीर्ति 7/31-34 तुम्हाराक माथक 10/23/1-17

2: बुध-कीर्ति 8/1-17

न रहे । तब सब महिलाओं ने कहा आज श्रुतःकृत स्वप्न में हमने इस स्त्र की सेवा है । श्री राधा जी उनके पास ही और इन दोनों के कुम्हार नेत्र कुतूहल हो रहे थे । अन्तिम सबसे नन्द कुम्हार अत्यन्त उमर और खेद-पूर्ण है ।

तदनन्तर विद्याका, चम्पकलता, चिन्मया, इन्दुलेखा और महिलाओं ने परस्पर कुम्हार हास-वीरहास किये । सीताजी के साथ सब महिलाओं ने कहा कि हम सब ने स्वप्न में इसी स्त्र की सेवा । तुम विद्या ने कहा कि श्री कुम्हार अत्यन्त ही ई ऊर्ध्व में स्वप्न में स्त्र विद्याका और सब सम्मन पूरी करने ।

शहर श्री राधा जी महिलाओं के साथ हास-वीरहास में व्यस्त थी और उमर नन्द भवन से यशोदा के द्वारा भेजी गई सोहन-चन्द्रिका नम की एक खोली कीर्तिमत्ता के साथ पहुँची । यह एक खोली कमल की माला उबहार में लगी थी जो माला नहीं होती । इस माला की माला नम ने भ्रमभ्रम कुम्हार को दिया था । यशोदा पृथिवी मुक्तधार तथा कुम्हार कबड़े से इस खोली का हास लेकर यह कीर्ति माला के लिये पास आई और पुनः करके कहा कि यशोदा माला ने तुम्हारे पास से आश्चर्य तुम्हारी लाली के लिये रोजे हैं । तब कीर्तिमत्ता मुक्तधारि हुई कथा के साथ आई कि बेटी मैं यशोदा ने तुम पर ऐसा दुष्ट किया है । तुम बट-बट इसे स्वीकार करो । उन दोनों कुम्हार मालाओं की राधा की बहानाकर अपने एक में लौट आईं ।

तदनन्तर एक स्त्री ने लेकर सुनने की कि कीर्ति माला यमुना तट पर स्नान करने पहुँच गई हैं उस पर श्री राधा ने कहा कि कीर्तिमत्ता व हम की स्नान करने के लिए चलीं । सोहन चन्द्रिका ने टिप्पणी की कि इस विद्या की कुम्हार की रीति । राधा ने कहा कि लड़ी तुम की चली । तब सोहन चन्द्रिका ने कहा कि सब चली चली है । अब लड़ी के स्त्र में विद्यमयम हैं । हम रहने छोड़कर चली चलीं । लड़ी लड़ी के साथ चली । यह सुनकर लड़ी पुनः स्नान तट की और चली ।

नन्द अत्यन्त का आश्चर्य चली चली के दिन राधा के यमुना स्नान के लिए पुनः ली चली है । राधा के लीन प्रभाव में यमुना की डोहा बेल रही है यशोदा के लिए चली ने एक और चक्र में चली खेद-पूर्ण और विद्या है ली दुहरी और राधा के लीने में सोहन अत्यन्त हो उस है ।

बसती के घरों का खरब करके और गिल सिन्धुवन एक रंग का खान करके
मगवान के कुल-कटाव की कामना करती हुई रब बसती की खोवा का बसतीका
करती कुमानु मंगनी कुं मती से और करती की और होती । बसती ने
कहा बसती । मानव दुर्ग बसती का खरब करके और कुबरी । और मुकुट रंगिक सिन्धुवन
की कुल का बसती कीकी ।

हसती हुई बसती के बस दुर्ग रंगिक सिन्धुवन ने राख
की खंड एकद ती । उकी दुर्ग कर्त-कुनी राख खने बसती । बसती की
मोवा की रंगकर रंग-वर्ग । सिन्धुवन ने कहा कि आदि का कुल बसती
के रंग से पुष्पित हो बसती है इसे बसती के सिन्धुवन की रंग आदि के सिन्धुवन
बसती की रंग उकी बसती की कुल की रंग । दुर्ग बसती के रंग में दुर्ग-
रंग के सही अनुवाय एक बस दुर्ग की रंग । बसती में दुर्ग, रंग, रंग,
रंगकर रंग का बसतीका दुर्ग । हरि रंग बसतीका । कुल की बसती
नहीं निकले । उकी राख की रंग कर की कुल की रंग रंग की रंग ।
बसती की रंग का बसतीका रंग बसतीका रंग बसतीका रंग ।
बसती की कुल का रंग बसतीका रंग । दुर्ग में उकी रंग बसतीका
की रंग से रंग के रंग बसतीका ।

- ११ सिन्धुवन बसतीका दुर्ग बसतीका रंग रंग,
 दुर्ग बसतीका रंग बसतीका रंग रंग ।
 रंग रंग बसतीका रंग रंग रंग रंग,
 रंग रंग बसतीका रंग रंग रंग रंग ।
 रंग रंग बसतीका रंग रंग रंग रंग,
 रंग रंग बसतीका रंग रंग रंग रंग ।
 रंग रंग बसतीका रंग रंग रंग रंग,
 रंग रंग बसतीका रंग रंग रंग रंग ।

तबन्तर बाग्यनी फूलों की सुगंध लेने के खाव से राधा ने भय
जोड़ कर पुनः मिला । उपवन अवतीकन के खाव से पुन लोन्नी राधा ने भी
कृष्ण की वरसिषा की । अमर की सुगंध से जानो दूध बिजा तथा जल में
पडती दिव्य मीथियों द्वारा ही मोरामना की ।

इसके बाद राधा और कृष्ण ने एक दूसरे की पूजा की । ईशताम्यों
ने उस कुंज मयन में कुम्हार होया उप औरवत की । राधा ने कृष्ण की जम्बन
का अनुतेव किया और कृष्ण ने अमोक्ष रत्नों का डार पडना दिया । दोनों ही
हृंगार रस के अनुभवों से वीरपुर्ण हो गये । श्री राधा की जब लीला और
लौचन चन्द्रिका के कुंज में आर्यों तो मर्ज भी की कृष्ण निकलती हुई दिखाई गई ।
तभी मीथियों के जाल कृष्ण ने रखात कुंज के नीचे अमल रस चारण करके
बिहार किया ।

सकल विद्युति के अविशति ने रखात कुंज के नीचे राधा के लव मंडल
बंधनी के दिन बिहार किया । कुंज-मयन से निकलने से पडतीका कि ललल है
ललराम मीव मंडली लेकर उधर ही ल रहे हैं इसील है कम्पुली । एक कुम्भन
देकर जाई और अपनी मीथियों की लीन ली । राधा ने कुम्भन दिया और कु
सकुवाली हुई स्नान कर धर लीट आर्यों । उधर लला ने समुन में स्नान करने
के लद ईशताम्यों की पूजा करके और कृष्णों की सुन लभ मऊ का लान करके
नेकेद बिछाई, मीषा, लल आदि देल । लला ने लव की मीछाई बंटी और
लभ होला धर लीट ली तला उनल लन ही कृष्ण में लल लला ।

ललल लललल का डारल लली लंधनी के कुल मीथुन मलन के उपललल
लललन से वीहित लला की वलरल लला से लीला है । कुन ने लली-लली ली
ललर लल दिया है उलली लुति करके लली लला 'रल' करली है ली लली
लल ललल लीट उल दिया ल और लीर ल ललललल लन लल लल' लला लीन
कर लुलील ली लली है । उलने लल लल से ललल ली लील है उल लल से
लीर लल लील ललने ललल है । वलरली ललल लली है ली लली । लीलल
की लल लुनल लुनल में लल लली ली है । लुलीललन के लन ल डारल कर
लेने लली ली कुन लील-लली से लललल कर ली हैं । लल करल ललल लल में

नन्द तब के किन्त और कौन जित्त सकता है ?

ऐसा खोजते-खोजते राधा की दृष्टि उम्मादिनी की जाती है । राधा सीता से कहती है कि इस समय पंचमी की रात की देखकर मैं नन्दसह के किन्त कैसे जीवित रह सकती हूँ । सीता ने कहा तुम्हारी बातें मैं इतनी आतुरता नहीं करूँगी । कीर्ति माता गंगा को यह है । विवेक पूर्वक कष्टास कर बातें करें । इसी बीच राधा की दास्य कीर्तियता को दूर तक पहुँचा कर लौटी और खीती कि तुम्हारी माता भुत भय के भय से बहुत डूबी होकर गयी हैं । उन्हें तुम्हारे साथ की बड़ी जिज्ञासा है ।

उधर श्री कृष्ण सद्योपि मुस्मनों के कार्य में उतके रहे किन्त श्री कृष्ण कय मानसिक व्यवस्था उन्हें सीद्धित किये रही । राधा भित्तन के अभाव में उनके अंग विरहानि से क्षीयत होते रहे । उधर किरागिनी के रूप और के भित्तन की उपलब्ध में कठ तक आ गये हैं । कुछ ही दिन बाद एक दिन लोचन चन्द्रिका अमानक आ गई । राधा ने उसे यों लगा कर रीत । उनके अर्था में खींच गया, समता या मानो व्यवस्था की नहीं में हुक्मी हुये राधा की प्रतीति में ही दिव्य लता का अवयव मिल गया । उसने कहा श्री कृष्ण ने तुम्हें प्रभाव कहा है । ऐसी दशा तुम्हारी है उससे भी अधिक विरह सीद्धित राधा उनकी भी है । उन्होंने तुम्हारी मूर्ति बना रखी है उसी मूर्ति से रीकती खीकती और विरहाकुल होकर अनेक प्रकार की बातें करते हैं । अर्थात् वे खींच भरलता रहता है । ऐसी दशा सुनकर तुम्हारा मन उनकी छा के लिये क्यों नहीं आतुर होता ? राधा ने कहा कि प्रियोंकी माय में मुझे भी सम्मन दिख है उससे उन्होंने मुझे अपनी कृत वाणी बना लिख है । मैंने मुस्मनों की लोक लय और कुछ मयति छोड़ दी है लोचन चन्द्रिका ने कहा है खी । मुम लोचन चन्द्रिका के लय दृष्ट स्त्री सातक की लोचन चन्द्रिका की । दुःख का समय बीत गया । अब अक्षर की लोचनी करो । राधा ने अपने दुर्लभ की लता की लय में मृद कर रीत सम्मन लग कर दृष्ट के लय से लयत, रीत लय लय कर और भीतिर्ली की लता मती में हातकर दुःखनिवारण के लय में कृष्ण भित्तन के लिये कृष्ण ही गई ।

इसप्रकार सर्व में लोचनचक्र का सर्व लय मारय भित्तन का लय है ।

सर्व लय लय का दुःखनिवारण के लय में लयत हुयेर किन्त यद्यपि निराले रेखा

सुसज्जित हो गयीं । जब कन्दमा आकाश में कुछ ऊपर चढ़ गया और धारती से आकाश तक भव कुछ चौंकी में बर्जित हो उठा, मल्ल सजीर मन्द मन्द बढ़ने लगा, तब राधा चौंकी में अभिचार के लिये चल बढ़ी और समुद्र के पुलिन में वृद्धों से सुसज्जित क्षुद्र शयन बर्ज उपकीर्णत का ऐसे कणकल के नीचे भी कूच के पास आ पहुँची । बार बार नूपुर की कलकल सुनकर मन्दकलसर लगा मँडप से मुकट हट । चौंकी ने पुष्पिलता नेचों से एक दूसरी का समस्त विराडा और कुल बरम्बर गती मिली और वो कुल राधा की बँड बकद कर आनन्द में भूलती हुई कुँव की ओर ले गये । राधा की अष्ट बहिषों की भी अनेक रस धारण करके वो कुल विदिम्न कुँवों में ले गये ।¹

अन्तर तीस विहार की प्रीत्या पुरम्न हो गई निवृत्त कलस में यवन कीच ने बहुत रस लेकर किया है ।² रात्रि के समस्त जागरण के कारण वल

- ११ कन्द मुली कीवत चरन प्रीतीकीवत यह बँडे ।
 वली कन्द अतिवैभवा वो कुबेरि साम्ब ॥
 कन्दमुली यँ कन्दमा में कन्द अभिचार ।
 कन्द कीरति अतिवैभवा की कीरति बँकर ॥
 विवद वेद प्रीतिकम की राधा के बँव ।
 वली अली उदयस करत कन्दक बँदिक रँग ॥
 वेत कन दूति कन छवि कीन कीन मुलन की जीति ।
 कन्द मुली मीति चौंकीति और चौंकी जीति ॥
 तीति छकरीति चौंकी समीक वहाँ जँ उबकाद ।
 विपुल करतु है चौंकी कुहर की अभिचार ॥
 तब यह पुनर विजयीति विन बीपीति अतिप्रीति ।
 छीप निजा की चौंकी वली चौंकी कीति ॥

(कुल-चरित ११/२७ से ३४ तक)

- २१ किसी रीति इत का वने कीचक कुम्भ काय ।
 मोड रँग वल कलस दूत इतिन इसकोयु नय ॥
 पदाव कलस कुबेरि कुम्भ कुल के अभिचार ।
 कीति कन्दमा कन्द मुली समी सँहर अभिचार ॥
 मुकुल विजयीति पूर का वली बार उबारी ।
 कीच कायत वली छवि कलस ऊपर की ॥
 उबारी वल कन कुम्भ इ व विरिष कुम्भर ।
 तीति एक इसकीति कीचक बार उबार ॥

इस प्रकार कमल रहे थे जैसे कमल पर भीरे महल रहे हों । बीसके समय आगुपन अभी घर अन्तर्ग की शोभा भरता रहे थे । यह कुमारी देखने योग्य थी प्रभत होते देखकर तथा राधा को धिरह धिरहल होती देखकर ही कुल ने कहा कि जिस लिए तुम्हारे गुरुजन मंगल गये हैं यह बात यही कम बह । यह विधिमत जल तुम देखो । खरी खोखों के लक्ष में तुम्हारे को सम जना दिये हैं । अपने एक सम से अपने बचन में विद्यजती रही और दूसरे स्वस्थ से निम्न धुन्धवन में मेरे लक्ष विचार करती रही ।

आवस्य सर्व में रति शक्ति शीघ्रमेव के लक्ष का करने है ही कुल ने सभी शीघ्रमेव के लक्ष कि तुम अपने और दूसरे इस विचार की लक्ष राधा से न करना क्योंकि जब तक यह न जय दय स्त्री होती की विचारलक्षी मंगरी को नहीं बटन लक्षिते । अन्तर अपने लक्षकुमारी को लक्षरती बरखने की विचारिणी शीघ्रकुमारिणों कुल से निकली । उनके उनीं नयन अब दुले कमल से विचार है रहे थे ।

विहसे कुल की शोभा

मनी मेन बचन इने दुले लक्ष कुल लक्ष ।।

24

x

x

x

कुल लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष ।

मनी इर विचारलक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष ।।

(कुल-लक्ष 11/72,73,74,75,76,77 तथा 79)

25

लक्षी लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष,

मनी मे लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष ।

लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष

उन लक्ष है न रति में मे लक्षलक्ष लक्ष ।

लक्षलक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष,

लक्षी लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष ।

लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष,

लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष लक्ष ।

(कुल-लक्ष 12/1)

सचियों को देखकर कुछ सकुचाती थी राख रीत किन्हीं को ठिठकाने के उद्देश्य से समुदाय में प्रवेश करके जल क्रीड़ा में मग्न हो गयीं उसी बीच कृष्ण भी वहाँ आ गये । तरंगों के स्पर्श के आनन्द से मुगलसुखी ने भी कृष्ण के चरणों का स्पर्श किया । तटारों से इस प्रकार मिली जनों आनन्द की धुनियों से मिल रही थीं । कुंदरीयों का समूह जल में तैर रहा था उनका कुछ कमल की भीति सुझावित हो रहा था । श्री कृष्ण ने पुनः सीतुक किया । अन्ततः सब खरप करके सब के पास गये और जल क्रीड़ा में लगल गये । अनेक प्रकार की विलसतगामी जल क्रीड़ा के सब श्री कृष्ण का वल्लभा के कुंज में पहुँचे । वहाँ उन्होंने खड़ी मगलगी । राधा और कृष्ण के मधुर स्पर्श की वार्ता को सुनकर गौरीयों विह्वल हो उठीं । श्रेष्ठ का अन्ततः देखकर श्री कृष्ण ने कहा कि जो वल्लभा की कदम में नहीं गये निश्चय कर रहे हैं, सुरक्षित स्थान पर रहने से ऐसा कह कर श्री कृष्ण उस वल्लभा निरुद्ध में गये । वहाँ जाकर वल्लभा के कुंज की सुन्दर सेवा की रचना की । कृष्ण की रक्षा से सब ने सुन्दर दुःखर किया । गौरीय ने गौरीयों के साथ वल्लभा पर नाम प्रकार से विचार किया ।

इसी प्रकार विचार करते करते राधा कृष्ण का अन्ततः कुछ दृष्टि करती और उठी बड़ी हो गई । और बोलने लगे । इस बीच कृष्ण और राख मुगल-विहार कीलकी के कुंज पर कुंजगत कुंज में विचार कर रहे हैं । उधर सबस बरस रहे हैं उधर राख अन्ततः वर लोड की काँट कर रही थी । इस प्रकार के वल्लभा-विहार के समय सब वल्लभा उमड़ चुकते रहे हैं उस समय श्री कृष्ण किछोटी पर गुरु रहे हैं और वल्लभा की गौरी कदमों में लीला हो रही थी-

स्वायत्त सब वन इदानीं खरी रही,

अखी रही है मकर सब वल्लभा वरानि और ।

जलस बरस काँट मुराव मरस वरु

वलिप्त वरस वृत्ति रही है वल्लभा वलीर

मल्लभ वलिप्त वलि वलिप्त वलिप्त है

मल्लभ है मल्लभ वलिप्त वरु वल्लभा वलीर

कुन्दर वलिप्त वलि वलिप्त वलि

कुन्दर वलि वलि वलि वलि वलि वलि ।

कृष्ण चरित्र : एक चरित कव्य :-

कृष्ण चरित्र कवि की दृष्टि से एकलव्य कव्य है किन्तु इसे अधिक कृष्ण दृष्टि से 'चरित कव्य' कहना चाहिए। चरित कव्य की कुछ ऐसी विशेषताएँ होती हैं जिनके कारण यह पुराण, इतिहास और कथा से भिन्न एक विशेष प्रकार का एकलव्य कव्य माना जाता है। संस्कृत साहित्य में एकलव्य कव्य की चार शैलियाँ प्रकट होती हैं - १: शास्त्रीय शैली २: ऐतिहासिक शैली ३: वीर्यात्मिक शैली ४: रोमांटिक शैली इनमें से प्रथम के अतिरिक्त अन्य तीन शैलियाँ में चरित कव्य प्रकट होती हैं। अथर्ववेद में वीर्यात्मिक और रोमांटिक इन दो ही शैलियों के कव्य मिलते हैं। वे सभी चरित कव्य हैं। कृष्ण चरित्र में ही वीर्यात्मिक और रोमांटिक शैलियों का सुन्दर सम्मिश्रण है।

चरित्र कव्य की नौ प्रमुख विशेषताएँ हैं ये प्रथमः कृष्ण चरित्र में प्रकट होती हैं। साहित्य क्षेत्र के अंदर पर चरित्र कव्य की विशेषताएँ इस प्रकार हैं :-

१:- चरित कव्य की शैली जीवन चरित्र की होती होती है। उसमें प्रारम्भ में वह तो ऐतिहासिक होने से नायक के पूर्वज, माता पिता और यों का वर्णन का वर्णन रहता है वह वीर्यात्मिक होने से उसके पूर्व शत्रुओं का वृत्तान्त तथा उसके काम के कारणों का वर्णन होता है।

कृष्ण चरित्र में वनवास की कृष्ण के काम के कारणों का वर्णन वीर्यात्मिक प्रकृति से किया गया है और भागवत पुराण की आठवीं स्कंध वीर्यात्मिक शैली में ही कर्म आत्मनिष्ठा की विधि, अथवा ही प्रेम की भावना, कर्म बलि आदि का उपदेश किया गया है।

२:- चरित कव्य कथात्मक अधिक और मनोभावक कम होता है। दूसरे शब्दों में जीवन की दृष्टि कवि की और अधिक रहती है यानि वर्णन का प्रकृत चित्रण की अधिकता नहीं होती।

कृष्ण चरित्र के प्रथम छंद से अन्त छंद तक केवल ही कृष्ण और उनकी अतिशयनीय शक्ति के कथनक रूप में पर जीवन की दृष्टि अधिक मनोभावक और अन्त छंद से आत्मनिष्ठा आदि का अध्यात्म वर्णन करने के सब रोमांटिक शैली का

3: क्षीरत काल में प्रथम: प्रेम, क्षीरता और चर्म-वैराग्य-भावना का सम्बन्ध दिखाई देता है। उसमें पौराणिक कथनक में भी वैराग्यानक रंग देने का प्रयत्न दिखाई देता है।

इस काल में भी प्रेम, क्षीरता, और वीरता का सुन्दर सम्बन्ध दिखाई देता है और कृष्ण का उत्तरार्द्ध राक्ष और कृष्ण के प्रथम व्यापार के कारण रोमांचिता से परिपूर्ण हो गया है।

4: क्षीरत कालों में प्रेम का प्रारम्भ स्वप्न दर्शन, गुण वचन आदि से होता है। यहाँ भी स्वप्न दर्शन से राक्ष और कृष्ण के प्रेम सुन्दर होना है किन्तु यहाँ अन्य कालों में वैराग्यानक रंग में दिखाई से रहते या जब में नक्षक मातिका के मितन में अनेक कालों का उत्पन्न मितता है यहाँ कृष्ण क्षीरत में रीति कालीन क्षीरप्रिय में बड़ी दृष्टिकोण प्रकिया में प्रेम का विकास और मितन का सुखवसर प्राप्त किया गया है।

5: प्रथम: सभी क्षीरत कालों का क्या रूप होता, होता, योजना के रूप में प्राप्त होता है। यहाँ भी जो बार होता, होता की योजना की गई है। प्रथम अवस्था के प्रथम काल में क्या सम्बन्ध दिखाई दे और होता सम्बन्ध नहीं है। दूसरी बार अष्टम अवस्था में राक्ष के क्षीरत की चर्चा के प्रथम में क्या सम्बन्ध दिखाई दे है किन्तु होता प्रथम की है किन्तु राक्ष के रूप से ही प्रथम रूप में सम्बन्ध दिखाई दे सब कुछ प्राप्त दिखा।

6: क्षीरत काल में अतीत काल क्षीरतकालीन क्षीरतों, कालों आदि का सम्बन्ध रहता है। यह समय "क्षीरतकाल" रूप में क्षीरतकाल और रोमांचित दोनों क्षीरतों में प्राप्त होता है। इसीलिए कृष्ण क्षीरत में भी कम से ही लेकर क्षीरतकालीन तक के प्रथम कृष्ण के अतीत कालों रूप उनकी क्षीरतकालीन क्षीरतों का बड़े-बड़े उत्पन्न है। उत्तरार्द्ध में प्रथम व्यापार में रोमांचित क्षीरतकालीन की योजना प्रथम: नहीं है किन्तु कृष्ण का सम्बन्ध रूप द्वारा करके व के रूप सब काल में दिखाई करके प्रथम की सम्बन्ध करने के लिए प्रकिया है।

7: चरित कव्य क कथानक शास्त्रीय पद्धत कव्य के प्रति समीक्षा कथाविधायी और कथाचरितों के प्रति मान्यता नहीं होता अतः उसमें कथा-कत, विशद, विवक्षित रूप जटिल होती है। कम चरित में भी कथानक क विकास बड़े दृष्टान्तिक ढंग से हुआ है। समीक्षा और संश्लेष की प्रकृति उसकी विशिष्टता अधिक मनोरम होती है।

॥ उसकी होती सरलता एवं सादगी के साथ उद्यत्ता से युक्त होती है । कुल चरित्र में जहाँ एक ओर सादगी और सरलता है वहीं उसमें कृपा के उद्यत्त चरित्र की उद्यत्ता अत्यन्त प्रबल बनक है ।

१: चरित्र काव्य उद्देश्य प्राप्त होता है। क्या कवियों की तरह केवल मनोरंजन की अपेक्षा उसका उद्देश्य शारीरिक या लौकिक कल्याण मुख्य होता है। कुछ चरित्र में कलाकार का उद्देश्य ही मनोरंजन न होकर ही कुछ के चरित्र में ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा करना है जिसमें लेखक एवं पाठकों दोनों प्रकार की तात्पर्यों का सम्बन्ध होता है और स्पष्ट है जिसमें दक्षिण भाषा की प्रतिष्ठा की ही चरित्र मुख्यता माना जाता है।

इस प्रकार विचार करने पर कुछ औरतें दुग्ध काष्ठ के उपयोग औरत काष्ठ के लक्ष्यों के लक्ष्य अनुकूल है । जिसमें होती की दृष्टि से संसर्पिका और रोगीयिका-प्रकार सम्भव है ।

उद्दीप्त और विषय भक्त की दृष्टि से चरित अन्व के उद्दीप्त मन
नहीं है। उनमें से इसे सामाजिक वीर्यविक्रम के अन्तर्गत रखा जाना चाहिए।
इसमें हम सच्ची सत्यता से इसे वैयक्तिक के रूप में भी देखा जा सकता है
किन्तु ऐसा हम करते हैं क्यों हैं इसमें वैयक्तिक परम्परा के अनुसार व्यवस्था
नविका के वैयक्तिक में विषय सत्यता नहीं होती और न सामाजिक सत्य अन्व
युक्त का विधान ही किया गया है। अतः इसमें वास्तविक वैयक्तिक सत्यता
साथ ही चरित की वृत्ति के लिए ही यह दृष्टिकोण होती है। यह ही अन्तर्गत
है कि अन्व के साथ अन्तर्गत में विषय सत्यता साथ ही विषय किया गया है उस
का ही अन्तर्गत की वास्तविक सत्यता में ही सत्य नहीं हुआ है। ही वृत्ति की चरित
साथ ही विषय सत्यता का विषय विषय अन्तर्गत सत्यता का वृत्ति 16 अन्तर्गत सत्य
चरित के साथ विषय सत्यता में सत्यता साथ ही अन्तर्गत अन्तर्गत में चरित सत्यता

नायक और नायिका :-

इस कृष्ण के नायक श्री कृष्ण हैं निका औरत कम से ही दिखाता से जीत होते हैं। कृष्ण के उपलब्ध स्वयं के अनुसार श्री कृष्ण की हीनतावा से तस्वाई तक का चित्रण किया गया है। बातों में नायक के विन मुर्ती की चर्चा की गई है उसी ज्ञान में रहते हुए श्री कृष्ण दक्षिण नायक के रूप में कृतज्ञ हैं। मानु रत्न के अनुसार दक्षिण नायक नष्ट है जो सभी नायिकाओं के विषय में समान अनुराग करता है। सम्पूर्ण नायिकाओं के साथ समान प्रेम से श्री कृष्ण के विचार का वर्णन करके चिंतामणि ने श्री कृष्ण की दक्षिण नायक के रूप में वस्तुतः किया है। पुराण में तथा उसके प्रभावित साहित्य में नायक की कल्पना में ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा एवं उदात्तता का निस्संशय प्रत्यक्ष दर्शन की मिलता है। जिसमें विनयता, माधुर्य, सदाता, शैल, अखण्ड-कल्पिता आदि का प्रेम आवश्यक माना गया है। उसमें लोक-साक और लोक-रहित दोनों स्वभावों का समावेश होता है। इस दृष्टि से चिंतामणि के कृष्ण औरत के नायक श्री कृष्ण एक वैरागिक नायक हैं।

अतः इतिहास पुराण के 'अतीत काल' अन्तर्गत में कृष्ण और नायिका के प्रेम प्रसंग का वर्णन है। विष्णु पुराण में नायिकाओं के साथ कृष्ण की प्रेम प्रसंग का वर्णन तीरहर्ष और चौरहर्ष अन्तर्गत में मिलता है। भट्टन वैष्णव पुराण के चौथे स्कंध में कृष्ण सीता का वर्णन है जिसमें कृष्ण के साथ सीता का प्रेम प्रसंग बलवत् स्वीकार किया गया है।

नायक और नायिका :-

इस कृष्ण के नायक श्री कृष्ण हैं। पुराणों में तथा उसके प्रभावित साहित्य में नायक में ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा एवं लोकोत्तर उदात्तता का निस्संशय प्रत्यक्ष दर्शन की मिलता है। इस दृष्टि से चिंतामणि का नायक निस्संशय एक वैरागिक नायक के समान मुझे ही प्रतीत है। श्री कृष्ण के लोक-साक एवं लोक-रहित दोनों स्वभावों के समीक्षित रूप का स्पष्ट दर्शन मिलता है। इस दृष्टि से श्री कृष्ण एक वैरागिक नायक हैं। समस्त साहित्यिक ग्रंथों में नायकों ने नायक से विन मुर्ती का वर्णन किया है उनका चिंतामणि ने श्री कृष्ण के साथ कृष्ण

किया गया है। कम के समय ही कुमा के जिस स्न का कनि शिताबी ने किया है और साथ ही त्रिभुवन शासक के बतक स्न में अवतार लेने का उत्तेज किया है। उसने स्पष्ट है कि उन्होंने नवक में ईश्वरत्व की प्रतिष्ठा करके अतीतिक शीर्षों के पुष्टभूमि प्रस्तुत करवा है इसीलिए होनाकामा में ही प्रतमा नव, अथनुर, कननुर संभर, कलीयनोव, मीकनोलावरण आदि कलाओं में ही कुमा के अतीतिक स्न, अवरोहित इति और लोकशासन का सुन्दर सम्बन्ध मिलता है।

यहाँ उत्तेजनोव है कि प्रथम अत तनों में ही कुमा की कम तन्त्र कर्मका विद्यता की प्रतिबिम्बित करने एवं उनके अन्तर्गत का में ही लोकेश्वर कर्षों का प्रस्तुतों की रक्षा करने का जो विश्व शारीरिक विकास प्रस्तुत किया गया है उसमें कुमा मात्र नवक न होकर सम्पूर्ण विश्व जगत् के केन्द्र बिन्दु हैं। यह कल्प अनुचित न होना कि अनेक शर्तों के सम्बन्ध में ही नायकत्व प्रति नायकत्व आदि का निरूपण उपयुक्त होता है किन्तु यहाँ सम्पूर्ण विश्व किसी एक मात्र के लोकेश्वर व्यापारों का संकलन मात्र होता है और जिसका उद्देश्य उस मात्र की शीर्ष का उद्धारण होता है जिसकी शक्ति का होता अन्तर्गत है अनुशीलन में उद्यत है। यहाँ नायकत्व का विश्वर अन्तर्गत ही बहुत बड़ी छूट पाता है।

अतः यदि कुमा शीर्ष में कुमा के नायकत्व का विश्व शासकत्व कर्म में अवलोकन करना अभीष्ट हो तो इसी कर्मों में अन्तर्गत अन्तर्गत ही जाने की व्यापकता की ध्यान में रखते हुए ही कुमा की शीर्ष लोकेश्वर प्रति शीर्षी नायक १ के स्न में रीति का प्रकाश है जोकि अन्तर्गत अन्तर्गत ही व्यापक में रीति का प्रकाश होता है और साथ ही कुमानुरागिनी मुखा नविक के स्न में उपस्थित होती है और कुमा एक लोक रीति प्रचुर होता विद्यारी स्न में विद्यित किसे यह है इसीलिए ही शीर्ष लोकेश्वर के अन्तर्गत मुर्त ही विद्यित हैं। उनकी अभिवृत्त

१: कुमा शीर्ष १/३, ४

२: अवलोकन अन्तर्गत कर्म में ही कुमा के मदपर यह ही लोकेश्वर नायकत्वों के बीच में लोकेश्वर शीर्षों के लिए हैं किन्हीं स्वाधीन के अन्तर्गत अवलोकन शीर्ष।

३: शीर्षी-वर्ष नायक शीर्षी नायक - कुमा शीर्ष ४/११६

स्व माधुरी यथा एवं उनकी शक्तियों को बड़ीभूत कर लेती है । उनकी विद्वान् विचार में यथा, की भावना एवं मूल भावना आदि में विद्वान्ता, यथा यथा एवं मूल-भावना आदि में विद्वान्ता, यथा विचार आदि में विद्वान्ता उन्हें हुंकार र राह के नायक के समान मुहों से विद्वान्ता करती है । इसके बाद ही वे दक्षिण नायक भी हैं क्योंकि वे राह के बाद ही राह-विचार के अन्तर पर राह की अन्त शक्तियों एवं अन्तःकरण इन्कार सेव शक्तियों के बाद समस्त में विचार करने में समर्थ हैं ।

यद्यपि ही कृष्ण का स्वस्व भूतः ही यद्यपि यथा आदि ही मुहों है और कीम यथायथा ही कृष्ण के लेखों भाव का कीम विचार उन्हें रीतिरितीय योगी नायक ^१ की शक्ति से अन्तर उठाने का प्रयत्न करता हुआ दृष्टिगत होता है तदर्थ ही इस अर्थ में हुंकारविचार रीतिरितीय वाक्यात्मक कथनों से अन्तर उठ नहीं सका है । स्वयं यद्यपि वे स्वयं स्व से द्वेय का उच्च और वाक्यात्मक से विचार करार परकीया द्वेय के स्वरूप पर स्वकीय द्वेय की प्रतिष्ठा द्वारा कृष्ण में यथा रीतिरितीय स्वीकृत करने का प्रयत्न है यहाँ उनकी शक्तियों के बाद रक्त रीति-रितीय और यथा एवं राह परकीय माधुर्य परकीय की समस्त स्व से प्रतिष्ठा करता है । इस अर्थ में कृष्ण यद्यपि, विद्वान्ता एवं यद्यपि आदि के कृष्ण से भिन्न हैं । कृष्ण विचार ही कृष्ण का नायकत्व और यथा नायकत्व से कृष्ण होकर हुंकारी नायक में परकीयता होता है । यहाँ कृष्ण अर्थ अर्थ की जाती है जो उनके नायकत्व की प्रतिष्ठा करने के लिए यथा हैं ।

स्व शक्ति :-

तर्ज स्वयं कृष्ण वरी, अन्तःकरण नायक ।

यैन स्व ही स्व यैन यैन यैन यैन नायक नायक ॥

अन्तःकरण कृष्ण नायक कृष्ण कृष्ण अन्तःकरण ।

यैन में ही यैन यैन यैन कृष्ण ।^२

१. यहाँ कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण के बाद कृष्ण के शक्तियों ।

कृष्ण में कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण कृष्ण ।

(कृष्ण शक्ति १०/१)

२. कृष्ण शक्ति १/२१.२२

इसी प्रकार निम्नलिखित छंद भी कृष्ण की रत्न मधुरी का अत्यंत रूप प्रस्तुत करता है —

रत्न रत्न खरखी सुमन, रत्न रत्न सुकुमार ।
 विमल रत्न रत्न खरखी उर मुताहत भर ॥
 मोर मुकुट रत्न तटित, नभ उमल रत्न श्याम ।
 नखन सुख भवषीति बलि, मधुर मुकुट उर कम ॥
 मधुर चलीम भीलीम मधुर मधुर मेन नल नल ।
 अति सुन्दर मुखर बलि मधुर मधुर मुखरत ॥^१

श्री कृष्ण सकल काम काम में प्रवीण नायक हैं । इसका विस्तृत विवरण स्कन्दपुराण अष्टाध्याय में विशेष रूप से दृष्टव्य है ।^२ दक्षिण नायक का परिचय उन पुरुषों में देने के लिये है जहाँ कृष्ण अनेक नविकारों के साथ व्यवहार में विहार करते हैं ।^३ अतः नायकत्व उनके लोक लोक और लोक लोक लोकों के बीच उभरता हुआ दृष्टव्य होता है । एक और उनका सर्वोत्तम परिचय हमें विष्णुता से अभिप्रेत करता है तो दूसरी ओर उनका मधुर नाम अत्यन्त चमकीली छीला में निगम करता है ।

इस कृष्ण की नविकार भी राधा हैं । अतः कृष्ण और राधा की प्रेम कीड़ाओं के विषय में ही नविकार भाव का विकास हुआ है । कृष्ण और श्रीकृष्णों के प्रेम का प्रथम और अधिक पुराण के उत्तीर्ण कीर्तन अष्टाध्याय में तथा विष्णु पुराण के पंचमोऽध्याय के तीरहमें चौदहमें अष्टाध्याय में एवं श्रीमद्भागवत के चतुर्थ स्कन्ध में अत्यन्त विस्तार के साथ कृष्ण होता है । राधा का वैयर्थिक उत्तीर्ण प्रथम वेदांग पुराण के चतुर्थ स्कन्ध में विस्तृत रूप से कृष्ण होता है । राधा के अन्तर्गत कर्णों ने ही श्री कृष्ण की प्रेम कीड़ाओं का अत्यन्त वाचस्पत्य विष्णुता किया है । वैष्णव सम्प्रदाय में प्रेममयिनी को उन्मत्त अत्यन्त मधुर के रूप में स्वीकार किया गया है । किसी कृष्ण शक्ति काय प्रत्यक्ष में मधुर शक्ति और मधुर रत्न के अभिमान के साथ व्यवहार राधा की कृष्ण के प्रति मधुर वाचस्पत्य का भी विष्णुता प्रस्तुत किया गया है उसी राधा और कृष्ण के प्रेम कीड़ा एवं विष्णुता काय है । विष्णुता की राधा स्वीकृत चमकीली है तथा अत्यन्त चमकीली का। और वे प्रत्यक्ष विष्णुता काय है । स्वयं राधा की चमकीली काय चमकीली का चमकीली मधुर ही चमकीली और चमकीली रूप

[illegible]

अतः इन कर्मों में राजा विरह विदग्धा एवं शुद्धाधिकारिक नविक
के रूप में चित्रित के गई हैं । विरह वरुणी राजा की कृपा के माध्यम विरह¹
की परिपुष्टिता जाती है । उसके सखियाँ भी कृपा के रस में समान रूप से वह
वह जायगी हैं किन्तु एक पुरुष को छोड़कर उसमें स्थितिज केही भी कोई भावना
नहीं है अतः राजा महापत्नीय कर्मों में एक विद्यापित्री और पतिव्रतीय कर्मों

१२ कृष्ण चरित्र ३/४८, ४९, ५०

2: यही 11/51 है 85 तक

३: पृष्ठी ११/१६ पै ११ तक

4. अनु. कार्य लेते एस नगरपालिका क्षेत्र भित्र राखे गर्ने अनुरोध - - पृष्ठ ७१/६

१७३
में निकुंन सीस मडबरी से अधिक कुछ नहीं है ।

अतः यदि नायक कहना जो नयिका के अहार पर देखें तो कृष्ण का नायकत्व उस समय से प्रारम्भ होता है जहाँ से राधा नयिका के रूप में उपस्थित होती है और उस प्रकार में ही कृष्ण एक लोक रमक और सीतात वदित नायक के रूप में चित्रित किये गये हैं । कृष्ण अमन्य स्व लोभ्य से असीत हैं चित्तस सिलाओं के वीरत, यही कारण में चतुर मुख मयम में जीवन का प्रहार करने वाले ही कृष्ण निम्न ही हँसर रस के मशक के समान मुग्धों से चिह्नित हैं । अतः वे विनीत मधुर, रस, कुंठ, उत्साह यदि ही समीक्षित कलात्मक मुर, मुर और तेजसी नायक हैं । मृग कलेवर की वृत्ति के दय से उनके कुछ ही मुग्धों का उत्तेज सोसहरा किया जा रहा है ।

पुतल और गुणानंद लसुर र अति बल दसा में लवरे ।

अन मिहद विहो धम खे जमतमून ओपर हीन उषारे

हँसुरता खे वसतिगत के मृदु नु मल मँड समुह बलारै

x

x

x

कमलक धे कुंठ ल सम्य अन्तर खमी,

पुतना की लती पर डोना खे बिहोरखे ।

कमल प्रणभरत कंठ बकर निबोहू,

कमल अमृत किमरुव हीन हरिच हीन ।

जब जब होती हीन चित्त बखोष,

कमल कर कंठ कर कंठ बोरपर हरिच ।²

कही बोरपर बरखे अति धार,

कामर की चरमि है रही मल कूर मे ।

नय मृदु लल कुल भरति बलत करे,

प्रमदली कम लल लखी केत तर मे ।

दूरि किछी बोरकम मनु सीत खे वरपु,

उन बरखे बखीर मनु बखीर मल उर मे ।

चित्तकीय कही लल विन खे उखीर,

लखी किमुती के लल चित्तपर कमल करमे ।

अध्याय ५ — आचार्य अध्याय

१. अध्याय विधान प्रकरण

विष्णुसामर्थ्य का आचार्यत्व :-

आचार्य शब्द 'वर' शालु से 'आ' उपसर्ग ज्यत् प्रत्यय के योग से निम्न होता है । 'वर' शालु का अर्थ यही 'गीत' सेना चाँडिये । इस विषय बात सिद्ध के अनुसार आ उपसर्ग के कारण क्रिया में अन्तर्निहित सम्पादित गीत ही प्रसन्न नहीं होगी उसकी विज्ञा भी मिलती है ।^१ गीत शब्द के अनेक अर्थ होते हैं जैसे ममन, मोक्षा, ज्ञान आदि । स्पष्ट है कि प्रसंगानुसृतता की दृष्टि से इस सिद्ध का भी 'गीत' के तात्पर्य 'ज्ञान' के है । 'आ' उपसर्ग ज्ञान की वीरिधि अथवा विस्तार का आकाश करता है तथा ज्यत् प्रत्यय उस व्यापक ज्ञान वर उसके आधिपत्य को घोषित करता है । जिससे तत् तद् विषयक ज्ञान को व्याप्यविशत एवं क्रियाविशत करने का अधिकार प्राप्त होता है ।

आचार्य शब्द अपने में उस अर्थ को भी मत्तव्यक हन के सम्पादित करने का संकेत देता है जिसमें एक ऐसे मार्ग का निर्माण अवस्थित होता है जो अन्य लोगों के लिये उस ज्ञान के आकाश एवं उपयोग का प्रवर्तक बन सके ।^२ एक अन्य व्युत्पत्ति के अनुसार शालु के सम्पीर शालु का शब्द क करने जाता ही आचार्य है किन्तु इस अर्थ में आचार्य शब्द की व्युत्पत्ति युक्त व्याख्या सम्भव नहीं है ।

इस प्रकार आचार्य शब्द में युक्तः किन्तीतिवत् विशेषताये
अन्तरात्मिक है —

- 1: जो किसी भी शास्त्र का समीर मंथन कर लें ।
- 2: तदनुसृत अपने प्रतिपाद्य की दृष्टि से तत्त्वों का चयन कर लें ।
- 3: बुने हुए तत्त्वों का इस प्रकार प्रतिपादन करें कि एक मौलिक मार्ग की युक्ति पूर्ण स्थापना हो लें । यह स्वयं उसे व्यावहारिक रूप देकर न केवल सर्व सुख बना दें बरन दूसरों को भी इस मार्ग पर चलने की प्रेरणा दें ।

इस दृष्टि से रीतिवादी आचार्य हर दृष्टिवात करें तो विचित होगा कि उस काल के आचार्य बहुधा असंसार अथवा सुंवार रस एवं तदनुसृत नायक - नायिका भेद को ही अधिकान्तः अपने कृत चिंतन का विषय बनाते रहे हैं । सर्वान विवेक आचार्यों के नाम अनुसृतियों पर गिने जा सकते हैं इस दृष्टि से विचार करने पर चिंतायी एक ऐसे आचार्य उठते हैं जिन्होंने अनेक आकर ग्रन्थों का मंथन करके काल के सभी अंगों का अधिकार निरूपण किया है । उनके ग्रन्थों में कौन कुछ कम तरु ही उनके सा करने में बर्ज्य है, जैसे सुंवार मंथरी, चिंतन, रस विज्ञान आदि ग्रन्थ लिख कर उन्होंने कौन कुछ कम तरु में कृत विवेचित या अविवेचित सामग्री को सुन्दरता से समेट लिया है ।

अथ विद्वानों ने रीति काल के इस समय साम्प्रदायिक चिंतन का इन आचार्य कौशलों की यत्नीयता अथवा प्रदर्शन की भावना से कोटा है किन्तु येरी कुछ समीक्ष में इन दिनों साहित्य साम्प्रदायिक चिंतन इतना ग्रीह हो चुका था कि उसके तत्त्वों का कृत अनुसृतन किये बिना कलात्मक कौशल का निर्माण सम्भव नहीं था । एक दूसरी बात यह भी थी कि तत्त्वानुसारी काल का निर्माण कौशल और वैदिक की मंथा - अनुनी दृष्टीगतः से युक्त हो जाता था ।

अतः उपर्युक्त काल में चिंतन के आचार्य का मुख्यकर्म उनके साम्प्रदायिक एवं अनुसृतन का हो है ही उनके साहित्य निर्माण केसात का भी समी है ।

अतः चिंतन के आचार्य का मुख्यकर्म उनकी तत्त्ववर्धिनी प्रतिष्ठा का ही मुख्यकर्म होगा किन्तु अनेक कौशल एवं सर्वनात्मकता दोनों का युग बंध दोनों का समतल उभार हो लें ।

काव्य-चिन्तामणि

उत्तर-मध्यकालीन साहित्य-शास्त्रीय विवेचन के एक महत्वपूर्ण प्रस्थान का प्रारम्भ आचार्य चिन्तामणि (समझवी शास्त्री) से होता है। 'चिन्तामणि' 'रसगंगाधर' के प्रेम्ता वीरत राज 'चिन्तामणि' 'जगन्नाथ' के समसामयिक थे और यह भी उत्तेजनीय तथ्य है कि वीरतराज जगन्नाथ जिस शाहजहाँ के सम्राट वीरत थे और अपनी रचनाओं के लिए सम्मान और संरक्षण प्राप्त करते थे उसी दरबार में चिन्तामणि को भी संरक्षण प्राप्त था।¹

यह यह समझ था जब संस्कृत-साहित्य में काव्य-चिन्तामणि की परम्परा चरम-चिन्दु का स्पर्श करके स्थिर हो गई थी। दूसरी ओर सामान्य जन मानस का बोध पैदा भी दुर्बल होता जा रहा था और नई संस्कृत के प्रौढ़ चिन्तामणि की न संकेत सकने के कारण उससे दूर होता जा रहा था। इसी दृष्टि से चिन्दु की प्रतिस्पर्धी कवियों, जैसे - कबीर और तुलसीदास ने साफ़ रूप से बोधोत्थ माया - लोक माया में रचना प्रारम्भ की।²

ऐसी स्थिति में चिन्तामणि ने जनमाया के मीथन से संस्कृत की सज्जन काव्य-चिन्तामणि परम्परा को जन कवियों तथा सहृदयों तक पहुँचाने का प्राथमिक प्रयास किया।

1: A. H. Ghintamani of Coimbatore district, who composed a version of the Ramayan and a treatise on prosody, was also patronised by the emperor.

The Cambridge history of India, Vol. IV the mughal period by J. H. H. M. S. P. 221-1937

2: (क) कबीर संस्कृत रूप का माया-वर्तित नीर

जब चाहे तब ही लई होई निराला तरीर ।
कबीर

(ख) का माया का संस्कृत भाव साहित्य की
काव्य की भाँति कावरी लाल करी कलाव ।
तुलसी

उन्होंने 'कवि कुत कथ तरु' के मंगला चरण के उपरान्त प्रथम बोर्ड में स्पष्ट रूप से निवेदित किया है कि वे संस्कृत की काव्य-चिन्तन परम्परा का मध्यम करके प्राप्त विचारों की भाषा के माध्यम से अभिव्यक्त होने जा रहे हैं ।¹

युन भाषना के परिप्रेक्ष्य में चिन्तामणि के आचक्षेय का रहस्य ही यों कि वे प्राचीन काव्य-चिन्तन की सीखवाणी के माध्यम से सर्व साधारण के लिए सुलभ बना रहे थे । यहाँ उनका आचक्षेय का सुलभ विकल्प मृत्त्यों के सार-संक्षेप को लेख्य बनाकर रचा था । यहाँ उनका कवि का प्रसंगानुसृत मौखिक उदाहरणों के निमित्त द्वारा अपने कथित की छाप छोड़ जाना चाहता था । हिन्दी में केवल इस परम्परा का सुप्रसंग कर ही चुके थे । चिन्तामणि के समसामयिक और समान अक्षयवता से संबंध रीतिरत राज कमन्नाथ ने प्रतीक्षा पूर्वक स्थितिगत उदाहरणों का उपयोग किया था ।² अतः स्थितिगत उदाहरणों के प्रस्तुतीकरण के प्रति प्रतिपत्ति का भाव चिन्तामणि के भी मन में रहा हो तो कोई अश्चर्य नहीं क्योंकि ऐसे ही प्रसंगों में आचक्षेय एवं कथित की संभव भूमि के बरनि होते हैं । अतः चिन्तामणि ने शास्त्रीय-चिन्तन में स्थितिगत उदाहरणों की वे भी चमत्कार उत्पन्न कर दिया है वह उनके आचक्षेय-कथित का प्रधान उद्देश्य है ।

'कविकुत कथ तरु' के प्रथम अक्षय में उपक्रम के रूप में काव्य-संकलीत विन आनुपमिक विचारों का उल्लेख किया गया है उनका यही वक्तव्य उल्लेख प्रस्तुत किया जा रहा है ।

काव्य की परिभाषा :-

अस्मि चिन्तामणि ने काव्य विषयगत और विद्यमान्य अति अनेक आचक्षेयों

1: वे सुरवाती प्रथम हैं जिसकी समुचित विचार

चिन्तामणि कवि कहत है भाषा कथित विचार १७७७/३

2: निमित्त सुलभमुदाहरणानुसृत काव्यमध्यमविविधवसुधोचितम्

किं केवली सुलभसमिपसिद्धिः कसूरिक मनन इति सुलभमेव ।

के ग्रन्थों से प्रेरणा ग्रहण की है तथापि मूलरूप से वे सबसे अधिक मर्मट से प्रभावित हुए हैं इसमें दो मत नहीं हैं। सर्वप्रथम इन काव्य की परिभाषा की ही हैं। उन्होंने काव्य की दो परिभाषाओं का उल्लेख किया है —

क - यत् कटाट रस में नु है कथित कटावै सोह^१

ख - समुत्पत्तिजन्य संहित बोध रहित नो होह
रस्य अर्थ ताको कथित कहत विदुष सब कोह^२

पहली परिभाषा में आये हुए 'यत् कटाट' का अर्थ यत्त का कटना अर्थात् उल्लिखित है। इस तत्त्व को ध्यान में रखते हुए यह कहा जा सकता है कि चिन्तामणि के मत से 'रसमय उल्लिखित काव्य है' ऐसा काव्य स्तम्भ ठहरता है। इस प्रकार की परिभाषा से चिन्तामणि रसवादी आचार्यों की धृति में आ-पैठते हैं क्योंकि इनके स्तम्भ पर विश्वनाथ के 'यत्तं रसमयं काव्य'^३ की दृष्टिकोण स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है।

यहाँ विचारणीय यह है कि चिन्तामणि ने 'यत्त' के स्थान पर जिस 'यत्तकटाट' शब्द का प्रयोग किया है, उसका समीर स्वरूप कई दृष्टियों से महत्वपूर्ण है। नाम^४ आदि आचार्यों ने शब्दार्थ के साहित्य को काव्य कहा था। छन्दोमयी^५ में सर्वप्रथम स्तम्भ अर्थ की महत्त्व प्रदान किया था। विश्वनाथ ने 'यत्त' शब्द का प्रयोग किया और वैदिकीय^६ ने 'शब्द' का।

१: कठकट १/४

२: यही १/७

३: साधु परिकल्प १/३

४: शब्दार्थ संहिता काव्यम् । काव्यजन्य-नाम १/१६

५: योऽर्थः सर्वप्रथमः। छन्दोमयी को व्यवस्थितः छन्दोमयी उल्लेख । कविरस ३

६: रसनीयार्थ दृष्टिपत्रकः शब्दः काव्यम् । रसमयस्वर प्रथम नामन पृष्ठ ४

नहीं ले सके, इसमें आचार्य के जो असमर्थता संकेत हैं वह उचित नहीं क्योंकि उन्होंने विकसित विज्ञान की दृष्टिभूमि में 'असंकारों' का ज्ञान झूठ कर कण्य का अभिवाच्य धर्म मान लिया है। सच्ची बात तो यह है कि किसी भी कण्य रचना में असंकारों की संख्या उल्लेख नहीं हो सकती। निरसंकारता स्वयमेव एक असंकार है उक्त विज्ञान में बिना असंकारों की स्पष्ट योजना के भी रचना द्वारा में अनन्तत्व ही कल्पितमाने वाले असंकारों की योजना को कोई कैसे अस्वीकार कर सकता है। अतः असंकारों के दृष्टान्त्य निर्देशन से चिन्तामणि का कण्य स्वयं अधिक अधिकृतपूर्ण हो बन सका है। निष्कर्षतः चिन्तामणि के दोनों स्तरों की एकत्रियता करके ही उनके कण्य का अनुशीलन करना चाहिए निष्कर्ष तब में कहा जा सकता है कि दोनों से उचित गुण एवं असंकारों से रसकण्य शब्दार्थ रूप उक्ति को कण्य कहते हैं। इस स्तर में सभी कर्तों के समाहार का कुम्हार प्रयत्न दिखाई देता है और यही चिन्तामणि की विशेषता है।

संयुक्त कण्य-शास्त्र के अन्तर्गत रसवाचिणों एवं शब्दार्थवाचिणों के बीच कण्य-परिभाषा की लेकर स्पष्ट मतभेद दिखाई पड़ता है। शब्दार्थवादी कण्य वाक्य की शब्दार्थ युक्त स्वीकार करने के कावाती हैं, रसवादी रसकर्मकता के आग्रह को कण्य के लिए सर्वोपरि स्वीकार करते हैं। अभिवादी दोनों का सम्मिश्रण करते हैं। आचार्य चिन्तामणि भी दोनों कर्तों का संकेत करते हुए आचार्य विवनाच्य एवं संक्षिप्तराज्य कर्मनाच्य की रसवादी एवं कर्मक की शब्दार्थवादी धारणाओं का सम्मिश्रण करते हुए दिखाई देते हैं।

कण्य के भेद :-

चिन्तामणि ने रचना की दृष्टि से कण्य के दो भेदों का उल्लेख किया है:-
१- मध्य २- मध्य । प्रथम उल्लेखीय यह है कि उन्होंने इन भेदों की चर्चा संयुक्त साहित्य के अन्तर्गत पर की है -

मध्य मध्य ही नीति से हुए चाली में होय ।^१

चिन्तामणि के समय तक हिन्दी साहित्य में परिमित मध्य का प्रश्न: अभाव रहा है किन्तु जब संस्कृत साहित्य के आधार पर मेव फिर वह तरी उन्हें कम्पू नामक तीसरे मेव की भी चर्चा करनी चाहिए थी क्योंकि 'पुरवानी' में कम्पू काल के उत्तम दृष्टान्त प्राप्त होती हैं। अतः इसे चिन्तामणि का सहायक ही कहा जाना चाहिए।

उन्मूलक रचना की मध्य और चिन्तामणि की रचना की मध्य कहती हैं :-
उन्मूलक निबन्ध सुबद्ध की, मध्य होती किन्तु उन्मूलक।

यदि भाषा में उन्मूलक रचना होती थी इसलिए चिन्तामणि ने लिखा है कि :
उन्मूलक के कथनों द्वारा निबन्ध भाषा के उन्मूलकों को सुनकर आनन्द की प्राप्ति होती है -

भाषा उन्मूलक सुनि सुनी होती आनन्द²

काल प्रयोग :-

काल रचना अथवा काल के पठन, रचना का प्रयोग क्या है ? इस प्रश्न पर विचारकों ने अनेक प्रयोग विचारों हैं। चिन्तामणि के उपयोग के मत में भी क्या, धन का लाभ, व्यवहार का लाभ, अर्थकाय का लाभ, कृषिपरमाण्व की प्राप्ति तथा कालता सम्बन्धित उपयोग जैसे अनेक कारणों का उल्लेख किया है³ किन्तु चिन्तामणि ने काल के प्रयोग में केवल आनन्द को ही महत्व दिया है। * * * सुनी होती आनन्द⁴

अनेक प्रयोग का परिणाम न करके केवल 'संज्ञा पर विवृति⁵' को ही कारण मानने की प्रथा सम्भवतः सम्यक् के इस काल से प्रारम्भ हुई है - "काल प्रयोग नीतिमूर्त सम्यक्तरमेव रसप्रधान समुच्चय विवर्तन वेदप्रतरमान्यम्"⁶

1: कालप्रयोग 1/4

2: चर्चा 1/5

3: काल प्रयोग - 1/2 पृ 10

4: कालप्रयोग - 1/5

5: काल प्रयोग - 1/2 पृ 10

स्पष्ट है कि जब आचार्य मर्याद मानव को 'सफल प्रयोजन नीतिमूर्त' स्वीकार करते हैं फिर विन्तायनि अनेक प्रयोजनों की उत्पत्तियों में क्यों फैले ? दूसरी बात यह है कि एकवर्तीक, यकीनित नीति, साहित्य-वर्णन जैसे विभिन्न संप्रदायों के समर्थन कुम्हों में भी मानव के प्रयोजनत्व को निर्धारित रख से महत्त्व दिया गया है । अतः विन्तायनि रख से के मानव रूप प्रयोजन में कहीं कोई मतभेद नहीं है ।

कव्य पुरुष :-

यहाँ तो महाभारत, रामायण तथा कव्य-मीमांसा में कव्य-पुरुष (वास्तविक) के कर्म की कथाओं का उल्लेख मिलता है ।^१ किन्तु विन्तायनि ने जिस कव्य-पुरुष की कल्पना की है उसका उल्लेख उद्देश्य कव्य के विविध उपकरणों की समन्वित रूप में प्रस्तुत करना तथा उनके सामुदायिक महत्त्व को उजागर करना है । कव्य पुरुष की कल्पना कारण सम्भवतः यह है कि जब कव्य की आत्मा का सम्बन्ध प्रारम्भ हुआ तो अनन्तता ही आत्मा (वेडी) से किन उपकरणों की वेड अथवा वेडाध्यय के रूप में स्वीकार कर लिया गया । इस पुरुष की कल्पना का एक और भी महत्त्व है यह यह कि इसके द्वारा कव्य के सभी तत्त्व एक साथ अन्वित हो जाते हैं और वे परस्पर विरोधी न होकर दूरक बन जाते हैं ।

विन्तायनि ने लिखा है कि शब्द और अर्थ को कव्यपुरुष का शरीर, रख को उसका वीर्य श्लेष आदि गुणों को शक्ति आदि गुणों के समान आत्मा के निवृत्तार्थ, उपमाधिक आकारों को दुरादि के समान समझना चाहिए । रीति की मानव समन्वय और वृत्ति को मानव की वृत्ति के रूप में लेना चाहिए । इसी के साथ ऊर्ध्वनि शब्दा और वाक की भी चर्चा की है । यह शब्दा वर्णों के अनुसृत विज्ञान की कहते हैं । यह विज्ञान चक्षुषी शब्दा की नीति है और कव्य के रसप्रधान में भी सहायक है यह वाक है, जो वाक की तरह अवधारण्य है । इस प्रकार कव्य पुरुष की लोक की

मति समझा बाहर ऐसा किताबी का मत है ।

सबे अर्थ तनुबन्धि, कीर्ति रस विम जाति ।
 अतंकर डारावि तै, उद्योगिक मन जाति ॥
 स्तैष जावि नन दुरताविक से मनी दित्त ।
 बरनी रीति कुमल खों, वृत्ति वृत्ति की मित्त ॥
 सब अनुनन विज्ञान खों, सज्जा सज्जा जाति ।
 रस अज्ञाननमेव ने राक बाक से जाति ॥
 कीर्ति पुरुष की बावु सब समुक्त लोक की रीति ।
 मुन विचार अब करत हों, सुनी सुकीर्ति कीर डीति ॥^१

वद्वधि किताबी ने प्रतापस्य यशस्वी के आधार पर काव्य पुरुष की कवना की है तथापि दोनों में कई बिन्दुओं पर मतभेद है । निवेदन से पूर्व विद्वानाथ की काव्य पुरुष की कवना और काव्य कवना का उत्तेज निम्नलिखित है ।^२

राज्याधी वृत्तिरक्षणी कीर्ति अर्थ वेगव ।
 डाराविकतंकरततत्र स्युस्त्वमवयः ॥
 स्तैषावचोनुवाततप्रतीतिविषय इव प्रियताः ।
 अज्ञानिकविद्वत्तत्र इवमावा इव रीतवः ॥
 शीमावाडकीं प्रान्ता वृत्तिखो कुलखोत्रिया ।
 परामुमुखाविज्ञाति तः राज्या राज्ञेय्यता ॥
 रसतवत्त प्रमेयः स्युः बाका बाका इवप्रियताः ।
 कुलता लोकवर्धनं बागरी काव्य कववः ॥^३

किताबी और विद्वानाथ में अन्तर :-

इस - विद्वानाथ ने काव्य की कव्य की अज्ञात माना है परन्तु किताबी

ने रस की काव्यज्ञाना स्वीकार किया है। यद्यपि उन्होंने मम्मट की भाँति रस को भी ज्ञान का एक प्रमेय मानकर ज्ञान प्रकरण में ही रस का निरूपण किया है और उसे व्यंग्यमान अर्थ पर आश्रित माना है तथापि वे रस की उल्लेख नहीं कर सके हैं। हाँ, रस को व्यंग्य मान लेने पर विद्वानाथ के व्यंग्य और इनकी रस ज्ञान में अधिक अन्तर नहीं रह जाता।

डा० सत्यदेव चौधरी के अनुसार " इस क्षण में रस को जीवित करने का समाधान केवल यही हो सकता है कि ज्ञान के ही समान रस ज्ञान को सर्व-मेष्ठ मानना अभिष्ट है अथवा इस अवसर पर विवचनाथ द्वारा प्रस्तुत "काव्य-पुरुष स्वक" की प्रशिक्ष को किन्तामीन विस्तृत न कर सके। पिछले कारण की सम्भावना अधिक है।"

विवचनाथ ने 'काव्य पुरुष स्वक' का इस प्रकार उल्लेख किया है —

काव्यस्य शब्दार्थो शरीरम् रसादिब्रह्ममा, युवाः सौख्यीदृषित् बोधाः
रीतयोऽप्रयय संस्थान श्लोभयत् अलंकाराः कटककुन्दतादिबहुव्रीतिः^१

अतः यह स्वीकार कर लेने में कोई आपत्ति नहीं है कि किन्तामीन ने रस को आत्मा मानने वाली बात विवचनाथ के ली है।

दूसरा अन्तर यह है कि विद्वानाथ में शब्दार्थ, अलंकार, युव, रीति, वृत्ति, शब्द, वाक्य को काव्य की सम्मति माना है वहीं किन्तामीन ने विवचनाथ से प्रभावित होकर शब्द, शब्दार्थ, रस, अलंकार, युव, रीति और वृत्ति को काव्य-पुरुष-स्वक देकर इन्हें के घोटित किया है,^२ शब्द और वाक्य संघीत विद्वानाथ उचित नहीं प्रतीत होते, अनुभव करते हैं कि यह पशुरों न तो पुरुष शरीर के सदृश हैं और न उनकी जीवन्तता तथा शोभा के कारण। किन्तामीन ने यह हमल्ला

१: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार — डा० सत्यदेव चौधरी : पृष्ठ ४

२: वाक्य १/२ की वृत्ति पृष्ठ १९

३: यही

होता तो रूपक को सहित 'ः' निचाई हो गया होता किन्तु यह अस्वीकार्य है कि शब्दा और वाक आदि के लिए 'साय' शब्द का प्रयोग करके हमें विद्वत्ताय की सम्पदा के निकट पहुँचने का प्रयास किया है। कुछ भी हो शब्दा और वाक का कल्प पुरुष के रूपक में प्रयोग निश्चय ही किम्वद है।

रूपक में स्त्रीवादि मुर्ती की स्त्रीवादि के समान यह रूप आत्मा का उत्कर्मक धर्म माना गया है किन्तु यहाँ भी विद्वत्ताय का अनुकरण ही ज्ञानि का कारण बना है। रसवादी आचार्यों ने मानव समस्त स्त्रीवादि मुर्ती का अध्ययन कर दिया है और माधुर्यादि तीन मुर्ती में ही 10 मुर्ती का अन्तर्भाव किया है। ऐसी वस्तु में स्त्रीवादि मुर्ती का अस्वीकार या तो अनुवाद के प्रयास में किया है या प्रभावका। रीति और वृत्ति को चिन्तामणि ने क्रमशः मानव स्वभाव और मानव वृत्ति के साथ जोड़ा है। मानव स्वभाव और मानव वृत्ति में अन्तर यह है कि मानव स्वभाव अस्वीकार्य बहिर्गम होता है जबकि मानव वृत्तियाँ अन्तरिक। संततता, उग्रता आदि मानव स्वभाव के अंग हैं तथा दया, स्नेह आदि मानव वृत्तियों के। ऐसी स्थिति में कहा जा सकता है कि रसानुसृत उचित शब्द व्यवहार रीति तथा अर्थ योजना वृत्ति है। चिन्तामणि ने 'रीतिवैयर्थ्यस्य संशयान् विरोधयत्' कह कर जिस 'यद संशयना रीतिः' का अस्वीकार किया है। यह कल्प-पुरुष के रूप में अधिक समित है। जो भी चिन्तामणि ने अपने विवेचन के द्वारा रीति और वृत्ति में अनेक रेशा खींचने में सफलता पाई है।

यह उपर्युक्त अस्वीकार्य तथ्यों के रहते हुए भी यह कहने में कोई संकोच नहीं होना चाहिए कि चिन्तामणि का कल्प साधुश्री संशय निश्चय ही महत्वपूर्ण और प्राथमिक है। रूपक के निचाई में कठिनाई विद्वत्ताय के अनुकरण के कारण हुई है।

= x o x =

२: मुल प्रकरण

मुन प्रकरण

मुन एक ऐसा विशिष्ट पारिभाषिक शब्द है जिसका विद्वानों ने अपनी-अपनी भाष्यता के अनुसार अनेक प्रकार के विवेचन किया है। भरतमुनि ने अपने मातृ-शास्त्र में रीम के विपर्यय को मुन की संज्ञा दी है।^१ उनकी दृष्टि में मुन और रीम का परस्पर एक दूसरे के अभाव रूप में ही होता है। अतः कहा जा सकता है कि भरत की दृष्टि में मुन अभावप्रत्ययक शब्द है, किन्तु ज्ञान करते समय उन्होंने इस प्रकार के मुन के जो ज्ञान विधे हैं उनसे मुन प्रत्ययः भाष्यप्रत्यय ही दृष्टिगत होती हैं। अतएव भरतमुनि के विपर्यय का अर्थ रीम का अभाव अन्वयप्रत्यय और विपरीत भाव आदि किया गया है।

यामन ज्ञातुः मुन के प्रथम प्रतीकात्मक आशय हैं। उनके अनुसार मुन कण्य की शोभा (सीन्धव) को उत्पन्न करने वाली धर्म (सात्वत) हैं।^२ चूँकि शब्दार्थ का साहित्य ही कण्य है अतः मुन शब्द और अर्थ के धर्म हैं तथा कण्य में उनकी अभिव्यक्ति है।

रसनिधारी आचार्यों ने मुनी की रस रूप आत्मा के धर्म के रूप में माना है। अतएव का कथन है कि आत्मा के शीर्षस्थि धर्मों के समान कण्य के आत्मवस्तु प्रधान रस के जो अविरतत्व और अकर्मात्मक धर्म हैं वे मुन कहलाते हैं। ये शीर्षस्थि धर्म आत्मा के ही होती हैं आन्तर के नहीं, वही प्रकार यदुक्ति मुन रस के ही धर्म होती हैं यहाँ के नहीं।^३

१: रीमरूप विपर्ययता मुनाः कण्येषु कीर्तिताः ।

२: क-कण्यनिधायः कानिचो धर्मा मुनाः ।

क-वे ज्ञान शब्दार्थयोः धर्माः कण्य रीमनिधायिकाः । मुनाः ।

३: वे रसनिधायिनी धर्माः शीर्षस्थि उच्यन्ते ।

अर्थात् वे रसनिधायिनी धर्माः ।

बंधित रास कर्मभाव का दृष्टिकोण नीतिगत है। वे रास-भाव-समता की उक्ति नहीं मानते। उनका यह भी तर्क है कि रास आत्मवाक्य है, आत्मन्य आत्मा का मुन नहीं स्वरूप है। आत्मा निर्गुण है फिर मातृगर्भ आदि की उसका मुन कहना और निम्न धर्म मानना कैसे संभव है।¹ अतः उन्होंने मुन की शब्दार्थ धर्म माना है।

उक्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि "कर्म की शान्ति की सम्पादित करने वाली या कर्म की आत्मा की प्रकाशित करने वाली शान्त या शिथिलता मुन है। वे मुन शान्त और अर्थ के धर्म हैं। वे कर्म संभ्रम, शान्त शोकना, शान्त चमत्कार, शान्त प्रभाव और अर्थ नीति पर आश्रित हैं।²

मुनी की संज्ञा के विषय में भी आवाक्यमय एक मत नहीं है। भरतमुनि ने शोक, वृत्ता, समता, समधि, मातृगर्भ, शोक, पदवीकुमार, अर्थव्यक्ति, उदारता और कर्मित नायक रास मुन मानते हैं।³

इसी ने भी इन्हों की स्वीकार किया है किन्तु समधि, कर्मित आदि कुछ मुनी के विषय में उनकी धारणा निम्न प्रकार की है। वाचन के मुनी की संज्ञा यह है किन्तु वे शान्त और अर्थ के मूल के बीच प्रकार के होते हैं।

मुनी की संज्ञा का सबसे अधिक विस्तार भीम में मिलता है। उन्होंने उक्त रास मुनी के साथ बीच के अर्थ मुनी की स्वीकार किया है तथा बाह्य, आत्म-कार अर्थ वैयक्तिक रूप के तीन मूल दिए हैं। बाह्य स्वयंतः शान्त मुन और आत्मन्तर अर्थ मुन है। वैयक्तिक वे होते हैं की किसी विशेष कर्म में मुन ही

1. विचित्रवती निर्गुणवाक्य रूप रासमुक्त्यं मातृगर्भमात्ममुनकर्मम् ।

रास संभ्रम कृष्ण 55

2. इन्ही आश्रित को वैयक्तिक संभ्रम कृष्ण 297 मुन शान्त का विवेचन ।

3. शोकः वृत्ताः समता समधिराशुभनीयः पदवीकुमारम् ।

अर्थव्यक्ति व शान्तस्वयंतः व कर्मितव्यक्त्यन्तः मुनान्वीति ।।

जाती हैं। ऐसी वशा में जीव की दृष्टि में मृनों की संख्या बढ़ता-तक पहुँच जाती है।

अग्निपुराण में शम्भु, अर्धशुभ और शम्भार्थ मेव है।^१ मुन विद्ये हैं। आचार्य कुतक ने मृनों के दो वर्ग किये हैं—सामान्य एवं श्रेष्ठ। सामान्य के अन्तर्गत उन्होंने अधिपति और अधिपति की माना है और विशिष्ट मृनों में महर्षि, प्रजापति और अधिपति की वर्गी की है। अन्तर्गत में श्रुति की तीन प्रमाणों श्रुति, दीप्ति और आचरण के आधार पर महर्षि, अधिपति और प्रजापति नामक तीन मुन माने हैं। अन्तर्गत में इनकी का अनुकरण किया है।

चिन्तामणि का मुन विचार :-

'कवि मुन कवि तनु' के प्रथम प्रकरण में चिन्तामणि ने अन्तर उन्हीं में मुन निरूपण की प्रमाण दिया है। अन्तर्गतः कवि प्रकाश की उपनीति काकर इनमें मुन का विशेषण दिया है किन्तु आचार्यकाचार 'साहित्यदर्पण' से भी सहजता सी है। 'कवि-प्रकाश' का अनुकरण करती हुए चिन्तामणि ने आचार्य के संज्ञा और अन्तर्गत के अन्तर्गत के द्वारा अपनी श्रेष्ठता का प्रमाण दिया है।

उनकी दृष्टि में मुन रह रही अन्तर्गत का अन्तर्गत धर्म है। यह प्रकार श्रुति अधिक अन्तर्गत के प्रमाण एवं अन्तर्गत धर्म हैं उन्हीं प्रकार मुन रह के प्रमाण धर्म हैं :-

वे रह जाने के प्रमाण तेजुन करने का।

अन्तर्गत के अन्तर्गत श्रुति अधिक प्रमाण ।।^१

यह प्रकार अन्तर्गत के धर्म श्रुति अधिक की उपचार (सामान्य) के कारण शरीर का धर्म मान लिया जाता है जैसे ही शम्भु और अर्ध में मृनों की प्रमाण अधिपति (सामान्य) है और उनकी अन्तर्गत विशिष्ट एवं अन्तर्गत और अन्तर्गत रहना होती है होती है :-

अन्तर्गत में अन्तर्गत में मुन की प्रमाण अन्ति ।^२

तथा

रचना करन सम्राट में मुन के धिक्क मानि ।^१

उससे स्पष्ट है कि चिन्तामणि का मुनों के दुति दृष्टिकोण कमट^२ और नव्य आचार्यों के समान है । इसीलिए उन्होंने सामनादि स्वीकृत इन मुनों के स्थान पर महर्षिदि तीन मुनों की ही स्वीकार किया है :-

प्रथम कृत महर्षिदि तीन प्रथम यज्ञानि ।

विशिष्ट मुन तीनमें सब सुकोवि तेत मन मानि ।।^३

माधुर्य मुन :-

कमट का कथन है कि दुंगार रस में रहने वाला आह्लासकय धर्म माधुर्य मुन कहलाता है जो चित्त के प्रकीर्ण अवस्था विनशित होने का कारण है । यही दुंगार से तत्त्वार्थ संयोग-दुंगार से है । यह माधुर्य मुन करुण, विप्रलम्ब (दुंगार) तथा शास्त्र रस में उत्तरोत्तर अतिव्यवृत्ता से युक्त (यमकार कथ) होता है क्योंकि इसमें चित्त^४ का विनश्यत अव्यक्त अतिव्यवृत्ता से युक्त होता है ।

चिन्तामणि ने इसी आधार पर लिखा है कि :-

जो संयोग दुंगार में युद्ध प्रभावे चित्त ।

जो माधुर्य यज्ञानिसे यह ई तत्त्व कोकिल ।।

१: कवि कुल कव्य सरु - १/११

२: क- अत्यन्त रूप कि यथा इतिनिधो नामकस्य, तथा रसमेव माधुर्यनिधो मुन न यमनिधौ । कवि-प्रस्ता - ४/६६ की युक्ति - पृष्ठ ३४०

क- मुनमुत्पत्त्या पुनरीया युक्ति: इत्यादिबोधता । कविप्र - ४/७१ पृष्ठ ३९०

३: कवि: समस्त रचना तीर्था अत्रयप्रमाणिता: । कविप्र - ४/७३ पृष्ठ ३९३

४: कवि कुल कव्य सरु - १/१३

जो सर्वोत्तम दुधार से करुण मध अतिशय ।

विश्रुतम् अरु शान्त रस तामें अतिशय बनाह ॥^१

किन्तु उन्होंने कुछ शब्द का प्रयोग किया है तथा 'बड़ा' तथा 'कीलक' अपनी ओर से जोड़ दिया है । इससे विदित होता है कि उन्होंने मातुर्दुग्ध का शब्द का सर्वोत्तम माना है । यद्यपि लोचन के आशयों ने मुनी में परस्पर अस्पर्श-पक्षों की चर्चा नहीं की तथापि रस राज्य से अतिशयता मिले जाने वाली दुधार, करुण अथवा शान्त रस से सर्वोत्तम मातुर्दुग्ध का वर्णन होना तथा कीलक का उल्लेख करना अनुचित नहीं कहा जा सकता ।

जीवमुनः :-

हीनत कितावितार की हेतु जीव मुन जाति ।

मुनीवीर बीजस अरु रीतु प्रमाथिक जाति ॥^२

यह कथन का अधिकतम अनुवाद है^३ जिसमें हीनत के दुधरा जित्त वित्तार होता है । ऐसा जीवमुन, बीर, बीजस और रीतु रसों में प्रमाथ अतिशयित मुनि अथवा अतिशयता को प्राप्त करता है ।

दुधस मुनः :-

दुधस मुन का समान्य है शिष्टता से जित्त की शान्ता कर लेना । जिस प्रकार कुछ हीन में अति अथवा एका (यस) में का शान्ता हो जाता है वैसे ही दुधस मुन जित्त में शान्ता होता है और यह सर्वोत्तम (जो रसों और रचनाओं में) होता है ।^४ कितावनि ने इसका अनुवाद इस प्रकार किया है :-

१: कीलक पुन काय करु - १/१५

३: काय पु - १/६९ पु ३८९

२: यही १/१६

४: यही १/१९ पु ३९०

सुखे रीतन मान खों रसक नीर की रीति ।

कसके आर अर्थ जो जो प्रसन्न मुन भीति ।।^१

इस अनुपम में 'सहस्रैव व्याप्नोति' श्रिया के साथ 'सुखैव्याप्नोति' तथा 'रसक मर' का सम्बन्ध है अतः अर्थ भीति के लिए 'रसके व्यापत्' ऐसा समझ करना चाहना तभी 'रसक में (रसक मर में) मर की भीति सहसा व्याप्त होती है' यह अर्थ प्राप्त करनेवा । चूंकि किन्तामणि ने प्रमत्ता समझी तर्हिपुरुष म करके विवेक-विशेष मान रहा कर्मधारय समास मान लिया है अतः व्याप्ति के सबसे 'कसके' का प्रयोग किया है जो अपने कसक को व्यक्त करने में शक्तिपूर्ण अर्थ व्यक्त है । 'आर-अर्थ' का उत्प्रेषण भी एक मनोरंजक लक्ष्य की ओर संकेत करता मान सकता है । यह यह है कि यद्यपि किन्तामणि की दृष्टि में मुन आत्मा के सर्व हैं किन्तु प्रसन्न मुन का संकल्प वैभवशी आत्माओं की भीति शम्भार्य-मिष्ट भी है ।

यह भी व्यक्त है कि कसक ने प्रसन्न मुन की सभी रचनाओं में और सभी रसों में व्यापक माना है इसलिए प्रसन्न मुन की प्रसन्नता उचित प्रतीत होती है किन्तु किन्तामणि का माधुर्य के प्रति आकाश रीतिमयीन सात्वतत्व की रीति है । माधुर्य और ओष में की विभिन्न रसों में सात्वतत्व भी कसक की स्वीकृति है उन्नी का अनुपम किन्तामणि ने भी किया है ।

कर्मविमत मुन :-

उत्प्रेषण किया का पुन है कि माधुर्यीय मुन उपचार से कर्मवि के मुन भी माने जाते हैं । अतः कसक के अनुसरण पर किन्तामणि ने कर्मविमत मुनों का उत्प्रेषण इस प्रकार किया है :-

क - मातुर्ग मुन :-

अनुसार कुल चरन श्रुति सबे वर्ष अठ वर्ष ।

मुद्ग यमास मातुर्ग की राहना में मुनि सब ॥^१

मातुर्ग मुन के श्रवक वर्ष हैं - 'द्वय' की छोड़कर हीम रक्षा वर्षों से पूर्व पंचम वर्षों से संकुल आर वेले - इ, च, म, व, अदि, किन्तु कितामनि ने उन्हें अनुसार कुल माना है । यद्यपि संकुल की दृष्टि से अनुसार कुल रं, चं, वं अदि आतुष हैं क्योंकि संकुल निवस से पर-समर्प लोच अक्षय होगी किन्तु कुलमात्र की दृष्टि से सेवा अतीव अनुचित नहीं है । रं के शास्त्र तो भी उन्होंने स्वीकृत नहीं किया है । शास्त्र को कुलमात्र में आता ही नहीं किन्तु रं का अतीव नहीं है वह एक विनय प्रकृत है । मातुर्ग का उदाहरण इस प्रकार है -

इस आयु में कुँवली शैल लक्ष्मीनि मंदिर की शक्ति मुं नरे^१ ।

कुरीति के पतन इन् तर्ही अरक्षित हैं मकरन्द नरे^२ ॥

मुंन के मुला मय हवे कल कुंवर हवे पर आनि नरे^३ ।

तक्षि जो दृष्टि अक्षयका मकरन्द विज्ञान रूप नरे^४ ॥^२

इस प्रकार कितामनि ने अनुनादिक वर्षों के हरेम एवं मुद्ग यमास की संबंधित माना है क्योंकि मकर ने अक्षय या मकर-यमास की मातुर्गोपयोगी स्वीकार किया है ।

ख - जीवमुन :-

जीव श्रवक वर्षों में अक्षय का विशेषण दृष्टिः मकर के अनुकूल है ।

१: जीव कुल काय तक - १/२०

मुद्रना कीला -

मुनि यमास: रक्षा अठ वर्ष रानी कल ।

अनुनादिकमात्रा अक्षय यमास ॥

पृष्ठ ५० ६/७४

चर्ममत्ता के दूधन और तृतीय कर्णों का, द्वितीय और चतुर्थ कर्णों के माय दोनों का,
 ज्ञा, अक आदि, रेक का सभी प्रकार से संयोग जैसे कं, क आदि तथा अ, रा और टर्चर्च
 तथा हीर्य समाप्त ओषि गुण में माने गए हैं ।

घर मन में जो आदि अरु तीनों आकर कोर ।
 तिमली दोनों दुर्लभ अरु सीधे कीं जो होर ॥
 रेक बीच सब होर जो तुल्य वरन नुन बीच ।
 समस्त वरन हीरय करत ये समाप्त कवि तीन ॥^१

उदाहरण :-

एक एक कस छात एक कूटत धिक्कत अति ।
 किन्तामिनी कावती एक छाया अमृतत मति ॥
 जगद् विगमन सब सब समस्त मरुकात मीरधुनि ।
 दूरन करत क्योंन रहे समस्त मीनी धुनि ॥
 उत उमीड़ दूर निरखर चरनि प्रकाश कादिविनि विन डटक ।
 सब करत केत समस्त विहट उवजट^{भरकट} भटकटक ॥^२

न - प्रकाश गुण :-

प्रकाश गुण में सभी प्रकार के वर्ण प्रकाश और रचनाएँ प्राप्य हैं किन्तु
 राजा यह है कि वहाँ के दुर्लभ ही अर्थ चीज होना चाहिए । वहाँ भी किन्तामिनी
 ने समस्त-छाया को अविच्छाद्य के अमृतित किया है -

१। कवि गुण काय सर - १/२२-२३

सुतनीति :- दोनों अमृतनीतिमय^{विमलनीति} रीत सुतनीति ।

दाहिः सभी सुतनीति^{सुतनीति} युक्त अमृत अविधि ॥

सर्वप्रकाशनीतिमय सभी द्विचक्रनीति^{द्विचक्रनीति} रेकेय अमृत अत उपरि उमय
 का कस कसविनु, सुतनीति^{सुतनीति} सभी रीकट टर्चरीट चरिचकारवनी,
 समस्तसमस्तरी, हीर्य समाप्तः विहट चंद्रमा अविधि ।

समस्त प्रकाश ३/७५ तथा उसकी प्रीति ।

२। कवि गुण काय सर - १/२४

बागीर मुनतीर वरन के अर्थ मोटा मन होत ।

बी प्रसन्न वरनाहि इति अक्षारन सब मोह ॥^१

उदाहरण -

गौरों कलीनी भित बड़ी अतिशय कीबुहोनु आगरन आनि यमुना के तीर की।
चिन्तामणि को नारी दोबे ती ईसत डीठ यदि निकसत पुनि गौरन की नीत की ॥
में ती आनु बानी अकली न ही जानत ही करतु अनीति बैसी छोडरा अहीर की ।
पनिघट रोकत कन्धिया चाले नाम बेधा खोटी है निपट छोटी कैसा कालीर कीम^२

वाचनसम्मत मुनीं का उत्प्रेष और उसका अर्थ :-

वाचनसि तीन मुनीं के कावली होने पर भी चिन्तामणि ने वाचनसि
सम्मत इस मुनीं के स्वयम् निधारन और उनके अर्थन में समझ का ही अनुसरण किया
है । कुछ एक उदाहरणों की छोड़कर शेष उदाहरण भी चिन्तामणि के अपने हैं की
रीतिकलीन कथ्य खोबख है प्रहित हैं । वाचनसि मुनीं के उत्प्रेष में चिन्तामणि ने
बड़ी की भी चर्चा की है । वाचन ने वैसी रीति को इस मुनीं से युक्त माना था,^३
और बड़ी ने इस मुनीं की वैसी मान का प्राम कडा था ।^४ चिन्तामणि ने बड़ी का ही
अनुसरण इस प्रकार किया :-

ए वैसी रीति के प्राम नुन की गानि^५

वर्षादि बड़ी के स्तन के अक्षार पर वाचन की चर्चा का अधिक नहीं है
तथापि स्वयम्ता के लीन में बड़ी सम्मत स्तन का अनुसरण किया गया है ऐसा अनुमान
किया जा सकता है ।

शब्द मुन :-

१. शब्द -

वाचन पदम की एक पद समुहो है आनाथ ।

वाची कलम लीन मुन विविध निकस विनाथ ॥^६

१. कीबुहो सब शब्द - १/२०

२. बड़ी - १/२१

३. अनुसरण वैसी । वाचन - वाचनसिखरपुत्र १२/११

४. रीति वैसी आनीक प्रामः सब युक्तवस्तुता । बड़ी-कथ्य-वर्णन १/१४२

वाचन में श्लोक की 'मनुष्य' कहा है क्योंकि 'मनुष्य' का अर्थ है बहुत से वहाँ का एक ही समान मानित होना । यह तत्त्व कर्म के अनुसार निर्दिष्ट है ।¹

2: उदारता —

उदारता के तत्त्व किन्तामणि ने दो प्रकार के माने हैं :—

- क - बड़ी मूल्य की वस्तु को उदारता मानि ।
- ख - अर्थ चारुता सीद्ध हो अति मनुष्य पीडितान् ।।²

वाचन के 'विद्वत्प्रभुवारता'³ का अर्थवाच के शब्दों में अर्थ है — 'वो' का प्रथमः मूल्य करना⁴ किन्तामणि ने प्रथम रूप में अर्थवाच का अनुवाद मान लिया है किन्तु उनका मत है कि अर्थ चारुता से युक्त होने पर उदारता अतिशय मनुष्यता (वीर्यवत्) से युक्त हो जाती है । इस लक्ष्य से पीडितों में मनुष्यता की मनुष्यता के रूप में लिखा है और उसे एकवर्षीयना अर्थवाच के समानान्तर माना है ।⁵

3: अर्थवर्षिता :-

अर्थवर्षिता का अर्थवाच किन्तामणि ने सम्यक्तः वाचन सम्यक्त प्रथम में लिखा है न कि कर्म के सम्यक्त प्रथम में । क्योंकि कर्म के अर्थवर्षिता का तत्त्व है, शीघ्रता से अर्थवर्षिता की शक्ति⁶ और वाचन की दृष्टि में अर्थ के विभिन्न शीघ्रता⁷

1: का.प्र.प्र. - मनुष्याणां चरानामेकवचनं भाषयानात्वा चः श्लोकः ।
का.प्र. 8/15 की वृत्ति

2: का.प्र.प्र. - 1/37

3: का.प्र.प्र. - 3/1/33

4: विद्वत्प्रभुवारता मनुष्यप्रभुवारता । का.प्र. 8/15 की वृत्ति 68

5: किन्ती शक्ति परम्परा के प्रथम भाष्य - पृष्ठ 479

6: अर्थवर्षिता:- मनुष्यशीघ्रतापरमावर्षिता । का.प्र. (का.प्र. 8/15) पृष्ठ 479

7: प्रथमोक्तो मनुष्यो मनुष्यः च मनुष्यः मनुष्यः ।

मनुष्यः मनुष्यः । का.प्र.प्र. - 3/1/78

अतः चिन्तामणि का यह स्तवन —

योग विमोक्षित सिद्धिस्त एव यह व्रताह वै कोह ।

अर्थ व्यक्त अहं-उत्पन्नता यही व्रताहै होह ॥^१

अपने धूर्वाध में माननाशित है और उत्तरार्ध में सम्पदीशित, किन्तु अर्थ व्यक्त में हीनता के अर्थ योह के साथ चिन्तामणि कुछ अंतर्करों का भी योग चाहते हैं । यह उनकी नीतिवृत्ता है —

अर्थ व्यक्त व्रताह में अर्थ आनि जो कोह ।

तहाँ जो अर्थ व्यक्त जो अंतर्कर कहु होह ॥^२

४: समता :-

समता का अर्थ है मार्ग का समेद, अर्थात् आदि के अन्त तक एक ही रैली का निर्वाह, अथवा विषय-कर्म को न जाने देना । इसीलिए चिन्तामणि कहते हैं:-

जाने एव समनुसित है तो समता वीर्यवानि ।

या मे कही प्रकार यों विषयमग्न्यु जनि आनि ॥^३

सम्यक् मे समता को कई-कई रीत के रूप में भी देखा है ।^४ उसी की व्याख्यात्मक विवेचना चिन्तामणि इस प्रकार करते हैं —

अर्थ होह में बँह कहत रोष व्याप्यो बात ।

कई वपुष्यन में बु मन लै कहा हुआत ॥^५

१: क०क०त० — १/४०

२: क०क०त० — १/४२

३: क०क०त० — १/४३

४: माननिवृत्त्या समता रवीन्द्रोक्तः । क० त० १/७२ की प्रतीति

५: क० क० त० १/४६

स्पष्ट है कि विद्वज्जन कभी एक मानवित्वजन को पकड़ नहीं करती । विद्वानों का तो मत है कि जहाँ समता बोध न हो वहाँ भी इसे गुन नहीं मानना चाहिए क्योंकि गुन कठोर अथवा सुमय रचना के अनुसार इसका अन्तर्भाव महर्षि, जीव और प्रजात में हो ही जाता है ।¹

समता के प्रश्न में श्री किन्ताजीब ने एक नवीन धारणा प्रस्तुत की है किन्तु यहाँ के अनुशासक संकेतता का नाम तो समता है और वह समताकार का किन्तु है न कि गुन का ।

जैह समता हो वहीन में कय कयानुशास ।

राज्य अन्तर्कारन विधी तिनकी प्रकट प्रकटा ॥²

किन्तु समता को अनुशासक का किन्तु मान लेना किन्ताजीब की धारणा है जिससे सहमत होना सम्भव नहीं है ।

5: समाधि :-

कय आरोह अवरोह हो जीव समाधि प्रकार³

इससे समीपतत्वकता का कय होता है ।

6: सुकुमारता :-

जीकुमारत अवरुध यवन श्रुति कटु होय अमाउ⁴

वह गुन होय होय अमाय रूप में हैं ।

1: भाग पृष्ठ 8/13

2: पृष्ठ पृष्ठ पृष्ठ - 1/49

3: पृष्ठ पृष्ठ पृष्ठ - 1/33

4: सुकुमारता - आरोह/अवरोहप्रश्न: समाधि: ।

पृष्ठ पृष्ठ पृष्ठ 3/1/13 तथा पृष्ठ पृष्ठ पृष्ठ 1/51

7: कान्ति :-

कान्ति का अर्थ है कमनीयता । अतएव मम्मट ने इसे औग्वक्ष्यत्वा कहा है । वामन ने इसे रचना की नवीनता में माना है, किन्तु चिन्तामणि ने इसे ग्रन्थक दोष के अभाव में के साथ स्वीकृत किया है ।

उज्ज्वल वध्यतु कान्ति यद् ग्रन्थ अभाव गनाउ ।¹

8: प्रसाद :-

वोज सङ्गित जो सिधिसि बर बन्ध प्रसाद जु कोइ ।²

यह अंश वामन सम्मत हैं³ किन्तु माधुर्य तथा ओज के लक्षण नहीं दिये हैं, केवल उदाहरण दिया है । मम्मट ने भी ओज का वृष्णक लक्षण नहीं किया है ।

इस शब्द गुणों का तीन गुणों में अन्तर्भाव :-

मम्मट के आधार पर अन्तर्भाव तीन स्थों में किया गया है :-

कोउ अन्तर धृत इत कोउ दोष अभाव ।

कोउ दोष त्रिविधमुन तातें इस न बनाउ ॥⁴

1: क०क०त० 1/51

2: क०क०त० 1/34

3: शोधित्यं प्रसादः । क० सू० त्रु० 3/1/16

4: क० क० त० 1/18

तुलनीय — केचिदन्तर्भावनेषु दोषायामात्रवरे सिताः ।

अन्ये भवन्ति दोषस्य कुत्रचिन्न ततो दश ॥ काव० 8/72

क - अन्तर्भाव :-

स्तेय, समाधि, उदारता का शोध में,¹ मातृत्व का मातृत्व² में तथा अर्थव्यवस्था का प्रभाव में।³

ख - दोष समाधि :-

कष्टार्थ (श्रुति कष्टार्थ) और प्राचीनत्व दोषों के समाधि का भाव ही क्रमशः सुकुमारता और कर्मित है अतः इनमें अन्तर्भाव से मुक्त मानना उचित नहीं है।

ग - मुक्त की दोष रूपाता :-

समता मुक्त नहीं दोष भी ही जाता है। इस प्रकार इस प्रकार के मुक्तों का अध्ययन करके तीन प्रकार के मुक्तों का समर्थन किया है।

अर्थव्यवस्था :-

प्राचीन काल इस अर्थ मुक्तों की रचना करने में किन्तावर्ग ने भी समर्थन का अनुसंधान किया है, ही उदाहरणों के लिए कर्म-प्रणाली, वाणिज्य-वर्षा अथवा कर्म अन्तर्भाव से मुक्त है अतः उदाहरण कर दिया है।

१. स्तेय :-

स्तेय कहते हैं चटना की, की क्रमशः क्रम-व्यवस्था, अनुसंधान और उपरति इन चारों तत्वों के समाधि से बनती है।

१. पृष्ठ १/३१

२. पृष्ठ १/३१

३. पृष्ठ १/४०

कम कीटिल्व जो अनुपम उपशीत जोग की मुक्ति ।¹

जो घटना यह अर्थ की तर्ज शीत की उक्ति ।।

पर यह मततः कोई मुन नहीं है अतः कीव कौशल से उपमन वैचित्र्य मान है ।

कीव चतुरी विचित्रता यह मुन क्यों कर होइ ।²

शीत का उवाहरण वाचन एवं शिवनाथ द्वारा प्रयुक्त 'दुष्कर्मकृतान् संश्रितो प्रियते' ³ इत्यादि का भावानुवाद है -

एक पलका से केटी कुम्हार ससीनी बोऊ चाँद के छवीली ताल मझी रति केत धर ।
चिन्तामणि कहे आनि केदो प्रीतय से काहु खों काहु न कीड के सकत दुहु के डर ।।
कुप के मनाइये को एक की विछाओ नाँड विपरीत रति की स्वरूप लखि कित वर ।
जीती यह सकुवाणि अँधेँ मूँडि रही तोली प्यारे आन प्यारी के उरीव वर कर धर ।।

2: जीव मुन :-

जीव मुन प्रीति का पदार्थ है । यह प्रीति पाँच प्रकार की होती है :-

पह के प्रतिपक्ष अर्थ (के कोटन) में वाच्य रचना, वाच्य के प्रतिपक्ष अर्थ में वह का कथन करना, विस्तार या सीध करना और अर्थ का (विरोधरूप से) तानिप्रक्षाल्य (चर्चा पाँच प्रकार की) प्रीति होती है ।⁵

1: कन्नो नामरी प्रचारिणी कमा में सुरक्षित मन्त्रालीर प्रेष, तालनक सन् 1875 के संस्करण में तालन के दृष्टि का यह एक प्रकार है -

कम कीटिल्व जो अनुपम उपशीत की मुक्ति । प्रकाश 1/76

किन्तु कथ्य से किन्तु तथा कथ्य होने के कारण यह एक की उर्वेक्षित कर विद्या गया है । तुलनीय - कमकीटिल्वानुपमउपशीत रूपप्रदमनना तलोपीडि विचित्रता मानम् । प्रकाश 8/72 की मुक्ति पृष्ठ 292

2: प्रकाश 1/77

3: तालनक अन्तर्गत पृष्ठ 71, तथा प्रकाश 3/2/4

4: प्रकाश 1/78

5: प्रकाश 8/72 की मुक्ति

चिन्तामणि ने इसका विश्लेषण इस प्रकार किया है :-

वाक्य रचन एक अर्थ में एक ग्रीढ़ि बड़ कोह ।

वाक्य उपम अर्थ में एक रचन ग्रीढ़ि दूसरी डोह ॥¹

बहु वाक्यन की अर्थ को एक वाक्य में डोह ।

याई ग्रीढ़ि समास बड़ बरमस है कवि कोह ॥

सामिप्रत्यय वचन कथानि औच अर्थ गुन कवेह ॥²

वदार्थ के लिए वाक्य वाक्यत कथन का उदाहरण :-

‘अथि मयन संमय सवा संमुगोतिवृत्त वाक’³

इन वक्तव्यों का अर्थ एक ही रूप में समझा है । इसी प्रकार अन्य भाषों के उदाहरण दिए गए हैं ।

सम्मत ने ओच के उपर्युक्त पाँच प्रकारों में से प्रथम चार प्रकारों को वैचिह्व नाम कहा है और अन्तिम सामिप्रत्यय को अपुष्टाकीता आदि दोषों के अभाव के रूप में स्वीकृत किया है । चिन्तामणि ने सम्मत के वैचिह्व नाम की अर्थकारों से कुछ बातसझा है तत्पर्य यह है कि वैचिह्व में उल्लिखित वैचिह्व के साथ अर्थकार का भी योग होता है-

या विधि के वैचिह्व में अर्थकार कहू डोह ।

ए को वचन अर्थगुन समुगोतिवृत्ती न कोह ॥⁴

इस सम्बन्ध कीधारी ने -“सुमुगोति सम्मत के वैचिह्व की अर्थकार नाम है विद्या है ” ऐसा लिखा है अतः वस्तुतः अपने इस प्रारम्भ निर्वीच की युक्ति युक्त विचार करने के लिए हाँक व्यवस्थान भी प्रस्तुत किया है⁵ किन्तु यह सब निरर्थक प्रयत्न प्रसार है ।

1: पञ्चमसूत्र 1/56

2: पञ्चमसूत्र 1/61 तथा 1/64

3: पञ्चमसूत्र 1/57

4: पञ्चमसूत्र 1/63

5: उक्ति - किसी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - पृष्ठ 568

८: मातृत्व :-

मातृत्व उत्तमवैचित्र्य की कहती हैं जिसमें नृत्यता हो ।

जहाँ उक्त वैचित्र्य नो वही मातृत्व मिटाती ।¹

९: कर्मित :-

कर्मित का तात्पर्य है दीप्त-रस-रूपता -

मुनी दीप्त रस रूप कर्मित ख्यात होइ²

१०: समता :-

अवैयर्थ्य का नाम समता है ।³ इस प्रकार सभी गुणों की सम्मानानुसार⁴ व्यवस्था करके उनका अन्धन भी समर के अनुसार किया गया है किन्तु समता गुण के संबंध में विश्वनाथ के साहित्य वर्णन से सहजता ही मह है ।

इस अर्थ गुणों का अन्धन :-क: अन्तर्भाव :-

अव्ययमित का स्वभावोचित अन्तर्भाव में और कर्मित का रसत्वनि में अवस्था गुणोन्मूल अन्ध में अन्तर्भाव माना गया है ।

उत्तम वैचित्र्य नाम है अतः गुण न होकर औचित्यपूर्ण का नामान्तर है ।⁵

होम का अभाव :-

प्रकाश, महत्त्व, वीर्यवर्ध, उदारता, रसगुण कला: अधिक-व्यवस्थ, समवीर्यता, अवैयर्थ्य अतीततत्त्व तथा प्रत्यक्षा रीति के दशाव ही हैं । इसी प्रकार⁶ अवैयर्थ्यरूप समता, प्रकृत वेद⁷, रस होम के अभाव का नाम है । ओम के

१: कर्मित १/६८

२: मुनी १/७७

३: अवैयर्थ्य १/७४ तथा ७६

४: क-परी १/६६

५: कर्मित १/७६

६: कर्मित १/७२ की मुनि

७: क-परी १/७७

८: क-परी १/७६, क-परी १/६८, क-परी १/७०, क-परी १/७२ तथा १/७७

प्रथम चार प्रकारों की भी सीध की सीध वैधिव्य मान माना गया है और उसके बावजूद प्रकार को अधिक बदल नामक सीध के अभाव के रूप में स्वीकार किया गया है ।¹

समाधिगुण के अर्थों और अर्थकता सीध नामक दो सीध दिए गए हैं तथा उनके उदाहरण प्रस्तुत किए गए हैं ।² किन्तु इसके अर्थों का उल्लेख नहीं है । मज्झिमे ने माना है कि किसी रचना में यदि दोनों सीधों में से कोई एक न हो तो कल्प का अस्तित्व ही सम्भव नहीं है अतः यह कल्प के कारणों में आसक्तता है किन्तु चिन्तामणि ने यहाँ सीध क्यों धारण कर लिया यह साताना कहिये है ।

चिन्तामणि की रचना :-

चिन्तामणि की सबसे बड़ी रचना यह है कि उन्होंने कल्प प्रकृति को आधार बनाते हुए भी वाचन के अनुकूल दोनों के तत्त्व और उनके उदाहरणों का मिलान उल्लेख किया है और उन्होंने ही सीमा में भी अर्थक-मर्थक की शास्त्रीय प्रविष्टि का निषेध किया है । इससे गुण के प्रायः पूर्ण और शुद्ध रूप का परिचय सरलता से हो जाता है । दूसरी बात यह है कि उनके उदाहरण तत्त्वों की कमीटी पर अत्यन्त धरे उतरे हैं । तत्त्वानुसृतता के निषेध के साथ वैयक्तिक सीधों और सरलता से युक्त वे उदाहरण - मुक्तक चिन्तामणि के कई कवि रूप को प्रकाशित करने में पूर्ण समर्थ हैं । आवासीय रच कविता का यह अधिकतम सीधों मिश्रण ही प्रकीर्ण है ।

यहाँ तक सीधकता का प्रश्न है, यहाँ इतना ही कहा जा सकता है कि चिन्तामणि की दृष्टि गुण रूप में परम्परा को हिन्दी कवियों तक पहुँचाने में रही है, किन्तु यह तब उनकी वैयक्तिक अभिव्यक्ति स्पष्ट प्रतीत होती है जो इस प्रकार है :-

- 1) वाच्य गुण की उन्होंने अत्यन्त कल्प के गुण तत्त्व के रूप में स्वीकार किया है
- 2) उदाहरण में अर्थवाच्य और अर्थव्यक्ति में आसक्तता का निरूपण किया है ।
- 3) अर्थ के वैधिव्य में आसक्तता के सम्बन्ध का उल्लेख किया है ।

अतः गुण विचार चिन्तामणि का गुण प्रकरण वैयक्तिक अर्थ आवासीय की मुद्रा में सीध अर्थकता और शुद्ध है ।

३: अलंकार प्रकरण

अतः इस पृष्ठभूमि में जब हम हिन्साभीम के आधार निरूपण के प्रथम में आवश्यक माध्यम, विद्यालय, विद्ययाय एवं अथवा होटल के कर्मियों की प्रतिष्ठता देखते हैं तो हमें एक सुझाव मिलता है। उल्लेखनीय है कि इयान-रयान वर तत्तात् आवश्यकता का मावीरता करके हिन्साभीम में अपनी रचना कुलकता काचित करने का प्रयत्न किया है। साथ ही आधारभूत कर्मियों के उत्प्रेष के कर्म की प्रामाणिकता भी सिद्ध हो गयी है। नीचे आकर कर्मियों के उत्प्रेष के आ आशुत किने गयी हैं :-

महमद का उल्लेख:-

चरयता वितातमि सुकीच मिचयति के अनुसार

विद्यार्थी कोय काल में जाना चाहिए विचार : :

कमल बाहरव उड़ी रेखी कियो बिके ।
परिचरितकार को समुझो दीतन रुक ॥^१

विद्यानाथ का उल्लेख :-

बीबिदि बितायनि कडे अन्नकहाइ मनाइ ।
क्रम तीह बिदि सुबान र विद्यानाथ मनाइ ॥
नो पाव्य स्वरूप की उत्प्रेक्षा की गौड ।
पाव्य मधुता अर्थ को चरनी विद्यानाथ ॥
प्रस्तुत कारण तेबु ई प्रस्तुत कारण ज्ञान ।
पद्यविोकीत कहत यों विद्यानाथ सुबान ॥^२

कुलधामन्य का उल्लेख :-

विद्याविजयनय बहुदि बिबिदि और विरधारि ।
कुलध कुलधामन्य में यह क्रम कियो बिचारि ॥^३

विद्यनाथ का उल्लेख :-

भाव लेकर विद्यनाथ का उल्लेख नहीं किया गया है किन्तु उभया के बीती
रच्य आर्वी मेंहीं तथा रत्नोपमा, परिनाम और उल्लेख आत्मकारों के तैर विद्यानाथ
विद्यनाथ के कवी हैं । उदाहरार्थ रत्नोपमा, के दुर्जन में उत्तारण छंद के तैर कलु-
हृतिपातु - भाव तथा किम - दूति - किम - भाव का उल्लेख लालिचरपम के अमुक
रुप में किया गया है और सम्यक्तः 'कुलध' कह कर विद्यनाथ का ही स्वरूप किया
गया है । -

१. पद्यसंग्रह - ३/३१६, ३/११० तथा ३/२६२

२. पद्यसंग्रह - ३/३२, ३/३७ तथा ३/२३६

३. पद्यसंग्रह - ३/६०

एत सत्कारम रार्म कुट कम हूँवे मति मनाह ।
कतु और प्रति कतु जो प्रम किन्वीन मनाह ।।¹

तुलनीय :-

× × × × × किम सत्कारणी मुना ।
किन्ने विधानुकिन्नेव हाम्मनावेन वा मित ।।²
इसी प्रकार उवमा मेट के मिर होमिर :-
को अधिक वर के मिर होती उवमा मित ।
कतुसतुव वर केमिर होती मारपी मित ।।³

तुलनीय :-

होती वयेव वा हाम्म उवामी वा मितमि ।
मारी तुलसमानात्तुलनीयों मत्र वा मित ।।⁴
इसी प्रकार साहित्य वरम का आकाम मत्र मनेक मारिनी में भी मनेक है ।
कियतु मत्र मरु के विपरीत और-सुमि प्रकरण में मत्र हाम्मामारों की
37 मत्रों में सत्कारम विवेचना की गई है । सुमि प्रकरण में 67 मारिनीयों के
मेवमेव साहित्य मिरुवम में 328 मत्रों का उपलोक मित मना है । मत्र-मिरुवम
होती मत्र मारिनी में ही मना है किन्नु उवामारों के मत्र में कियत वयेव मारिनी
मत्र मत्रों का मुरम प्रम मित मना है । मत्र का प्रम मनेक ही मत्रों में
मना है किन्ने मत्रमत्रमित्र मत्र मनेक मारिनी के उवामारों की मनेक मितमि मत्र है ।

1: मत्रमत्र - 3/17

2: मत्रमत्र - 10/23 - 24 मत्रमि

3: मत्रमत्र - 3/4

4: मत्रमत्र - 10/16

असंकर किम्वद्विध धारणाएँ :-

असंकर संकष्टी विवेचन से पूर्व किन्तायनि की असंकर किम्वद्विध धारणा को स्पष्ट कर लेना अनुसंगिक न होना । इनके अनुसार असंकर कल्प - शरीर की असंस्कृत करने वाला धर्म है । जिस प्रकार छार आदि लौकिक असंकर मानव शरीर की शोभा बढ़ाते हैं उसी प्रकार अनुकूल, उबमाधिक कल्प के असंकर कल्प के शोभाकरक तत्त्व हैं :-

सबे अर्थ तनुबन्धिने जीवित रस किम्वद्विध ।

असंकर छारविती उबमाधिक मन आनि ।।¹

असंकर शौं वुरुष के छारविधिक मन आनि ।

प्राचीयम आधिक जीवित असंकर शौं आनि ।।²

यही तत्त्व कल्प में असंकरों के महत्त्व का प्रथम है किन्तायनि मुनी के समानान्तर ही असंकर के महत्त्व को स्वीकार करते हैं । उनकी दृष्टि में कल्प का 'अनुसंगिकारण जीवित'³ होना निताम्य आवश्यक है । ऐसी वस्तु में इनकी यह धारणा सम्यक् के 'असंस्कृतीपुनःप्रवापि'⁴ के विपरीत है । सम्यक् के परवर्ती आचार्यों ने सब से अधिक आक्षेप 'असंस्कृती' पर ही किया है और उन्होंने असंकर को कल्प के महत्त्वपूर्णपदक के रूप में स्वीकार किया है । अतः परवर्ती आचार्यों के किन्ताय के आलोच में यदि किन्तायनि ने असंकर की प्रधानता को स्वीकार किया है तो उसे उचित ही समझना चाहिए ।

इसके साथ ही सम्प्रसाकारों को उन्होंने सम्प्र-विषय के रूप में स्वीकार किया

1: कल्पकल्प - 1/9

2: कल्पकल्प - 2/4

3: कल्पकल्प - 1/7

4: कल्पकल्प - 1/4

चक्रीकृत अनुप्रास धुनि; कीडलानुप्रास ।
 नमस्तेभीं विन धुनि, पुनुरुत्तावतामास ॥^१
 बात शब्द अर्थात् ४, तिनमें शब्द नु होइ ।
 ताहि ते वृत्ति सब, बिसे न भाते कोइ ॥^२

अर्थार्थकार :-

अर्थार्थकारों में 67 अर्थकारों का विवेचन हिन्तामणि ने किया है किन्तु शब्द-
 अर्थकारों की भांति उनका परिचयन नहीं किया है । हाँ उनका क्रमानुसृत्य प्रत्यक्ष विवृ-
 त्ताय के अनुसृत्य हुआ है । केवल अनालोचन, प्रत्यक्ष, वृत्त, उदात्त और परिकृत
 और अर्थकारों के स्थान में कुछ डेर कर दिया गया है । रसमोचना और परिकृत
 अर्थकार का निरूपण विवृताय ने नहीं किया है किन्तु हिन्तामणि ने इन दोनों का संयुक्त
 कर दिया है । इसके विपरीत अलोचनतर, विवृत और मत्तालोचक का उल्लेख हिन्ता-
 मणि ने नहीं किया है क्योंकि प्रताप रूद्र कालीमुख में इनका समुचित विवेचन उपलब्ध है ।
 सम्यक की भांति विवृताय ने चक्रीकृत को अर्थकारों में स्थान दिया है किन्तु हिन्तामणि ने
 मन्दत का अनुसरण करते हुए शब्दार्थकारों में परिगणित किया है ।

उल्लेखनीय है कि "मुद्रा और चक्रग्राही आचार्य हिन्तामणि ने विवृताय की
 व्यवस्था और मन्दत की प्रतिभा का अनुकरण करते हुए क्रम तो एक आचार्य के प्रथम
 किया है और इतकर विवेचन दूसरे आचार्य के । यदि हिन्तामणि विवृताय के समान
 अर्थकारों के विविध वर्गों का मावलीलेख भी कर देते तो बेवकफ रहता " ^३ केवल अनुप्रास
 अर्थकार में सर्व आद्यप्रास नामक वर्ग का उल्लेख है ^४ जो मात्र ऐतिहासिक या अन्य पूर्ण के

१. क०प०स० २/२

२. क०प०स० २/३

३. मुद्रणीय - यह दोनपुनार्थकारार्थ शब्दार्थमतायेन यो विमानः कः अन्वयव्यतिरेकव्याप्येन
 व्यतीतयती । तथाहि कदाचिद्विमानवामुपपन्नस्य, व्यतीतयति त्रीदशानुपपन्नस्य
 तदुपपन्नवामुपपन्नव्यतिरेकव्यतिरेक शब्दार्थमतायेन व्यतीतयती ।

क०प०स० ३९ सूत्र ११९ की धृति ।

४. हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य - डा० केशव प्रसाद द्विवेदी पृष्ठ ६६७

५. मुद्रा शब्द मन्दत कीटन, ही चरक अनुप्रास ।

सर्व आद्य प्रास पूर्ण, अर्थकार अलोक । । क०प०स० २/२००

आगुड से समाधिष्ट किया गया प्रतीत होता है ।

अर्थकारों के स्थान :-

इस ऊपर उन आचार्यों का उल्लेख कर आता है जिनके ग्रन्थों से सावनी प्रचल करके विन्तामणि ने अर्थकारों के स्थानों का निरूपण किया है । प्रस्ताव प्रथम में स्थानों पर निम्नलिखित दृष्टियों से विचार करने का प्रयास किया जायेगा १०१ जिससे अर्थकारों में वैज्ञानिकता के साथ स्पष्टता का समावेश हो सके ।

क - क्या संयुक्त स्थानों का शुद्ध रूप संकल्प अनुपात किया गया है ?

ख - क्या भावधनुष या उन्नयन किया गया है ?

ग - क्या कोई नीतिगत या निष्पत्ति प्रकट हुई है ?

घ - क्या वैज्ञानिकता अथवा तर्क की प्रवृत्ति के कारण स्थान अव्यक्त बोधपूर्ण अथवा अदृष्ट हो गये हैं ?

अनुपात :-

विन्तामणि -

समता को अक्षरम की अनुपात को मानि ।

उत्कृष्टि की प्रति जो, द्वे द्वे विदित तादि यजामि ।।^१

सम्यक् -

सम्यक् अनुपातः उक्त दृष्टि यतो हिता ।^२

विशेषण:-

प्रस्ताव अनुपात अर्थकार स्पष्ट और वैज्ञानिक है ।

उत्कृष्टि -

सम्यक् है अक्षरम की चारक समता जोह ।

१: पृष्ठ १०१ - २/३

२: पृष्ठ १०१-१०४ पृष्ठ - ४०४

वितायनि:-

वितायनि की कत यों डेक कहाये सोह ।।^१

मन्त्र :-

सोऽनेकस्य सप्तद्वयः

(अनेकस्य अर्थात् अनेकस्य सप्तद्वयवारं सप्तद्वयं संकल्पनाः^२) -- (अर्थात् अनेक
अर्थों का एक बार सप्तद्वय संकल्पना है)

विवेचन :-

यहाँ मन्त्र की कारिका के साथ द्वावितीया को भी सहज में सम्मिलित कर दिया
गया है जिससे सहज अधिक और पूर्ण बन गया है, किन्तु 'सत्तितीटे' का प्रयोग सहज
की रकानी बना रहा है क्योंकि इस अक्षर में केवल सत्ति अर्थों की प्राप्ति ही नहीं
होती बरन् कठोर अर्थों की भी प्राप्ति होती है। इसीलिए कण्ठ-प्रकाश में इस
शब्द में कोई शक्यता नहीं हो गई है। 'आक्षरन' का प्रयोग भी किया है क्योंकि
आक्षर - अक्षर में स्वर और अर्थ दोनों का समावेश होता है जब कि अनुप्रास में केवल
अर्थों की प्राप्ति का महत्त्व है। मन्त्र में 'अर्थ' लिखा भी है।

पुनःपुनः :-वितायनि :-

एक अनेकवार रक्त बार-बार धर होह ।

वितायनि की कत हैं, पुन कहाये सोह ।।^३

मन्त्र :-

एकस्य द्विचतुर्वारः

(एकस्य अर्थात् एकस्य द्विचतुर्वारं अर्थस्य द्विचतुर्वारं वा सप्तद्वयं पुनःपुनः^४) --

१: सप्तद्वय - २/१

२: सप्तद्वय पुन १०९ तथा उसकी प्रतीति - पृष्ठ ४०६

३: सप्तद्वय - २/११

४: सप्तद्वय - पुन १०६ तथा उसकी प्रतीति १/११

(एक व्यक्ति के भी और अनेक व्यक्तियों के भी अनेक बार के आवृत्तवाच्य होने पर दूसरा अर्थ, पृथगुक्त होता है)

एक व्यक्ति और 'अथ' शब्द के प्रयोग से अनेक व्यक्तियों का एक बार या बहुत बार का वाच्य अर्थ, आवृत्त पृथगुक्त होता है ।

विवेचन :-

सम्यक् के लक्षण के साथ उनके वृत्ति और भी बहुत कुछ विचार किया गया है फिर भी लक्षण पूर्ण और स्पष्ट हैं ।

पुनरुक्तवाच्यता :-

विनायमि --

विनायमि वचन में एक शी, नहीं अर्थ आता ।

विनायमि की वचन शी, पुनरुक्तवाच्यता ॥¹

सम्यक् --

पुनरुक्तवाच्यताविनायमिवाच्यता ।

एकवचनेव वाच्यता तथा वाच्यत्वमेव ॥²

विवेचन :-

नहीं सम्यक् के 'एकवचनेव' और तक का ही अनुवाद करने की वक्त प्रयोग किया गया है । इस प्रकार पुनरुक्तवाच्यता का लक्षण तो स्पष्ट हो गया है किन्तु वाच्यत्व और वाच्यत्व किन्तु एक से ही हो गेव किन्तु एक हैं और इस रूप में उसे किन्तु तरह उल्लेखित किन्तु किया गया है इसकी विनायमि ने उल्लेख कर दी है, ऐसा क्यों हुआ इसका कारण बताया गया । अतएव है, फिर भी ऐसा कहा जा सकता है कि वाच्यत्व का उदाहरण प्रस्तुत करना अत्यन्त दुर्लभ या उसे विनायमि ने प्रस्तुत भी किया है ।³ परन्तु वाच्यत्व-विनायमि के उदाहरण को उल्लेख कर दिया गया है । अतः

1: कथकल 2/34

2: प्रश्न 90 - सूत्र 121, 122, 123-9/86

3: तत्तु पुनरुक्तवाच्यता, एक वचन एक वचन ।

अथ 'अथ' शी, पुनरुक्तवाच्यता ॥ कथकल 2/35

कठिन् ही बहाक हो सकता है । यहाँ विवेचन मधुरा रह गया है यह आशेष
विन्तामणि पर लगाना ही जा सकता है ।

समक :-

विन्तामणि -

अरथ होत अन्धारयक, बरमन को यई होइ ।
केर बचन सो समक कीइ, बरमत सो सब कीइ ॥¹

समक :-

अर्थ अन्धार्थ विन्तामणम् बर्णनां वा पुनः श्रुति ।
समकम्पत्ततद्भानवृत्तिस्तद्बुद्धिस्थितेयताम् ॥²

विवेचन :-

विन्तामणि ने यहाँ समक-वृत्त 'समकम्प' नाम की ही अनुवृत्ति किया है ।
इसका कारण सम्भवतः यह है कि उन्होंने समक के लैटिनीकरण का उद्देश्य नहीं किया है
वेसे अनुवाद सम्भवतः किया गया है और उनकी सफलता सराहनीय है ।

अनुवृत्ति :-

विन्तामणि -

और भाति को बचन सो, और समाय कोइ ।
के सौय के समक सो, अज्ञेयता ई होइ ॥³

समक :-

यदुक्तमयथावाक्यमयथाव्येय योऽन्यतः ।

1: अक्षरानु - 2/21

2: अक्षरानु - पृष्ठ 116, 117 9/92

3: अक्षरानु - 2/5

तोमेन काग्न वा केवा वा वज्रोत्पलतयाग्निरा ॥¹

विवेचन :-

रोडा जैसे तनु उच्च में संकुल तत्वों का इतना गुण और बरा अनुपात विन्तामणि की अद्वय सकलता का द्योतक है । इसके किन्तु बहुत ही सुखीय रूप प्राप्त बन गया है ।

सादानुप्रास :-

विन्तामणि :-

तत्त्वार्थ के मेहतें, रोन्नों जो एव देह ।

सो सादानुप्रास है, समक सम्पने सेह ॥²

मर्मद :-

राखरतु सादानुप्रासो मेह तत्त्वार्थमात्रतः ॥³

विवेचन :-

यहाँ अनुपात में मर्मद के तत्त्व की मात्र उल्टा दृष्टिगोचर होती है । साथ ही इसके मर्मदोत्पलित पाँच मेहों की भी चर्चा नहीं है, जैसे स्वच्छता की दृष्टि से तत्त्व प्रकाश सकल है ।

विश्व अर्थात्त :-

विन्तामणि :-

काह्य आदि हरे के मुरच, काय रोनु हरे आदि ।

विश्वार्थक बहुत विधि, यमन सुखीय अनादि ॥⁴

१: काग्न - कुल १०२ - उत्तर ९ का ७८

सुखनीय-

काग्नवाग्नार्थक पात्रकायपत्रोत्पलित ।

काग्न: तोमेन काग्न वा वा वज्रोत्पलतयाग्निरा । काग्न - १०/९

२ क.क.त. २/५

३: काग्न - कुल - १११ - नवम उत्तर - ८१

४: काग्न - ८/८९

4: 5030 - 118 9/84

विशेषण:-

वहाँ कमेट के उपर्युक्त लक्षण का उद्घाटनवाक मात्र दृष्टिगत होता है। विन्ता-
मणि के लक्षण में न तो कमेट जैसी चारोकी है और न आठ प्रकार के गेरों का उत्प्रेष।
इसका रूप ही काम बताऊ लक्षण क्या लिखा गया है।

इस प्रकार मात्र शब्दांतरिकों के लक्षणों के लिए विन्तामणि कमेट के समी हैं।
लक्षणों में भीतिक्ता के लक्षण नहीं होते। गैरोंपेयों के उत्प्रेष के अभाव में क्रम का
मंजिव कम हो गया है। लक्षणों और उदाहरणों का समन्वित अर्थ उल्लेख हुआ है
किन्तु आध्यात्मिक के विन्दु पर विन्तामणि का योगदान उत्प्रेषीय महत्त्व का नहीं है।

अध्यात्मिक :-

विन्तामणि ने 'कथित कथ तत्' के तृतीय प्रकरण में 67 अध्यात्मिकों का
निरूपण किया है जिनका विशेषण और जिनके प्रेरणा-स्रोत का अनुसंधान तथा सम्यक्
निष्कर्षित है।

उपमा :-

विन्तामणि के अनुसार वहाँ कथित (प्रस्तुत या उपमा) का अर्थ (अप्रस्तुत या
उपमेय) के साथ सीधे-सीधे सम्बन्ध का वर्णन ही उसे उपमा अध्यात्मिक कहते हैं। यह लक्षण
अध्यात्मिक के अनुसंधान के प्रमाणित है।

विन्तामणि -

यहाँ मंजिव ज्ञान हो, समता बरनी हो।
अध्यात्मिक का मत हो उपमा अध्यात्मिक हो ॥¹

अध्यात्मिक -

उपमा अध्यात्मिक अध्यात्मिक अध्यात्मिक अध्यात्मिक अध्यात्मिक ।
अध्यात्मिक अध्यात्मिक अध्यात्मिक अध्यात्मिक अध्यात्मिक ॥²

१: अध्यात्मिक - १/२

२: अध्यात्मिक - अध्यात्मिक - अध्यात्मिक

विवेचन :-

आचार्य सम्यक के केवल सार्वभौमिकी बात कही है और विचननाथ ने 'साम्य'^१ की, किन्तु विचननाथ ने मनुक्त साम्य का उल्लेख किया है जो सर्वव्यप के सार्वभौमिकी का स्वरूपमान है । अतुल्यता तो यह है कि विचननाथ ने साम्यवाद की बात के अनुसार साम्य के ही सर्वव्यप के उद्देश्य तो है और साम्यवाद की बात ने अनुसृतिक के सार्वभौमिकी का अविच्छिन्न रूप के ही किया है ।

उपमा के भेद :-

अधिकृत सम्यक तत्त्व में उपमा के दोषों और आर्थों दो भेद किए गए हैं और इन दोनों के पूर्ण तथा तुल्यता की दृष्टि के पुनः दो-दो भेद किए गए हैं तथा इन चारों भेदों के सार्वभौमिकी भी दिए गए हैं ।

जो धूमि होती आरधी, ^१दो विधि दित में त्वत्त्व ।

पूरन तुल्यता भेद में, दोऊ दृष्टि सम्यक ॥^२

विवेचन :-

यह भेद विरूपण अविच्छिन्न कृत है तथा सम्यक रूप विचननाथ दोनों के अनुसृतिक है । अतुल्यता है कि सम्यक ने पूर्ण के उः भेद तथा तुल्यता के १९ भेद माने हैं । विचननाथ ने पूर्ण के जो उः भेद ही स्वीकार किए हैं किन्तु तुल्यता के २१ भेदों का उल्लेख किया है । विचननाथ ने पूर्ण के साम्य और आर्थों भेद किए हैं तथा तुल्यता के उपमान,

१: सार्वभौमिकी उपमा भेद । पृष्ठ १० पृष्ठ १२४ - पृष्ठ ४४३

२: साम्य सार्वभौमिकी साम्य उपमानुसृतिक । पृष्ठ १०/१४

३: उपमा सम्यक सार्वभौमिकी सार्वभौमिकी दृष्टि ।

४: दोष तुल्यता की बातें सार्वभौमिकी सार्वभौमिकी ।

साम्यवाद - साम्यवाद की बात ।

५: पृष्ठ १० पृष्ठ ३/३

६: (क) - पृष्ठ १०/१५, १६, १७

(ख) - पृष्ठ १०/१७ पृष्ठ १२६ तथा १०/२० पृष्ठ १२३

उपमेय शर्म और चावक के बीच के अन्तार पर चार मेघ स्वीकार किये हैं । तन्मार्ग की तुलनात्मक परिचर्चा निम्नीकृत है ।

श्रीती :-

चिन्तामणि -

श्री आधिक यव के तिर श्रीती उपमा आनि ।¹

विचननाथ -

श्रीतीश्रियेयवतन्मा इवाधी या यतिश्रिति ।²

आधी:-

चिन्तामणि -

अधुना तुल्य यव के तिर होती आरधी आनि³

विचननाथ -

आधी तुल्य समानाद्यस्तुरधायी यव या यतिः⁴

पूर्या:-

चिन्तामणि -

उपमानो उपमेयक उपमा चावक होइ ।

अरु अन्तारम शर्म यह पुरम उपमा होइ ।।⁵

विचननाथ -

या पूर्या यदि सामान्यराम श्रीश्रवणादि च ।

उपमार्ग श्रीवार्ग मकेयवादि x x x ।।⁶

1: क०प०त० - 3/4 - पूर्याधि

2: क०प० - 10/16 - पूर्याधि

3: क०प०त० - 3/4 उत्तरार्ध

4: क०प० - 10/16 उत्तरार्ध

5: क०प०त० - 3/5

6: क०प० - 10/19

विनायक —

महाँ एक दूधे तीमि की, लोच बाहिर में डोह ।

विनायक की कहत है, तुजा कीकर सोह ॥¹

विनायक —

तुजा सामान्य धर्मविरोधक यहि वा दूखी

महार्ज मानुषायी जीवार्थी साविदूषक ॥²

विशेष :-

स्मरणीय है कि यहाँ भी विनायक ने केवल चार तत्त्वों में से एक ही अथवा तीम के तीम की बात कही है किन्तु तुजा के खोली भावीं भेषों का स्तम्भ में खरोख नहीं किया है जब कि विनायक के स्तम्भ में स्पष्ट उल्लेख है ।

उपमा में साधारण धर्म के स्वरूप तथा प्रकार का निर्दिष्ट :-

जिन उपमा भेषों में साधारण धर्म तुजा नहीं हुआ करता, उनमें उसकी (साधारण धर्म की) से कतिपय अक्षयों हुआ करती है -

- 1- कहीं-कहीं (उपमात और उपमेय दोनों में) साधारण धर्म एक रूप का ही रहता है ।
- 2- कहीं-कहीं उपमानगत साधारण धर्म से उपमेयगत साधारण धर्म की वह किम-किम रूपता की ही समझनाई हुआ करती है (क) या तो उसमें किम प्रति किम भाव का संकट होता हो या (ख) केवल स्वरूप का भेद होता हो ।

इसी आधार पर विनायक ने अपनी वरिणमय किमतिष्ठित रूप में प्रस्तुत की है :-

विनायक —

इस साधारण धर्म पुन कम दूधे भीति मनाह ।

मनु और प्रति मानुकी, पुन किचीन मनाह ॥

1: संस्करण - 3/17, 18, 19

2: संस्करण - 10/23 का संस्करण 10/24 सुधारित

एक अर्थ दूधे शब्द को, जहाँ कीट दूधे बार ।
 कीट कतु प्रति कतु बड, भाव बुद्धिध विचार ॥
 एक शब्द को अर्थ नुन, जहाँ क्वाण्डी डोड ।
 तहाँ किय प्रति किय बड, भाव कहे किय कीड ॥¹

विषयनाथ -

एक रूपः स्वाधित्वाधित्तिनः साधारणो नूनः ।
 भिन्ने कियानुकिजनं शब्दामात्रेण वा भिन्ना ॥²

विवेचन :-

विषयनाथ के 'शब्द मात्रेण वा भिन्ना' की का तात्पर्य यह है कि शब्द मात्र ही साधारण धर्म की भिन्नता प्रतीत होती है । अर्थ में कुछ भिन्नता नहीं होती । अतः जहाँ एक ही तत्त्व को दो शब्दों से दो बार कहते हैं वहाँ कतु प्रति कतु भाव हुआ करता है । उक्त कथप्रत सिंह के अनुसार "साहित्यवर्णनकार का यह साधारण धर्म स्वरूप विवेचन अतःकार सर्वत्र की इन शक्तियों पर अवलम्बित है :-

"तत्रापि साधारण धर्मैव स्वाधित्वानुपायितया स्वरूपेण भिन्नीः स्वाधित् कतुप्रतिकतुभावेन दृश्यन्ति ॥"

यही कतु प्रति कतु भाव और किय प्रति किय भाव के एकत्रीकरण के लिए निम्नीकृत वाक्य उद्धृत किये गए हैं -

क - "स्वरूपैव धर्मैव संकीर्णतरेण विरूपतान् कतुप्रतिकतुभावः" । (यह संकीर्ण की भिन्नता के आधार पर एक ही धर्म का दो बार उक्त होता है तो वहाँ कतु प्रति कतुभाव होता है)

ख - "कतुतो भिन्नधर्मोः वस्तुवरसाधुवर्तमानाध्वनितयोर्विस्तारान् किय प्रति कियभावः ।" (वस्तुविक रूप में भिन्न धर्म वाली दो कतुधर्मों में जब वस्तुवर

1: कथप्रत - 3/17, 18, 19

2: कथप्रत - 10/23 का उत्तराहर्ष तथा 10/24 का पूर्वार्ध ।

सादृश्य के कारण अनेक का अन्वेषण होता है और उनका दो बार जुड़न होता है तो वहाँ किब प्रती किब भाव होता है)।¹ कस्तुप्रतीकस्तु भाव प्रतीकस्तुवमा की भाँति है वहाँ संकटी का भी भाव होता है और प्रतीकस्तुवमा दृष्टान्त अलंकार की भाँति है। चिन्तामणि का यह विवेचन चिन्तनाय की अपेक्षा अधिक स्पष्ट है।

मातोषमा :-

चिन्तामणि -

जितव कीडव उपमेव बँड, सो उपमान अनेक ।

सो मातोषमा जानिवे, किम धर्म के एक ॥²

सम्मत -

(इति) अग्निने साधारण धर्म (इति) अग्निने च तन्निम् एवमेव बहुमानोपमाने मातोषमा ।³

विवेचन :-

चिन्तामणि के ज्ञान में स्पष्टता होती हुई भी 'किम धर्म के एक' के अर्थ में अग्नि धर्म मातोषमा की उदाहरणी बढ़ती है क्योंकि सम्मत ने दोनों का स्पष्ट उल्लेख कर दिया है। बहुविध साहित्यवर्णन का पूर्वादर्श और चिन्तामणि का पूर्वादर्श एक-सा ही है⁴ तथापि चिन्तामणि पर सम्मत का ही प्रभाव मानना चाहिए क्योंकि चिन्तनाय ने साधारण धर्म के अग्नित्व का उल्लेख नहीं किया है।

रानीपमा :-

चिन्तामणि -

पुनर्वीर जो उपमेव बँड, पुनि उपमान नु-होए ।

कस्तु और की कृम नु बँड, रानीपमा है सोए ॥⁵

1: वाक्य - रानीपमा टीका पृष्ठ 788 पर डॉ० अन्वयप्रसन्न सिंह द्वारा 'चिन्ता' के अन्वय में उद्धृत।

2: वाक्य - 3/14

3: वाक्य - पृष्ठ 153 की पंक्ति 10 अन्वय पृष्ठ 459

4: मातोषमा एवं रानीपमा पदार्थों की तुलना - वाक्य 10/26 का पूर्वादर्श।

5: वाक्य - 3/14

संवाद :-

२२६

उद्योतनरमुखमेकलोचमानके दूर्ध्ववदभिन्नीभिन्नदर्शने xxx

इच्छीक रत्नलोचन ।¹

विवेचन :-

संवाद में रत्नलोचन की भाँति रत्नलोचन में पाचारण दर्श की विन्मता और अविन्मता के आधार पर मनु इति मनु भाव तथा किञ्चिद्विन्मता भाव का स्पष्ट उल्लेख किया है यद्यपि विन्मताभि में 'मनु और को इम नु' कह कर विन्म दर्शिता एवं विन्म इति विन्म भाव के अन्वयार्थ का अवसर छोड़ दिया है । फिर भी स्पष्ट वर्णन स्पष्ट है ।

अ न २ इत्य :-

विन्मताभि :-

कीटव जो उद्यमेव अह, यो गरी उद्यमान।
तहीट अमन्त्र कहत हैं, वीरत कुलीन कुमान ॥²

संवाद :-

उद्यमानोद्यमेकमेक उद्यमेक चतुर्थे
अमन्त्रः xxxxxxxxxxxxxxxx
उद्यमानान्तरमन्त्राभावेऽमन्त्रकः ।³

विवेचन :-

विन्मताभि में संवाद कुछ स्पष्ट का भावमुवाच किया है 'एक चतुर्थे' को छोड़कर दिया है किन्तु 'गरी' शब्द के मत से एक ही चतुर्थ में भेदा अन्वयार्थ किया जा सकता है । अन्व ही उल्लेख भाव को, जिसमें अन्व उद्यमान के दर्शक के न होने की सम्भावना कहा गया है, उद्घोषित कर दिया गया है । अतः विन्मताभि का यह स्पष्ट केवल अधिक सम्भावना का अधिकारी है ।

उद्यमेकलोचन :-

विन्मताभि :-

गरी कर्म उद्यमान को, गरीत परन्तो छोड़ ।
उद्यमेक उद्यमान कीट, परने है सब छोड़ ॥⁴

संवाद :-

विचर्यत उद्यमेकलोचन तयोः । तयोः चतुर्थोद्यमेकलोचनयोः । वीरगुणः अर्थात्तत्परमे,
इच्छीकलोचनोद्यमेकलोचन उद्यमेकलोचन इति उद्यमेकलोचनः

विवेचन :-

विन्मताभि में कुछ स्पष्ट का अनुवाद करते स्पष्ट दूर्ध्व कर दिया है किन्तु उल्लेख के 'विन्मताभि' के लिए 'वीरगुण' शब्द लेकर जो अर्थात्तत्परमे

लिखा गया है उस पर ध्यान नहीं दिया है। समरवीथ है कि एक राज्य में उपमान-उपमेय का परिवर्तन असम्भव है। अतः राज्य में होने पर ही अथवा वास्तव्य-मंड होने पर ही उपमेयोपमा अंतर्कार सम्भव है, क्योंकि एक राज्य में उपमेय के उपमान बन जाने पर प्रतीक अंतर्कार ही जाता है। दूसरी बात यह है कि अल्पव्यय में एक राज्य होता है। इसलिए 'वास्तव्य' राज्य अल्पव्यय का व्यवहारक है। अतः उपमान और उपमेय का ऐसा विपरीत जिसमें अथ उपमान का निषेध हो उपमेयोपमांतर्कार का स्थल है। कहना न होकर कि इस सूक्ष्म शास्त्रीय विज्ञान की ओर विज्ञानमयि की दृष्टि नहीं गई। कसतः सक्षम शास्त्रीय की कसौटी पर धरा नहीं उतरता।

उद्देश्य :-

विज्ञानमयि -

सद्गुण धर्म ही अथता, सम्पादन यों होइ ।
वर्धमानु कः कस्तु को उद्देश्य कीट सोइ ।।¹

सम्मत -

सम्पादनवधोद्देश्य प्रकृत्य समेन वत् ।²

विशेषण -

सामान्यतः उद्देश्य अंतर्कार का विज्ञानमयि कृत सक्षम सम्मत एवं तदुत्तरकारी विज्ञानमयि एवं विज्ञानमयि अथि के अनुकूल है, किन्तु 'सद्गुण धर्म' की धर्मा से विज्ञानमयि का सक्षम अधिक सम्मत एवं निर्विषय हो गया है। सक्षारण धर्म की निमित्त मान कर की गई कीट प्रतीक्षा कथ सम्पादना से ही उद्देश्य अंतर्कार की विज्ञान होती है।

उद्देश्य के क्षेत्र :-

विज्ञानमयि से उद्देश्य के क्षेत्रों का विस्तार से निरूपण किया है। सद्गुण धर्म से सक्षम आचार्यों की धर्म में निरूपण वृद्धि के प्रति उत्तम आग्रह होत नहीं हैं जिसमें विज्ञान के समीकरण के प्रति, सक्षम उद्देश्य के क्षेत्रों के प्रति उन्होंने विशेष रुचि प्रदर्शित की है। ये निरूपण के रूप में उन्होंने ही बार विज्ञानमयि का

उल्लेख किया है और एक बार कुसुमसुन्दर का, किन्तु वहाँ विद्यानाथ ने 104 में
की चर्चा की है तथा विद्यानाथ ने 176 में माने हैं वहाँ चिन्तामणि ने विद्यानाथ के
प्रमुख 32 में और कुसुमसुन्दर के मुख बार में स्वीकार किये हैं। उद्धरणों के
उल्लेख से अनायासक रूप का स्वीकार न कराकर दोनों के निरूपण निम्नलिखित हैं -

सर्व प्रथम उल्लेख के दो में हैं - 1: वास्तवोद्देशा 2: प्रतिप्रमाणोद्देशा।

जाति, क्रिया, गुण और इन्द्रिय में से वानों बार-बार प्रकार की होती हैं। गुणः भाव
और अभाव रूप से वानों के 8-8 में ही होते हैं। तदनन्तर गुण निमित्त और क्रिया
निमित्त के आधार पर दोनों के 16-16 में ही होते हैं। वहाँ विद्यानाथ के निम्नलिखित
निरूपण का चिन्तामणि ने अनुसरण किया है।

मेवाः-वाक्या, प्रतिप्रमाणा च। जातिप्रधानगुणव्यापारमत्तुरात्मिकवस्तुविषय-
वत्त्वेन वा विधिता। प्रत्येकं चतुर्विधा। तेषां भावभावस्वरूपा वैधियं व्यवसायस्य
गुणनिमित्तवत्त्वेन क्रियानिमित्तवत्त्वेन वैधियं प्रत्येकं षोडशप्रकाराः।¹

स्वरूप अर्थकार :-

चिन्तामणि -

अज्ञानान्तरा अज्ञाना, अज्ञानान्तरा को ज्ञान।

स्वरूप जीवित विपुलजन, समुदायी सुकीर्ण सुखान् ।।²

रुद्रकः-

अज्ञानान्तरा-स्वरूप तत्त्वज्ञानः स्वरूपम्³

विशेषणः-

प्रमाण ज्ञान रुद्रक के ज्ञान का अनुपात है। विद्यानाथ तथा विद्यानाथ
ने भी रुद्रक को ही प्रमाण प्रमाण किया है किन्तु 'अन्तर' ज्ञान के न होने के भाव

1: अज्ञानान्तरा - रु-

2: अज्ञानान्तरा/75

3: अज्ञानान्तरा/स्वरूप तत्त्वज्ञान-32

पुरा व्यक्त नहीं हुआ है। चिंतामणि ने 'अन्तर' शब्द का प्रयोग करके चिन्मय को अधिक स्पष्ट किया है। चिंतामणि के ज्ञान शब्द का प्रयोग भी विचारणीय है। सम्भवतः स्मृति संचारीभाव के स्वरूप में चिन्मयाय का यह कथन — 'स्मृतिः पुरानिमुत्तार्य चिन्मयाय-मुच्यते' ही प्रेरक रहा होगा जिसमें स्मृति को ज्ञान के रूप में प्रस्तुत किया गया है। अतः चिंतामणि का ज्ञान अयोग्यातृ स्पष्ट प्रतीत होता है।

रूपकः—

चिंतामणि—

(क) बड़ीचिन्मयी अरु चिन्मयी, बरन्धों होर अये ।
आकार रूपक नहीं, समर्थ सुख अये ॥¹

कवटः—

तद्वत्कवटो व उपमानोपमेययोः ।

अतिमत्प्राप्तमवदुतमेवचोरमेवः ॥²

(ख) चिंतामणिः—

जो अतिरोहित चिन्मयी, उपकारक जो होइ ।

चिन्मयी जो सत्य धरन, जो धरनत कीव कीइ ॥³

चिन्मयायः—

आरोपचिन्मयाय स्वातिरोहितरूपिणः ।

उपरिचिन्मयायार्थं सू-पकियताम् ॥³

विवेचनः—

चिंतामणि ने रूपक के दो स्वरूप दिये हैं। पहले स्वरूप में (चिन्मयी) उपमान तथा चिन्मयी दोनों के अर्थ का विधान है। यह कवट के करिष्ठा का अधिकतम अनुपात है किन्तु प्रतीत और की छोड़ दिया गया है क्यों कि प्रतीत और के अनुसार अत्यन्त समुदाय के कारण प्रसिद्ध (अनवदुत) में वाले उपमान और उपमेय का अर्थ वर्तन रूपक समझा है। इसी बात को चिन्मयाय ने कहा है कि विरहदूत (चिन्मयी और के जीवन के) चिन्मयी हैं चिन्मयी का रूपित आरोप रूपसंज्ञक है।⁴ किन्तु चिंतामणि का ज्ञान अनवदुत के प्रयोग के ही अन्त में समझी हो गया है। दूसरा ज्ञान चिन्मयाय का ॥ कवट १०/१३ का दृष्टिगत तथा उसकी प्रतीत सुख ॥ ३४

है। उनके अनुसार क्षितिरोहित (ग्रह अथवा अनवहनुत) विषय का जो विपरीत उक्तरजक अथवा उपकारक होता है वह रुषक है। इस तन्त्र में भी आरोग्यमान और का तन्त्र में उल्लेख नहीं है। इतना ही तो हुए भी दोनों तन्त्र एक दूसरे के पूरक हैं और सम्मिलित रूप से रुषक अर्थात् की बीमा की स्पष्ट करती हैं। वह भी स्मरणीय है कि विद्वानाथ के तन्त्र का अर्थात् समस्त की मूल्यों में विद्यमान है।⁵

रुषक के भेद :-

चिन्तामणि ने रुषक का भेद निम्नलिखित निम्नलिखित रूप से किया है -

चिन्तामणि -

युनि इत साक्ष्य अरु निर्णय कतु प्रकार ।
 दुर्घे विधि साक्ष्य युनि विधि वरनत विमत विचार ।
 वरन कतु विधि कतु वरन वरनत कुनि विचारि ।
 एक वर विचारत अवर वरपरित निरधारि ।।
 निरक्षयो युनि विधि यम केवल मत्तारुष
 उनके वर उवाचरन युनि कुनि युनि अनुष
 नहीं एक आरोग्य में आरोग्यकर होय ।
 वरपरित रुषक तहाँ ।।
 विषय विचारत होय कतु जो विचारत निहारि ।
 मत्तारुष वरपरित, रुषक युनि विचारि ।⁶

सं०: १०/११ १/११

१०: १०/११- विद्वानाथ, पृष्ठ २६६

१०: १०/११ का पृष्ठ

१०: १०/११ - पृष्ठ १०/११ की पृष्ठ

१०: १०/११ १/११-११ और ११, १६

सम्मत -

मिथ्यारोपनीयत्वः स्यात्तारोपः वरस्त्वयः ।

तत् परम्परितं विलम्बेनाद्यके मेवमाविना ॥¹

विवेचन :-

विन्तायनि ने मिथ्य अर्थ के आरोप का उत्तेज नहीं किया है । रोध सब सम्मत से ही प्रभावित है । परम्परित रूपक की परिभाषा देते समय सम्मत पक्ष मिथ्य अर्थ एक वेश विपत्ती की परिभाषा नहीं की है क्योंकि सम्मत अर्थ विन्तायनि ने इनकी परिभाषा नहीं की है । हाँ उन्होंने परम्परित रूपक की परिभाषा सम्मत के अनुसार दी है ।

परिणाम -

विन्तायनि -

तच्च किञ्ची किञ्चनमेकं, करतं प्रकृति उपजीव ।

रूपकं ते वरनाम यो, किम्प कदा कथितोय ॥²

विश्लेषण :-

आरोधनाममारोपकिञ्चनमेकमेवमेकम् ।

प्रकृत्युपजीवोक्तिर्ये परिणामः उपायतः ॥³

विवेचन :-

परिणाम अर्थकार की परिणाम उक्तिर करते हैं कि उद्योग यो आरोधनाम (उपनाम) होता है यह आरोधनाम (उपनाम) के रूप में परिणित हो जाता है । साथ ही उद्योग प्रकृत्युपजीवोक्तिर होता आवश्यक है । विन्तायनि का उत्तर किञ्चन सम्मत

११ अक्षर १०/११ पृष्ठ १६६

१२ अक्षर १०/११

१३ अक्षर १०/११, विश्लेषण पृष्ठ- २७३

है। यद्यपि उन्होंने रूपक और परिनाम आतंकार के बीचक तत्त्व को स्पष्ट करने का प्रयास किया है किन्तु 'तद्धितविषयी विभक्त्यर्थके' इस कथन में शैथिल्यता के कारण परिनाम का स्वरूप असमर्थ रह गया है। इसके बीचों की चर्चा भी विन्तामणि ने नहीं की है।

सर्वेड :-

विन्तामणि :-

यहाँ विभक्त्य विषय' सुमन कीच समस्त मत ताडि ।

सर्वेडकपव होत है कीड सर्वेड तडाडि ॥

प्रथम कहत निश्चय मरम, निश्चयति पुनि ज्ञान ।

आतंकार सर्वेड कह, सकल त्रैविद्या मन ज्ञान ॥¹

विद्वानाथ :-

विषयी विषयी यत्र साधुत्यात् कथितमन्तात्

सर्वेड मोचरी स्वाता सर्वेडकपवृत्तयता

साविध्या-शुद्धा निश्चयमर्मा, निश्चयता चेति²

विवेचन :-

स्पष्ट है कि विन्तामणि ने विद्वानाथ के करिक रूप प्रोक्तमान का उचित अनुवाद करके सर्वेड का स्वरूप प्रस्तुत किया है। यहाँ तक बीचों का प्रश्न है यहाँ विद्वानाथ ने तीन बीच किये हैं। शुद्ध का उत्तर नहीं दिया है कथन है ऊँ हैं ऊँ हैं ही ही बीच मात्र ही अथवा यह भी ही सकता है कि सर्वेड के स्वरूप को शुद्ध सर्वेड मान लिया ही और तीन ही बीचों का उत्तर कर दिया है, यी भी ही शुद्ध का उत्तर न होने से अनुराग्य सावधानता में बाधक हो गया है।

ज्ञानि ज्ञान :-

विन्तामणि :-

यहाँ होत है प्रकृतिमें, अप्रकृतिमें को ज्ञान ।

1: का.पु.म.३५/११ पं. ३/१६

2: का.पु.म.३५, विद्वानाथ पु. २७४

भ्रान्तिमान दासो कहत पीडित सुकषि सुजान ।।^१

प्रमटः—

भ्रान्तिमानमन्त्रसहित् तत्तत्त्ववशनि ।

तस्मिन् अन्धत् अत्राकरणिक निर्विधिते । तेन समानं अ अर्थादिह प्राकरणिकम्
अत्रिधिते । तस्य तत्वादिनस्य दृष्टी सत्यां यत् अत्राकरणिकत्वा संवेदनं च भ्रान्तिमान् ।^२

विवेचन :-

भ्रान्तिमान अन्तर में अत्राकरणिक यत् के समान प्राकरणिक अर्थ का मान होता
है । विन्तामनि ने प्रमट के उपर्युक्त तत्त्व एवं वृत्ति का अनुवाद करते हुए प्राणीयिक
एवं अत्राकरणिक के स्थान पर वृत्ति तथा अत्रुत्ति का प्रयोग किया है जो अन्तर के
भौतिक रूप के प्रतिबुद्ध नहीं है । साथ ही तत्त्व की सहजता बुराईत है । अतः यह
तत्त्व प्रसिद्ध है ।

अवहनुति :-

विन्तामनि :-

किम् को आरोप के, कीर जो विदे निवेद ।

तस्मिन् अवहनुति कहत ई धर्मीह समुक्ति बुधेद ।।^३

विद्वान्माध :-

निमित्तविधेयं सत्त्वात् अन्धारीवेदवहनुतिः^४

विवेचन :-

विन्तामनि ने विद्वान्माध का भावानुवाद किया है अन्तर 'वही' 'अन्धारीय' के
स्थान पर 'किम्' के आरोप' के द्वारा किम् को स्पष्ट करने का प्रयास किया गया
है वही 'सत्त्वात्' को ठीक वही के प्रत्युत नहीं किया गया है । 'धर्मीह समुक्ति' के

१: पद्यसंग्रह ३/११

२: पद्यसंग्रह - १०/१३८ का अन्तरालार्थ तथा उसकी वृत्ति पृष्ठ १११

३: पद्यसंग्रह- ३/१०१

४: पद्यसंग्रह, विद्वान्माध २७६

द्वारा समानतामिता का दूरारुद्ध अक्षोष किया जा सकता है । अतः अनुवाद अधिकतम न होते हुए भी अस्पष्ट नहीं है ।

उत्तेज :-

चिन्तामणि :-

कई ग्राहक के भेद कई विपक्ष भेद तो होइ ।

एकीक की उत्तेज यह, कीक उत्तेज मुसोइ ॥¹

विवनाथ :-

स्वविद्यमेवत्, ग्रहीतुर्वा किञ्चान्तिथा स्ववित्

एकवर्गमेकप्रोत्तेजी यः स उत्तेज उच्यते²

विवेचन :-

चिन्तामणि ने विवनाथ के तक्षक का अक्षर त सक्त एवं स्पष्ट अनुवाद किया है तथा उन्होंने के अनुसार ग्राहक भेद एवं विपक्ष भेद से दो प्रकार के उत्तेज की चर्चा की है ।

चिन्तामणि विवनी :-

चिन्तामणि ने लिखा है कि परिणाम और उत्तेज यह दोनों अलग-अलग रूपक में ही समाहित होते हैं किन्तु इन दोनों का तथा इनके भेदक तत्त्वों का उत्तेज कर्म ने नहीं किया है । अतएव यह है कि रूपक में आरोप्यमान उपमान (चन्द्राणि) आरोप्य विपक्षक उपमेय मुख आदि के उपरंक्षक प्रतीत हुआ करते हैं किन्तु परिणाम में प्रयुक्त एवं की उपयोगिता की ध्यान में रखी हुई आरोप्यमान और आरोप्य विपक्ष में सर्वथा तादात्म्य स्थापित हो जाता है और यह तादात्म्य उसके कर्म में भी प्रयुक्त हुआ करता है ।

1: क०प०त० ३/१०३

2: क०प० १०/३७

3: क०प०त० उत्तेज व बीक रूपक गीत ।

चिन्तामणि की कुछ कथ तो कर्म में नहीं ॥ क०प०त०- ३/१०७

यहाँ तक उत्प्रेषण का संकल्प है यहाँ भी ज़मेदारों के होने के कारण रुकक का ही होना होता है किन्तु रुकक में केवल किन्तु केव का ही महत्त्व होता है और उत्प्रेषण में ग्राहक के केव का ही । इसीलिए उत्प्रेषण की मातारूप से किन्तु एक विशिष्ट नित उपपन्न करने वाला माना गया है । कम्पट की यह आलोचना किन्तायवि की महत्त्वपूर्ण उपलब्धि है ।

अतिशयोक्ति :-

किन्तायवि :-

प्रोद्योतिता नो कश्चिन्ना अतिशयोक्तिः है चोद ।

किन्तु अत्यन्त केव से किन्तु कही नो चोद ।।¹

कम्पट :-

निर्वाह्यविषयान्नु प्रकृत्य परेभ्यत् ।

प्रकृत्यत्तव्यं यवत्तव्यं यवत्तव्योत्तव्यं च कम्पट ।।

कम्पटारण्योत्तव्यं योत्तव्यं विषयः

विषयः अतिशयोक्तिः x x x x x ।।²

विषयमात्र :-

किन्तायविमात्रमात्रमात्रमात्रमात्रमात्रमात्र ।

यव यवियोक्तिः यवत्तव्यं चोद प्रोद्योतितायवियत्तव्यं³

विषयः :-

अतिशयोक्ति का निरूपण करते हुए किन्तायवि ने कम्पट एवं विषयमात्र दोनों की समीक्षा करने का प्रयास किया है किन्तु न जाने क्यों उन्होंने एक और कम्पट के

1: कम्पट - 5/100

2: कम्पट - 10/100 तथा 10/101 का पूर्वार्ध

3: कम्पट, विषयमात्र पृष्ठ 287

निगरन और अन्वयवस्तु की उल्लेख कर ही है तो दूसरी ओर किसी का प्रत्यक्ष न करने हुए किसी के उद्यमिकरण की ओर दिया है । यह साथ ही विद्वत्मान ने प्रत्यक्षः जिस कीवृत्तिवस्तु की अन्वयवस्तु का जीवनवस्तुत्व कातक्षा है उसे विद्वत्मान ने अन्वयवस्तु अन्वयवस्तु का अन्वयवस्तुत्व कातक्षा है ।¹ अन्वय के चार पैरों की चर्चा उन्होंने प्रत्यक्षः ठीक हमें ही प्रत्यक्ष की है और उसका उत्तर भी कर दिया है ।

अन्वयवस्तु:-

विद्वत्मान :-

विद्वत्मान का उत्तर तो यह और भी हो ।

यदि अन्वयवस्तु कातक्षा हीत अन्वयवस्तु हो ।

प्रत्यक्ष यह विद्वत्मान कातक्षा कातक्षा हो ।

अन्वयवस्तु यवस्तु अन्वयवस्तु कातक्षा ही हो ।²

अन्वय :-

परिचितवस्तुः विद्वत्मानः अन्वयवस्तुः³

विद्वत्मान :-

विद्वत्मानवस्तुत्व कातक्षा प्रत्यक्षवस्तुत्व

अन्वयवस्तुत्वकातक्षा का अन्वयवस्तुत्वकातक्षा⁴

विद्वत्मान :-

विद्वत्मान ने अन्वयवस्तु के ही अन्वयवस्तु के हैं । उनमें प्रत्यक्ष अन्वयवस्तुत्वः अन्वयवस्तुत्व का अन्वयवस्तु है जिसे उन्होंने अन्वयवस्तुत्व कातक्षा कर दिया है दूसरा अन्वयवस्तुत्व अन्वयवस्तुत्व का अन्वयवस्तु है । उन्होंने अन्वयवस्तुत्व का अन्वयवस्तुत्व के प्रमाण प्रत्यक्ष दिया है । विद्वत्मान ने प्रत्यक्ष और अन्वयवस्तुत्व में अन्वयवस्तुत्व कातक्षा ही

1: प्रत्यक्षविद्वत्मान प्रत्यक्ष 237

2: अन्वयवस्तु 3/116, 118

3: अन्वयवस्तु - 10/27 का अन्वयवस्तुत्व प्रत्यक्ष 147

4: प्रत्यक्षविद्वत्मान, विद्वत्मान प्रत्यक्ष 239

वासी कर्म, तिम और चिोमन से पुस्तुत में अस्तुत के व्यवहार के आरोप को समाप्तोक्ति
कामगार है ।¹ उसी क्रम में चिोमन सत्य का विवेचन करते हुए उनके तीन भेद
पुस्तुत किये हैं -

चिोमनसत्यं तु तिसृष्वप्यथा, साधारण्येन, जीवमन्यनीयेन च विधा ।² इसी
अक्षार पर चिंतामणि ने -

तिसृष्व चिोमन इति कर्तुं, कर्तुं साधारण्येन च ।

उपमा गणित इति कर्तुं सम्मनयन मन चानि ।।³

का उत्तेज विधा है । इसका कारण प्रतीत नहीं होता । एक बात और विचारणीय
है कि उपमा और रूपक से समाप्तोक्ति की किन्नता के किन्ध में विचार रूप साक्ष्यार्थ
करते हुए चिबनाथ ने जीवमन्य यम चिोमन से समाप्तोक्ति नहीं होती ऐसा निर्णय किया
था है⁴ किन्तु चिंतामणि ने इस साक्ष्यार्थ विवेचन की उल्लेख कर दी है । वह एक
ऐसा अलंकार है, जहाँ चिंतामणि प्रत्यक्षतः सम्मत, विद्यमानाथ रूप चिबनाथ के कही हैं
किन्तु यही बात उनके संगीही साक्ष्यार्थ के लिए प्राप्ति सूचक भी है । उचित तो यह
होता कि वे कम से कम चिबनाथ कृत चार भेदों⁵ का अपने क्रम में समाहार कर लें।

1: समाप्तोक्ति: समर्थन कर्म तिम चिोमन:

व्यवहारसमारोप: पुस्तुतसत्य कस्तुत:

संख्या 10/56 का उत्तरार्ध तथा 10/57 का पूर्वार्ध ।

2: संख्या 10/57 के पूर्वार्ध की प्रति ।

3: पं. पं. सं. 3/120

4: समीपमन्यमचिोमनोत्थापितसत्यं मत्तया किन्ध इति ।

संख्या 10/57 की प्रति ।

5: चिोमनसत्ये तिसृष्वचिोमनोत्थापिता साधारण्ये चिोमनोत्थापिता चोति विधा ।

कर्मविचिोमनोत्थापि च विचिोति चतु: प्रकारा समाप्तोक्ति: ।

संख्या 10/56 की प्रति ।

रक्माबोधितः :-

चिंतामणिः :-

माको रूप रक्माय अरु, त्रिधा नु नैवी होइ ।

ताको तेस्रोई कथन, रक्माबोधित कोइ कोइ ॥^१

अध्यय बोधितः :-

रक्माबोधितः रक्मायस्य वाच्यविशेषता कर्मणम्^२

कथनः :-

रक्माबोधितस्तु द्विधाः रक्मायस्य कर्मणम्^३

विद्यमानाय :-

रक्माबोधितरसो चारु यथाकृच्छस्तु कर्मणम्^४

विवेचनः :-

रक्माबोधित के तत्त्व निरूपण में चिंतामणि की सारग्राहिणी प्रकृति का सुंदर दृष्टान्त मिलता है । कुतस्थानाय से 'रक्माय' कथ्य प्रकृत से 'त्रिधा' और 'रूप' तथा विद्यमानाय से यथाकृच्छस्तु कर्मणम् का संज्ञान करके चिंतामणि ने जो तत्त्व प्रस्तुत किया है वह सूर्य भी है और परितमिष्ठित भी है ।

व्याख्योक्तिः :-

चिंतामणिः :-

प्रवर्तित यस्तु विवाच्ये, यो कथनस्तु कथन ।

व्याख्योक्ति तासो कथन, वेदितुं युक्तं यथाय ॥^५

कथनः :-

व्याख्योक्तिस्तद्व्यवहारोक्तिर्यथाकृच्छस्तु कर्मणम्^६

१: कथन ३/१२२

२: प्रकृतस्तु विद्यमानाय - पृष्ठ २९७

३: कथन १०/१११ तथा पृष्ठ १६७

४: प्रकृतस्तु - पृष्ठ २९७

५: कथन ३/१२४

६: कथन - १०/११२ पृष्ठ १६९

विवेचन :-

चित्तामणि ने आचार्य' मर्मट के लक्षण का भावानुवाद किया है जिससे लक्षण का अन्वय तो निकल आता है किन्तु स्पष्टता नहीं है । मर्मट ने किसी 'छद्म' से स्वरूप को छिपाये जाने की बात कही है अतः 'छद्म' छिपाने में कारण होगा किन्तु चित्तामणि ने कारण के स्थान पर 'कर्म' शब्द का प्रयोग कर दिया है जिससे भ्रान्ति उत्पन्न हो सकती है ।

सङ्कोचित :-

चित्तामणि :-

सर्व अर्थ के शब्द का द्वै धातक पद एक ।
तहाँ सङ्कोचित होता है, यों कथि करत विवेक ॥^१

मर्मट :-

सा सङ्कोचितः सहाय्यीय क्तावेकं विवाचकम्^२

विवेचन :-

यह अलंकार यह शब्द अथवा यह के अर्थ पर आश्रित है । चित्तामणि ने मर्मट के लक्षण का शब्दानुवाद किया है । अनुवाद स्पष्ट एवं सफल है ।

विनोक्ति :-

चित्तामणि :-

जहाँ कुछ विन होता कुछ रस्य अरस्य भुवात ।
कुछ जन मत सौंदिनउकीत अलंकार कीट जल ॥^३

मर्मट :-

विनोक्तिः सा विनाऽन्येन यत्रापिः सन्न नेतरः ।
स्वादिदशोभनः स्वादिकोभनः ।^४

१: क०क०स० ३/१२६

२: क०क०स० १०/११३ सूत्र १०३

३: क०क०स० ३/१२६

४: क०क०स० १०/११३ का-दूषण-समा-उपकी-वृत्ति- । सूत्र १६९

विद्युत्तानाथ :-

विना सम्प्रतिपक्षिकविद्युत्तानाथ परामयेत् ।

अरन्धता रन्धता वा सा विनोक्षितोरिति स्मृता ।।¹

विवेचन :-

विनोक्षित के तक्षण में चिंतामणि ने कम्पट एवं विद्युत्तानाथ के सारज्ञा की लेकर अत्यन्त स्पष्ट तक्षण दिया है किन्तु कम्पट के शोभन और अशोभन के सबसे विद्युत्तानाथ के स्वन और अरन्ध का प्रयोग किया गया है ।

सामान्य :-चिंतामणि :-

प्रस्तुति में जई और सों, मुन के साथ निहारि

एक रूपता परमिये सो सामान्य विचारि ।²

कम्पट :-

प्रस्तुत्य यवन्वेन मुनसाम्यविवक्षया ।

रेकस्य' कथ्यते योनात् तत्सामान्यमिति स्मृतम्³

विवेचन :-

कम्पट के तक्षण का चिंतामणि द्वारा बहुत और स्पष्ट अनुवाक प्रस्तुत किया गया है ।

तद्मुन :-चिंतामणि :-

मिव मुन तव उच्छ्रुत मुन, गई आगिके कोइ ।

अर्थात् तद्मुन सुती कोइ जन कम्पट होइ ।।⁴

विद्युत्तानाथ :-

तद्मुनः स्वमुन आगत्योच्छ्रुत मुनादुतिः ।⁵

1: प्र०र०प्र० विद्युत्तानाथ - 289-290

4: क०क०त० 3/133

2: क०क०त० 3/131

5: प्र०र०प्र० विद्युत्तानाथ चिंतामणि

3: क०प्र० 10/134 तथा मुन 201

विवेचनः—

तद्गुण के लिए चिंतामणि ने विद्यानाथ का आधार लिया है । विद्यानाथ ने अन्ध के उत्कृष्ट गुण को ग्रहण करने के लिए अपने गुण का त्याग करने को तद्गुण कहते हैं । अतएव है कि कर्मट^१ ने उत्कृष्ट के सबसे अधिक उन्नतता का उल्लेख किया है और अप्यक्ष^२ दीर्घत ने बिना किसी कारण के त्याग और दूसरे गुण के ग्रहण को तद्गुण माना है । विद्यानाथ का तक्षण भी विद्यानाथ के समान है —

तद्गुणः स्वगुणत्यागादत्युत्कृष्टगुणग्रहः^३

अतद्गुणः—

चिंतामणिः—

और अतु गुण को ग्रहण जब न करे कहनात ।

ताहि अतद्गुण कहत हैं जो कवि मति अतिपात ॥^४

कर्मटः—

तद्गुणानुसारपदेव तत् स्वयमतद्गुणः^५

विवेचनः—

चिंतामणि ने कर्मट का छात्रानुवाद किया है । किसी भी कारण से दूसरे के गुण ग्रहण न किये जाने का उल्लेख करके चिंतामणि ने कर्मट की वृत्ति द्वारा सर्वाधिक अतद्गुण की दोनों स्थितियों के उल्लेख का सफल प्रयास किया है तथापि तक्षण का प्रमुख वृत्ति के निम्नलिखित भी की ओर है :—

तेन चत् अप्रकृत्य रूपं प्रकृतिं कुतोऽपि निमित्तात् नानुविधीयते अतः तद्गुण
वक्ष्यापि वृत्तिवत्तत्त्वम् ।^६

१: काठ १० १०/३७ तथा सुन २०३

२: कुसुमाग्रज - पृष्ठ २३५

३: काठ १० १०/९०

४: काठ १० ३/१३५

५: काठ १० १०/१३८ तथा सुन २०४

६: यही १०/१३८ की वृत्ति ।

विरोधः—

वितामनिः—

सो विरोध अविरुद्धा में जह विरोध अनिधान ।
 सुनो जानि मुन क्रिया असु दुख्य माह संगान ॥
 जाति जल्लादिकन सों मुन गुनावि सो जानि ।
 क्रिया क्रिया असु दुख्य सों, दुख्य दुख्य सो जानि ॥
 यों विरोध दस भीति सो कम्मट गर क्खानि ।
 तिनके देत उवाहरन सुकीच सेहु मन जानि ॥¹

कम्मटः—

विरोधः सोडविरोधोडिब विरुद्धस्वेन यद्वचः ।
 कतुवृत्तिनाविरोधोडिब विरुद्धघोरिब यदभिधानं स विरोधः
 जातिवचनभिज्जिताद्धेविस्सदा स्यात्तु गुणविशेषिः²

विवेचनः—

वितामनि ने कम्मट के स्वरूप का शुद्ध भावानुवाद किया है और कम्मट का नामोत्पत्ति करके प्रमाणिकता की मुहर भी लगाई है । कम्मट की भीति दस भेदों के उवाहरन भी दिए गए हैं ।

विशेषः—

वितामनिः—

विना प्रसिद्धा मात्थार वो करी अयेव क्खानि ।
 एकीड की इकवार वो वित्त अनेक पत्त जानि ॥³

कम्मटः—

विना प्रसिद्धमात्थारमात्थेस्सव्यवधिपत्ताः ।
 एकत्तमा युवपद् वृत्तिरेकव्यमनेकवीधरा ॥

1: कोकोसो 3/137, 3/138, 3/139

2: कोकोसो 10/110 तथा उसकी वृत्ति सूच 165, 166

3: कोकोसो 3/149

अथत् प्रकुर्वीतः कार्यमस्तस्य चकतुनः ।

तथैव कारणं चेति किमप्येवमितिः स्मृतः ॥¹

(प्रतिव्यवहारपरिहारेण यत् आद्येयस्य विहीयता दैवतिरभिधीयते स प्रथमो क्रोधाः)

इकमपि कस्तु यत् इकेनैव स्वभावेन युगपदनेकजं घटति स द्वितीयः

तृतीयमपि किंचिदुभयेन आरभ्यमाप्नोतेनैव यत्नेन प्राप्तमपि कश्चनिरवारमती मीठ परो क्रोधाः²

अटीकः—

चिंतामणिः—

जो आधार आद्ये की अनुरूपता न होइ ।

दोऊ को आदिप्रक्रम, अटीक अंतकृत सोइ ॥³

विद्यानायः—

आधारभूतयोगोपानुसंध्यामावोड रिक्तेयतः⁴

विवेचनः—

चिंतामणि ने विद्यानाय के लक्षण का शब्दानुवाद प्रस्तुत किया है किंतु छन्दों के अनुरोध से इन्होंने शब्दों में जो इंद्र केर किया है उसे अनुवाद की सरसता को ठेस पहुँची है ।

विभावनाः—

चिंतामणिः—

कारण उत्पत्ति की जहाँ कारण की प्रतिष्ठा ।

जो सब कहत विभावना वेडित सुकवि सुमेध ॥⁵

1: काठ पुठ 10/135, 10/136 तथा सूत्र 202

2: काठ पुठ 10/135, 10/136 की वृत्ति, सूत्र 202

3: का का तः 3/155

4: पुठ सूठ पुठ विद्यानाय- 304

5: काकतः - 3/159

कमटः—

क्रियायाः द्रुतिप्रेरोधोऽपि कस्यचित्प्रतिभावना ।।¹

विवेचनः—

आचार्य कमट के तक्षक क्रिया के (कारण) द्रुतिप्रेरो के होने पर भी कस्यचित्प्रतिभावना (कस्यचित्प्रतिभावना) को विभावना माना है । इसी अक्षार पर चिंतामणि ने भी सरल और स्पष्ट तक्षक विस्वीकृत किया है । यह एक ऐसा अक्षर है जहाँ अनुवाद के विचारी हो जाने पर भी विभावना के स्वप्न में बहता नहीं पहुँचता ।

प्रतिप्रोक्षितः—

चिंतामणिः—

जो अर्थात् कारण मिले कारण वह न हो ।

तस्मिन् प्रतिप्रोक्षिते कस्यचित्प्रतिभावना तब कथि हो ।।²

कमटः—

प्रतिप्रोक्षितरूपेण कारणेषु कस्यचित्प्रतिभावना ।

प्रतिप्रोक्षितरूपेण कारणेषु कस्यचित्प्रतिभावना प्रतिप्रोक्षित ।।

अनुक्तप्रतिभावना उत्तमप्रतिभावना अतिप्रतिभावना च ।।³

विवेचनः—

चिंतामणि ने कमट के तक्षक का तथा द्रुति का प्रतिप्रोक्षित रूप से अनुवाद करके अपना तक्षक प्रस्तुत किया है किन्तु कमट के प्रति तीन चीजों का उल्लेख भी नहीं किया है । तक्षक शब्द तथा स्पष्ट है ।

अक्षरमितिः—

चिंतामणिः—

हेतु और फल में कई काम और फल हो ।

अक्षरमिति कस्यचित्प्रतिभावना अक्षरमिति हो ।।⁴

1: कस्यचित्प्रतिभावना - 10/107 तथा सूत्र 161

2: कस्यचित्प्रतिभावना - 3/161

3: कस्यचित्प्रतिभावना - 10/108 का पूर्वार्ध तथा उत्तरी द्रुति सूत्र 162

4: कस्यचित्प्रतिभावना - 3/163

जिवनाय :-

कलिकारक्योमि नवीनतायामसंगतिः ।¹

विवेचन :-

जिन्तामणि ने असंगति का सामान्य सहानुभूति किया है और साहित्यदर्पण में प्रभावित है । आचार्यकमट ने कलिकारणभूत दो चर्यों की 'जिन्तामणि' और 'दुन पद प्रतीति' को असंगति का होत्र माना है । ऐसी दशा में डा० जीम प्रकाश का यह कथन है कि "आचार्य जिन्तामणि तथा कुतबति के सहानुभूति प्रकाश उद्घाटन और इत्यादि मतावलम्बी हैं" ² उचित नहीं प्रतीत होता क्योंकि कमट की उद्घाटन करने के फल जिवनाय का प्रकाश अनुवाद क्यों न मान लिया जाय ।

विशेष :-

जिन्तामणि :-

कही विशिष्ट सुपरिच्छिन्न वाचन की उद्घोष ।

असंगति यु नवीन यह वरनत दीक्षित लोम ।।³

जिवनाय :-

विशिष्टो तस्मैरुद्धृत्य कृतिसिद्धकतस्तु चेत् ।⁴

विवेचन :-

कमट ने विशिष्ट असंगति का सहानुभूति नहीं दिया है किन्तु उनके दल के आचार्यों ने जैसे रुद्धृत्य अवस्था दीक्षित⁵ तथा जिवनाय आदि ने इसका सहानुभूति किया है और प्रकाश। सब के सहानुभूति के जैसे हैं किन्तु जिन्तामणि का सहानुभूति जिवनाय की रत्नवाचन के अन्तर्गत निष्पत्ति है । डा० जीम प्रकाश ने लिखा है कि "रीतिकत के जिन्तामणि, कुतबति, रत्नवाचन, अमीरवाचन तथा मिहिरा कवि ने इसका सहानुभूति नहीं दिया । इसका कारण उनका कमट का सहानुभूति का अनुवाद होना है" ^{7,6} एक अन्तर्गत ग्रामक

1: सा०प० 10/49

2: रीतिकतमीन असंगतियों का शास्त्रीय विवेचन - डा० जीम प्रकाश पृष्ठ 379

3: क०प०त० 3/163

5: अवस्था दीक्षित-मुद्रास्थान-पृ 164

4: सा०प० 10/71

7: रीतिकतमीन असंगतियों का शास्त्रीय विवेचन - डा० जीम प्रकाश पृ० 385

5: असंगति सौन्दर्य-सम्बन्ध पृष्ठ 164

सूचना है क्योंकि चिन्तामणि ने विविध अस्कार का तक्षण नहीं दिया अपितु 'अस्कार सुनवीम' यह कहकर दृष्ट कर दिया है कि यह अस्कार मम्मट के परमर्षी आचार्यों में प्राप्त है वता नहीं इस ओम प्रकृत^१ इसे क्यों नहीं देखा ? एक बात और उत्तेजनीय है कि चिन्तामणि ने मम्मट के अतिरिक्त अन्य आचार्यों से भी यथा अवसर लाभ उठाया है फिर उन्हें मम्मट के तक्षण का अनुयायी मानना अन्य का अवसाध है ।

अन्वोचः—

उडां विमलं त्रै वात कङ्कु, करत परस्पर काव ।
अस्कार अन्वोच यह, वरनत सब कीव राव ॥^१

मम्मटः—

त्रिविधा तु परस्परम् ।
कतुमोर्जननेऽन्वोचम् ॥^२

विवेचनः—

चिन्तामणि ने मम्मट के तक्षण का भावानुवाद किया है इसीलिए एक 'त्रिविधा' तथा 'जनन' का उत्तेज नहीं है । वृत्ति आं की भी उद्देशा कर ही गई है तथापि तक्षण दृष्ट रूप समुच्च है ।

विमलः—

चिन्तामणिः—

वी कंदोम त्रै नीति की वया वीम नोट डोड ।
विमल अस्कार कहत यह, कीव वीहित सब कीव ॥^३
कता की न त्रिविधा फती, पुनि जनन कङ्कु डोड ।
वी करव कङ्कु त्रिविधा तं कीव और विधि वीड ॥
वी विरुद्धता वीति के, विमल कहत कीव नाड ।
अस्कार करता न के देखो प्रथम नोट ॥^४

१: क०क०स० ३/१६७

२: क०क०स० १०/१२० का उत्तरार्ध तथा १२१ का प्रथमार्ध

३: क०क०स० ३/१६९, ३/१७०, ३/१७१

४: क०क०स० १०/१२६, १०/१२७ तथा कुव १९३

कमटः—

स्वाधिव्यवृत्तिवैधर्म्येन तेषां धटनामिवात्,
कतुः श्रियाफलाभासिन्मोक्षार्थं यव भवेत्,
मुनीश्वर्या कर्त्तव्यं कर्त्तव्यं मुनीश्वरे ।
कुमेन च विरुद्धं यत् न स च विधायी यतः ॥^१

विवेचनः—

आचार्य कमट के तक्षण का शब्दानुवाद प्रस्तुत करने में चिन्तामणि ने भरपूर प्रयास किया है और उन्हें बहुतही में सफलता भी प्राप्त हुई है किन्तु प्रथम वीक्षित का अनुवाद ठीक नहीं हो सका है जब कि रोम तीनों वीक्षितों का अनुवाद शुद्ध रूप में प्रस्तुत किया गया है । इतना ही ही भी अक्षरों के मौलिक रूप में अनुवाद में कोई बाधा नहीं ^{उपल} हुई है । अतः चिन्तामणि का ^{उपल} अनुवाद है ।

श्रुतः—

चिन्तामणिः—

होत समाचारं यो यो क्व योग संयोग ।
छेदित सुवरणं ते यत अस्तु योग कडत कीयं सोम ॥^२

कमटः—

यत्र योगितया योगी यवि सम्पादितः स्वाधिव । इवमन्वयोः सत्त्वमिति
योगितया संकल्प्य निश्चितिक्रियमन्वयवान् वेत्तवा समम् । तत्सुयोगेऽन्वयोने च ।^३

विवेचनः—

चिन्तामणि ने कमट वृत्त तक्षण का अनुवाद वीह के पूर्वार्ध में और वृत्तमान का वीह के उत्तरार्ध में करने का प्रयास किया है किन्तु कारिका के अनुवाद में उन्हें सफलता नहीं मिली है और अनुवाद अस्पष्ट हो गया है । वह भी अस्वीकृत है कि स्वधिवि अण्वध्व वीक्षित ने वय अक्षरों के तीन भेद माने हैं और चिन्तामणि स्वत्त्वान्वय के अक्षरवित नहीं हैं तथापि उन्होंने कमट के अनुवाद क्व अक्व रूप के दो भेद ही स्वीकार किए हैं ।

१: पञ्चम ३/१७६

२: पञ्च ५७

३: पञ्च ५७ १०/१२५ का उत्तरार्ध तथा उसकी वृत्ति, पृष्ठ १२२

४: पञ्चम ३/१७७

तुल्य बोधिताः—

चिन्तामणिः—

के प्रकृत तिम डोहके, अग्रकृतम् (अग्रतान?) को डोह ।

तुल्य धर्म एक चारही तुल्य जीवता डोह^१ ॥^२

कमटः—

चिन्तामणाम् सङ्कृष्टार्थं वा पुनस्तुल्यबोधिता चिन्तामणाम् प्राकरनिकानामेव
अप्राकरनिकानामेव वा^२

विवेचनः—

चिन्तामणि ने आशय 'कमट' के तत्त्व और वृत्ति के विषय के अपने तत्त्व का
निर्माण किया है और कमटोक्त प्राकरनिक और अप्राकरनिक के स्थान पर 'प्रकृत' अथवा
अप्रकृत शब्द का प्रयोग किया है । तत्त्व में शोधिता नहीं है ।

बीचकः—

चिन्तामणिः—

प्रकृति और अप्रकृति की वृत्ति एक ही कर ।

करक की बहुव्रीह्य में, बीचक उक्ति उधार ॥

प्रकृति अप्रकृतितम को सङ्का धर्म संयोग ।

कम डोह जीवन्त (अवन्त?) कि तिम बीचक बुद्ध सीम ॥^३

कमटः—

सङ्कृष्टतमत्वं धर्मस्य प्रकृताप्रकृततमनाम् ।

सैव त्रिषाणु बहुव्रीह्य कारकयोति बीचकम् ॥^४

चिन्तामणयः—

प्रकृतानां अप्रकृतानां तु नास्तीति तुल्यबोधिताः^५

१: क०क०त० - ३/१७९

२: क०क०त० १०/१०४ का अन्तरार्ध तथा उसकी वृत्ति पृष्ठ १९८

३: क०क०त० ३/१०१, १०२

४: क०क०त० १०/१०३ पृष्ठ १९९

५: १९६० का चिन्तामणय पृष्ठ २०९

विवेचनः—

विन्तामीन ने हीबक अर्तकार के दो तक्षण विवे हैं । इसमें से पहला कमट कृत तक्षण का सम्बन्ध अनुवाद किया है और विन्तामीन के तक्षण का भी पूर्ण सरस एवं शुद्ध अनुवाद किया है ।

मल्लाहीबकः—विन्तामीनः—

पूरव पूरव करे मो उत्तर को उबकार ।

मल्लाहीबक होत यह समझो बुद्धि उबार ॥¹

कमटः—

मल्लाहीबमार्थ सेहोत्तरनुवाबहम् । पूर्वैव पूर्वैव मतुना उत्तरमुत्तरं
सेहोत्तरित मल्लाहीबक ।²

विवेचनः—

विन्तामीन ने कमट कृत तक्षण के कारिका की वृत्ति का भावानुवाद किया है । अनुवाद सरस एवं स्पष्ट है कोई भीतिक उद्गीतावना नहीं है ।

प्रतिफलबुद्धिः—विन्तामीनः—

कपूरा छबं हरीक मो हम्ब मेर लो होर ।

कीका एक हूँ यत्त में, प्रतिफलबुद्धि मोर ॥³

कमटः—

प्रतिफलबुद्धि नू हा ।

भावानुवाद द्विपरीकयवच कल्लवुद्धे द्विपरीतः ।⁴

विवेचनः—

विन्तामीन ने कमट कृत तक्षण का भावानुवाद किया है । भावानुवाद सरस एवं स्पष्ट है । उत्तीर्णनीय है कि विन्तामीन ने कमट के दो समान मल्लाह्य प्रतिफलबुद्धि

1: क० प० ३/१२६

3: क० प० ३/१२९

2: क० प० १०/१०४ का पूर्वार्थ तथा
उसकी वृत्ति सूच १२६

4: क० प० १०/१०१ का उत्तरार्थ तथा
१०/१०२ का पूर्वार्थ सूच १२३

के लिए भी ही उदाहरण प्रस्तुत किए हैं किन्तु तत्त्व का उल्लेख नहीं है। कर्मण्ड ने भी यज्ञा प्रतिष्ठासूत्रों की खोज नहीं की है।

दृष्टान्त :-

विनायिका:-

यहाँ किंचिद् प्रति किंचिद् भाव सम्यक् में होतः ।

कहत कुलीन दृष्टान्त है, कुलहु ताहि सब कोत ॥

यहाँ तत्त्वित द्वै मत को तत्त्व धेव अविद्याम ।

तो किंचिद् प्रति किंचिद्, भाव कहत सत्त्वाम ॥

अतएव दृष्टान्त में, अत्रा रत्न को होतः ।

विशेषण को होतः द्वि-द्वि विशेष्य में होतः ॥¹

कर्मण्ड:-

दृष्टान्तः पुनरेतेषां सर्वेषां प्रतिष्ठासूत्रम्²

विशेषण :-

कर्मण्ड के तत्त्व को स्पष्ट करने के लिए प्रतिष्ठासूत्रों के तत्त्व के 'वाक्यको-
उद्धो' की अनुवृत्ति करनी पड़ती है और इस प्रकार 'वाक्यको' अर्थात् उपमान वाक्य
और उपमेय वाक्य दोनों में 'एतेषां' अर्थात् उपमान, उपमेय वाक्य दोनों में और
अन्वयार्थ रत्न इन तीनों का 'प्रतिष्ठासूत्रम्' अर्थात् किंचिद् प्रति किंचिद् भाव होने पर
दृष्टान्त अतएव होता है। विनायिका ने इसी परिष्कृत तत्त्व के अन्वय पर दृष्टान्त
का तत्त्व प्रस्तुत किया है। मतु प्रति मतु भाव में प्रतिष्ठासूत्रों और प्रतिष्ठासूत्रों
में दृष्टान्त अतएव होता है।

यहाँ एक ही वा अल्प अन्वय अन्वयार्थ का अनुवृत्ति के करने के लिए किंचिद्
रत्नों में सम्यक् होता है यहाँ किंचिद् प्रति किंचिद् भाव होता है यहाँ किंचिद् ही रत्नों के
वाक्य के कारण अल्प उद्धोक्त रत्न में उपमान वाक्य तथा उपमेय वाक्य में वृत्त

1: कर्मण्ड 3/193, 3/194, 3/195

2: कर्मण्ड 10/102 का अन्वयार्थ वृत्त 154

उपमान होता है यहाँ किञ्च प्रति किञ्च भाव होता है ।

"एकवर्णस्य शब्दवर्णेनाभिधानम् कतु प्रति कतु भावः यद्येतिरूपवत्तान्
किञ्चप्रतिकिञ्च भावः" ।

इसी तत्त्व को किन्तामणि ने स्पष्ट किया है और इस प्रकार विश्लेषणात्
आदि द्वारा युक्ति विवेचन के आधार पर प्रतिफलपूर्वक से दृष्टान्त आक्षेप को प्रत्यक्ष
सिद्ध करने का सार्थक प्रयत्न किया है ।

निवहनाः—

किन्तामणिः—

अमहोमी कम कतु को कतु संकष्ट को डोह ।

उपमा परस्परक इति निवहना कीड सीड ॥

अपने अपने डीतु लो को संकष्ट ज्ञान ।

डोह किया है निवहना ताहू कहत बुझाय ॥^१

कमटः—

अमवम् कतु संकष्टः उपमा परस्परकः

एव एवैतन्मन्त्रोक्तिः क्रियते च साधपरा क्रियते च एवमुक्तकारणयोः संकष्टी
सद्वचनमाली साधपरा निवहना ।^२

विवेचनः—

निवहना का महान्त एव मेव विवेचन कमट के आधार पर किया गया है ।
ज्याताय है कि कमट ने अपने महान्त की डुरमा उद्भव के महान्त^३ के प्रामा की है ।
चामन की दृष्टि में क्रिया के द्वारा ही अपना और अपने प्रयोक्त के संकष्ट का बोध
कराना निवहना है ।^४ इसी आधार पर किन्तामणि ने भी अपने महान्त का निवहन किया

१: वैदिक कतु १०/१०२ की व्याख्या में आचार्य विश्वेश्वर का विवेचन पृष्ठ ४८५, ४८६

२: कतु ३/१९९ तथा ३/२०१

३: कतु १०/९७ का उत्तरार्द्ध तथा १०/९८ का पूर्वार्द्ध और उसकी प्रतिता सूत्र १४९

४: पञ्चमोक्षर का डोह - उद्भव ५/१०

५: पञ्चमोक्षर सूत्र प्रतिता ४/३/२०

ई ओर से इसमें पूर्णतया सकल रहे हैं ।

व्यतिरेकः—

वितामनिः—

अधिक बड़ा उपमेय कीच रस भरमा उपमान ।
 लई वितरेक कमाह के भरमा सुकीच सुमान ॥
 उपमेय मात उतकई अरु अवकई बई उपमान को ।
 बई होत ई उन दुहुन को उत कयन सुकीच सुमान को ॥
 कहु कयन होर दुहुन कहु कहु एक हो को मानिह ।
 कहु शय ते कहु अर्थ ते अछेबने कहु मानिक ॥¹

कमटः—

उपमानाद् यवन्मध्यव्यतिरेकः स एव सः ।
 (अप्यस्योपमेयस्य । व्यतिरेक आदिशब्दम्) ।
 ईश्वोरुक्तावनुक्ततीर्णा त्रये यन्त्रे विवेचिताः ॥
 शब्दापध्यामयस्त्रीषु विसृष्टे तद्वत् विरस्य तत् । व्यतिरेकस्य हेतुः उपमेयमतमुक्त
 निमित्तम् , उपमानमतमवकर्मकारणम् । तद्यत्तेष्वोरुक्ताः । एकतस्य उपोर्था अनुक्ति-
 रिद्वयानुक्तिवचम् । x x x कर्तृव्यतिरेकः ।²

विवेचनः—

व्यतिरेक के तहत ओर उदाहरण के निरूपण में वितामनि ने पूर्णतया कमट के दूध एवं घृत का अभाव किया है । कमट के अनुसार व्यतिरेक के हेतु उपमेयमत अवकर्म का कारण और उपमान मत अवकर्म का कारण दोनों की उक्ति है व्यतिरेक का एक मेय होता है उन दोनों में से किसी एक की अथवा दोनों की अनुक्ति । यह प्रकार तीन तरह की अनुक्ति भिन्नकर चार भेद होती हैं । इनके शब्द द्वारा प्रतिपादित होने पर चार भेद अर्थ द्वारा प्रतिपादित होने पर चार भेद तथा आशेष द्वारा प्रतिपादित होने पर चार भेद होती हैं । यह प्रकार कुल 12 भेद होती हैं । अतएव है कि कमट की विसृष्ट और अविसृष्ट के अन्तार पर 24 भेद वाच्य हैं । यद्यपि

1: कण्ठशतक 3/203 - 205 तक

2: कण्ठशतक 10/109 तथा 10/106 का पूर्वार्ध और उसकी प्रति कुल 159

विन्तायवि ने केवल 12 गेदों पर ही स्वीकृत कर दिया है । कर्मट के 'उत्त' और 'अनुत्त' का भी उत्तेज न होने के कारण ही बार 'दुहन' 'दुहन' का प्रयोग कुछ ग्रासक बन गया है कीकत में तबान भी निरुपम का यह प्रथम प्रयास है ।

सोपः—

विन्तायविः—

एक बाण में डीत हैं का घल अर्थ अनेक ।
ताको अर्थ स्वीकृत कीज कीज बन करता विवेक ।।¹

कर्मटः—

सोपः व बाणो एकैयम् यत्रानेकापीता मयेत्²

विवेचनः—

विन्तायवि ने कर्मट का तबान का अनुवाद किया है । अनुवाद निम्नलिखित और स्पष्ट है । बहुत ही आश्चर्यों ने इस किन्तु पर अपने विवेचन प्रस्तुत किये हैं कि सोप हास्यपूर्ण है या अर्थपूर्ण किन्तु विन्तायवि ने इसे दोनों रूपों में स्वीकार किया है ।

वरीकरः—

विन्तायविः—

सामिपुत्र विद्यमान कथम वु कीज वरीकर जान ।
बाणो वेत उवाचरन सुकीज सेदु मन जान ।।³

कर्मटः—

विन्तायविः वरीकरानु वा ।⁴

विवेचनः—

विन्तायवि ने कर्मट का तबान का अनुवाद किया है ।

आशोः—

विन्तायविः—

यहाँ शीघ्र आश्रय की उदा कथन निवेद ।
विन्तायवि की कथा हैं जो आशो निवेद ।।⁵

कमलः—

निर्मोही कलुषविमलः यो विनाशविहितस्तथा स
वक्ष्यमानोऽस्य किञ्चः स आशेषो विद्या मतः^१

विशेषणः—

विनाशवि ने सदान का शब्दार्थः अनुवाद किया है और आशेष के दो शब्द
वक्ष्यमान किञ्चकिञ्च आशेष तथा उस किञ्च किञ्च आशेष के उदाहरण प्रस्तुत किए हैं।

व्याख्यानः—

विनाशविः—

इति विद्या (के) विविधैरे अस्ति विद्या होर ।
विनाशवि कीव कहत है व्याख-स्ति है होर ॥^२

कमलः—

व्याख्यानस्ति विद्या स्तिर्वा रुदिरम्यथा^३

विशेषणः—

कमल का सदान का शब्दानुवाद प्रस्तुत करती हुए विनाशवि ने विद्या के
व्याख से इति और स्ति के व्याख से विद्या के दो उदाहरण दिए हैं 'रुदि' तथा
'मु' शब्दों का अनुवाद में उद्योग नहीं किया गया है । किन्तु अर्थ टीकाकारों ने
कृपाः 'वक्ष्यमान' एवं प्रारम्भ किया है तथापि तत्त्व दोष पूर्ण नहीं है ।

अप्रस्तुत प्रमाणः—

विनाशविः—

अप्रस्तुति के कथन विनु प्रस्तुति मन्थो वाड ।
अप्रस्तुति परसेव यो कथन कुनी कनाड ॥

१: का. ५० १०/१०६ का उत्तरार्ध तथा १०/१०७ का पूर्वार्ध ।

२: का. ५० ३/२१०

३: का. ५० १०/११२ का पूर्वार्ध एवं १६८

कारण के प्रस्ताव में कारण की अभिधान ।
 कारण के प्रस्ताव में कारण क्यों बुझान ।।
 अप्रस्तुत सामान्य जो तर्क शिरोम कोट जाह ।
 कई शिरोम प्रस्तुत कई सामान्यो बुझाह ।।
 कई वदुता प्रस्ताव में होय वदुता अभिधान ।
 अप्रस्तुत अर्तकार के वंद मेह होय जान ।।¹

कमटः—

अप्रस्तुतप्रार्थना या या शेष प्रस्तुतप्रार्थना ।।
 (अप्रार्थनानिष्कर्षाभिधानेन प्रार्थनानिष्कर्षाद्येवैवप्रस्तुत प्रार्थना)
 कर्तों निमित्तों सामान्यो शिरोमो प्रस्तुतों होत ।
 तदन्वयस्य वदतुमे तुल्यमेति च वदता ।²

विशेषणः—

शिरोमनि का तद्वान् रूप मेह निरूपण कमट से प्रभावित है तथापि इस अर्तकार में कमट की अर्थात् कुछ विहित व्यवस्थाओं की गई है । कमट में जो वंद मेह जाने हैं वे इस प्रकार हैं:—

- 1: अप्रस्तुत कर्तों से प्रस्तुत कर्तों का सूचोत्तम
- 2: अप्रस्तुत कारण से प्रस्तुत कर्तों का सूचोत्तम
- 3: अप्रस्तुत सामान्य वस्तु से प्रस्तुत सामान्य वस्तु का सूचोत्तम
- 4: अप्रस्तुत सामान्य का प्रस्तुत शिरोम से अभिधान
- 5: अप्रस्तुत शिरोम से प्रस्तुत सामान्य का सूचन

किन्तु शिरोमनि ने सामान्य के प्रस्ताव में सामान्य क्यों रूप कमट से तीसरे मेह की वंदियां मेह कहा है । यहाँ तुल्य अभिधान अर्थ सामान्य का सामान्य क्यों अथवा शिरोम का शिरोम क्यों होता है यहाँ शिरोम के तीन प्रकार बताए हैं —

1: क०क०त० 3/221 — 224 तक

2: क०क० 10/98 का उत्तरार्द्ध और उसकी प्रतीति तथा 10/99 सूच 150, 151

१- शीघ्रमृतक, २- समाशोक्षित मृतक, ३- अमृता मृतक^१

अमृत का यह विशेषण बोधादरूप निरूपित है । एक यह भी विशेषता है कि उन्होंने अमृत की भाँति सामान्य के प्रस्ताव में सामान्य कथन न कह कर के अमृत के प्रस्ताव में अमृत कथन की बात भी कही है इससे विशेष के प्रस्ताव में विशेष कथन या सामान्य के प्रस्ताव में सामान्य कथन दोनों का समाहार हो जाता है ।

पद्यविशेषः—

चिन्तामणिः—

ज्ञान अर्थ जो चिन्ता जो प्रतिपादित होइ ।
पद्यविशेषी ताँडि को कहत चिन्ता सब कोइ ॥
बाल्य नु बाल्य भाव की रीति तबें नु भुजित ।
बैच तिर जो सब कहत पद्यविशेषी भुजित ॥^२

अमृतः—

(क) पद्यविशेषी चिन्ता बाल्यवाचकत्वेन सङ्गः^३
बाल्यवाचकमाक्यतिरिक्तोनायकमन्त्रावासेन संप्रतिपादनं
तत्पद्यविशेषी सङ्गत्वात्तरेण कथनात् पद्यविशेषी

चिन्तामणिः—

प्रस्तुत कारण से नु है प्रस्तुत कारण ज्ञान ।
पद्यविशेषी कहत यों चिन्तामाय सुखान ॥^४

अमृत बोधितः—

(ख) पद्यविशेषी नु अमृतय पद्यविशेषीतरङ्गम्^५

१: यहाँ मुख्य आशितान तह तीन प्रकार विशेष ।

शीघ्र समाशोक्षित अथवा अमृता मृतक सेव ॥ १०१०१० ३/२२९

मुताबीक — १०१०१० पृष्ठ १२१ की भूमि

२: १०१०१० ३/२३४ तथा ३/२३३

३: १०१०१०/११५ का पूर्वाह्न तथा उसकी भूमि पृष्ठ १७४

४: चिन्तामणि — अमृतय बोधित पृष्ठ १२१

५: १०१०१० ३/२३६

विशेषणः—

चिन्तामणि ने एक ओर तो कर्मक और अण्वध्य हीनता के तक्षणों के आधार पर पञ्चदशोक्ति के तक्षण का निगमन किया है तथा व्यवसाय के बिना भी एक कथन की शिष्टोपनिषद् के पञ्चदशोक्ति की शिष्टि मानी है दूसरी ओर विद्वान्माय के पञ्चदशोक्ति का अनुवाद प्रस्तुत किया है जिसमें कहा गया है कि वर्तमान कार्य कर्म के नहीं कारण, ब्रह्म प्रस्तुत के संवत्सर रूप से होता है नहीं पञ्चदशोक्ति अर्थात् होता है । अतएव है कि विद्वान्माय ने प्रस्तुतकर अर्थात् की है पञ्चदशोक्ति मानी है और प्रस्तुतकर का उत्तर नहीं किया है ।

प्रतीचः—

यह रश्मि के बच्चों से रहे रेदी कीड का मत ।

बुधाशेष उपमान को भी प्रतीच कीड मत ॥¹

कर्मकः—

आशेष उपमानक प्रतीचमुपमेयता ।

तत्त्वैव यदि वा कथा तिरस्कारनिकृष्टम् ॥

- (1) अथ धुरं कुरामुपमेयमेव बोधुं प्रोक्षयिषी केवर्धेन बहुवचनमाशिश्यते (2) यद्यपि तत्त्वैवोपमानतया प्रोक्षय उपमानान्तरविषयस्य उपमानार्थमुपमेयमात्रः कथ्यते, तदुपमेयकोपमानप्रतिपक्षवर्तिन्यनुस्यूतत्वं प्रतीचम् । x x x स्वाधितु निष्क मेवोपमेयप्रोक्षयान्तरनिकृष्टम् ।²

विद्वान्मायः—

आशेष उपमानक केवर्धेनकथ्यते ।

यद् बोधमेयमात्रः अथ तत्प्रतीचमुदाहृतम् ॥³

विशेषणः—

चिन्तामणि ने आशेष कर्मक रूप विद्वान्माय के तक्षणों का समीक्षण करते

1: कर्मक 3/238

2: कर्मक 10/133 तथा उपमेय प्रोक्षय 200

3: कर्मक 10/133 विद्वान्माय कर्मक 321

व्यावहारिक रीति से अपना तक्षण कहा है । विद्यमान के 'कैमकीनेन कथ्यते' की व्याख्या के रूप में (जो कथ्य की प्रतीति में भी है) 'यह रवि के ज्यों से रहे' का अर्थ है और कथ्य के 'निराकार निष्कामम्' की 'नरी अनाकार कथ' के रूप में व्याख्या किया गया है । रीति दोनों व्याख्याओं में समान है । कथ्य की प्रतीति प्रतीति में ऊँची हो लेब लिखे हैं ।

अनुमानः—

विज्ञानमिः—

यु है वास्तव वास्तव कथित की वरना अनुमान ।

तर्क स्वतंत्र मुक्त कृती अनाकार वास्तव ।।¹

कथ्यः—

अनुमान तदुक्तं यत् वास्तववास्तव बोधः²

विशेषः—

विज्ञानमि ने कथ्य कृत तक्षण का अनुवाद किया है । व्याख्या है कि विज्ञानमि ने प्रथम और अन्तिम बार अनाकारों के वर्गीकरण के आधार की चर्चा अपने अनाकार प्रकरण में की है । अनुमान की तर्क स्वतंत्रमुक्त में रखना इस बात का प्रमाण है कि विज्ञानमि स्वतंत्र अति के वर्गीकरण की स्वीकार करती हैं ।

कथ्यमिः—

हेतु वास्तव की अर्थ के अर्थ वचन की हीन ।

कथ्यमि तार्की कथ्य हेतु वास्तव कीन ।।³

विद्यमानः—

हेतुवास्तव वराकीने कथ्यमिमुवाहृतम्⁴

1: कथ्यमि 3/242

2: कथ्यमि 10/117 का उत्तरार्ध पृष्ठ 181

3: कथ्यमि 3/244

4: कथ्यमि 3/244 विद्यमान पृष्ठ 223

कमलः—

कमलमिह ईलीयविपवायीता ।^१

विवेचनः—

विन्तामणि ने कमल अथवा विपवायीता के आधार पर कमलमिह का भी ज्ञान प्राप्त किया है यह बहुत स्पष्ट नहीं है । उल्लेख है कि उन्होंने कमलमिह का एक नामान्तर ईलु भी प्राप्त किया है । उदाहरणों के क्रम में तीसरे तक कमलमिह का भी उल्लेख है यह कि ज्ञान में उसकी चर्चा नहीं है । सम्भवतः यह हमकी नीतिक कल्पना है ।

अथान्तर्यामः—

कस्त वरवर यो नयन (नमयन?) यो वामान्तर शिरोम ।
यो अथान्तर्याम कोट सति वीरित मुन लेभ ॥^२

कमलः—

वामान्तर या शिरोमो या तदन्धेन अमयति ।
वरतु वीर्यान्तर्यामः सन्तर्प्येतिरेन वा ॥^३

विवेचनः—

विन्तामणि ने कमल का ज्ञान का भावानुवाद प्राप्त किया है किन्तु 'वामान्तर' अथवा 'वेदार्थ' का उल्लेख न होने के कारण ज्ञान अधूर्ण है ।

वचस्पतिः—

विन्तामणिः—

क्रम क्रम यो अथ यो वरं यो क्रम क्रम वीर ।
वचस्पति यो अर्धपुन युवति कस्त वय वीर ॥^४

१: का. पु. १०/११४ का उत्तरार्ध वृत्त १८१

२: का. पु. ३/२४९

३: का. पु. १०/१०९ वृत्त १६४

४: का. पु. ३/२९२

समयः—

सवालीय कुमारीय कुमिकायां समयः ।¹

अप्यस्य वीरिताः—

सवालीय कुमारीय कुमिकायां अप्यस्यः ।²

विशेषः—

समय एवं अप्यस्य वीरिता के सहायों का वक्त अनुवाद करके विनायक ने अपने सहाय का विवाह किया है ।

परिचयः—

विनायकः—

उक्तं सहायः—

- (क) एक कालु को एक ही ठौर मैं को होइ ।
परिचय तारी कहत कीय वीरिता सब कोइ ॥
- (ख) एक कालु मैं अनेक का प्रवत रुकोइ बार ।
विशेष को मैं एक का परिचयकार ॥³

विनायकः—

एक कालुः प्रवतनेकीयस्य ।
एक विनायकः का हि परिचय विनायक ॥⁴

विनायकः—

- (क) कालु को अने कालु कालु कालु को होइ ।
एकी बारत होत सब परिचय कीय कोइ ॥
- (ख) परिचयकार मैं कहत सब का होइ ।
कई अर्थ का वक्त को सब माही कोइ ॥⁴

1: क० प्र० 10/108 का उत्तरार्ध पृष्ठ 163

2: कुमिकायां - अप्यस्य वीरिता - पृष्ठ 17

3: क० प्र० 3/256, 3/257

4: क० प्र० 3/260, 3/261

कमल कमल आधार पर ही ऐसी कियो विवेक ।
परिच्छेदार्थकार की समझो दीक्षा रुक ॥^१

कमल:-

किंचित्पुष्टमपुष्टं वा कीदृशं वस्तुत्ववती ।
तत्पुनश्चैवोदितं परिच्छेदात् तु वा वृत्ता ॥

प्रमाणान्तराद्यन्तर्भावः कतु शब्देन प्रतीतिवार्ति प्रत्येकान्तराभावात्तदुक्तमप्यन्तर-
रव्यच्छेदोक्तं अर्थव्यवस्थिति वा अर्थपरिच्छेदा । अत्र च कथं प्रत्येकं तदर्थव्या च
परिपुष्टम् तद्योक्तं च बोद्धव्यमप्यप्रतीतिमानता वाच्यत्वार्थं चेति अर्थारो मेवः ।^२

विवेचन:-

वितामनि ने परिच्छेदा का किन्तु विवेचन किया है । विद्यमान और कमल
के आधार पर निर्मित तत्त्व वस्तु और स्पष्ट है । स्वार्थ रूप से भी तत्त्व -
निर्माण का प्रमाण किया है । यहाँ का उल्लेख करते हुए अर्थव्यवस्था इन्हीं कमल के
अनुसार शब्दमत और अर्थमत तथा प्रत्येक, अर्थ प्रत्येक इन चार यहाँ का
उल्लेख किया है किन्तु अर्थव्यवस्था के प्रत्येक में तत्त्वमूल्यता के आधार पर चार यहाँ और
अर्थव्यवस्था विवेचित किये हैं । यह कति कमलः वाच्यत्व वर्णन से किया गया है ।
यहाँ विद्यमान का कथन है कि परिच्छेदा तत्त्व मूल्यता भी प्रमाण करती है और यहाँ अर्थव्यवस्था
विवेचिता रखा करती है ।^३ यहाँ वितामनि की वारन्ताडिनी प्रमाणित प्राप्तिव्यवस्था है ।

अनुवाद:-

वितामनि:-

रुचि शिरी कर के निम्न औरों वस्तुत्व वीर ।
हीन अनेक समुच्चय अर्थकार यह वीर ॥
तत्त्वमूल्य, अर्थव्यवस्था, वस्तुत्व वीर, मुन मुन वीर, प्रिया प्रिया वीर ।

१: पृष्ठ ३/२६२

२: पृष्ठ १०/११९ पृष्ठ १६४ तथा उक्त की प्रतीति

३: तत्त्वमूल्य वस्तुत्व वीरव्यवस्था

पृष्ठ १०/११ की प्रतीति

कमटः—

तस्मिन्नेतितावेकमेवम्, यत्राप्यत्र, तत्करमयेत् ।

x x x x ।।

एवम् एव समुच्चयः सद्योमे, असद्योमे तत्सद्योमे च वर्धयतीति न पुनश्च
तद्वर्तते ।

तत्कथोद्युमवत् वा मुनीश्वरा ।¹

विवेचनः—

वित्तावलि ने कमट कृत तक्षक के आधार पर तक्षक कथना है किन्तु वित्ताव
लि ने तक्षक न देकर केवल उवाचर्यों के क्रम में शेषों का परिचय कर दिया है
जिससे यह निष्कर्ष निकलता या सकता है कि वित्तावलि कमटोक्त विधि पुनर के
समुच्चय को स्वीकार करते हैं । भाषानुवाक के रूप में प्रस्तुत तक्षक सुवीर्य है ।

समाधिः—

वित्तावलिः—

दूमे कारण के लिये कमट पुनर उवाच ।

यौ समाधि वरणा विदुः समस्त समस्त कोट ।²

कमटः—

समाधिः सुकरं कथं कारणान्तरयोगतः ।³

विवेचनः—

कमट के उक्तृत तक्षक का वित्तावलि ने अनुवाद प्रस्तुत किया है । कमट ने
'सुकर' शब्द का प्रयोग किया है और वृत्ति में 'सर्वसौम्य' का उल्लेख किया है वित्ता-
वलि ने उसका 'उवाच' (कटवट) अनुवाद कर दिया है जो कुछ अर्थ का ठीक से
निर्वाह नहीं करता ।

1: का० प्र० 10/116 का पूर्वाह्न तथा उसकी वृत्ति का 177, 178

2: का० प्र० 10/281

3: का० प्र० 10/125 का पूर्वाह्न का 191

स्वाभाविकः—

वितायनिः—

जड कीरसे बरतक सब भावी भूत मुक्त ।
अस्कार करता कहत स्वाभाविक कीड जात ॥¹

कमटः—

पुन्य झां उच बद्धावाः विध्वंसी भूतमाधिनः ।
तद् भाविकम् x x x x x x x ॥²

विवेचनः—

कमटील सदान का वितायनि ने छद्मानुवाद प्रस्तुत किया है । उसका वाक्य के अनुसार स्वाभाविक के अर्थ 'जो' तथा 'भाविक' दृष्टक दृष्टक ही शब्द होने चाहिए । इसके अर्थ की समीति में ब्रह्मा नहीं आती और अस्कार का नाम भी शुरुच रूप में प्रस्तुत होता है ।

व्यव्याप्तः—

वितायनिः—

वा उवाच काहु करी कहु नु अन्धवा वात ।
ता उवाह की तीखे करे किया व्यव्याप्त ॥³

कमटः—

बद्धता आदिना केनाधरिण तन्मया ।
तथैव बहिर्धीयेत च व्यव्याप्त इति स्मृतः ॥⁴

विवेचनः—

वितायनि ने कमट भूत सदान का अनुवाद किया है और ऊर्ध्व की नीति केवल एक ही हीकार किया है । इस ओर प्रकाश का कहना है कि "वितायनि का सदान बरत नहीं बना, कमवीर्य (वीर्य?) है" ⁵ किन्तु यह आरोप वितायनि के हीन के कारण नहीं, उस वाक्य हीन के कारण है यिसे इस ओर प्रकाश की ने स्वीकार किया है । "वा उवाच की तीखे करे किया व्यव्याप्त" अनुचित वाक्य स्वीकार करके हीनारीण अर्थात् है ।

वचनः—

वितायनिः—

एव एव एक अनेक में एकदु गीत अनेक ।
 ॐ प्रकार वचन ही सत जीव करत विवेक ॥^१

कवचः—

एककुमेवानेकीमन् वचनः ।
 एक सत् कुमेवानेकीमन् मधीत श्रुति वा व वचनः ॥^२

अथ व वीहितः—

वचनो वचि वचनियेकवानेककीयः ।
 एकमेव वचनैक वा वचनः वीहितमतः ॥^३

विषयः—

वितायनि का लक्षण कवचप्रकृता तथा कुमेवानेक वीतों में से किसी एक पर अधिक माना जा सकता है क्योंकि के कुछ एवं वृत्त मान वीतों के सम्मिलन से ही अथवा वीहित की परिभाषा है, और उक्त के आधार पर वितायनि का लक्षण स्पष्ट है ।

कारणवक्ताः—

वितायनिः—

दूरव दूरव अर्थ वीत उतार उतार हेतु ।
 कारण वक्ता होतु ही वृत्त वही वित्त हेतु ॥^४

कवचः—

वकीतार कोवृत्त वृत्तवापीत हेतुता ।
 तथा कारण वक्ता सत् - - - - ॥^५

१: पञ्चम ३/२८७

२: पञ्चम १०/११७ का वृत्तार्थ तथा उक्त वृत्त वृत्त १७९

३: कुमेवानेक अथवा वीहित वृत्त १८०

४: पञ्चम ३/२९३

५: पञ्चम १०/१२० का वृत्तार्थ वृत्त १८५

विशेषणः—

हितावधि में समस्त कृत सहाय का अनुपात किया है । अनुपात शुद्ध,
सर्वत्र सम है ।

प्रस्तावना :-

के घणित के हानि के विवेचन माउ ।

यथा कुबज वर केरि कीड हज्जयसी गमाउ ॥^१

कथं:-

इथाप्यतीऽपोह्यती वापि यथापूर्वं परम् परम् ।

विशेषतया यह बात ध्यानपूर्वक विचार । २

विशेष:-

किन्नामणि में जटायु वृक्ष लक्षण का स्पष्ट अनुपात दिया है और दोनों चीजों के अनुसार उपाकरण प्रस्तुत किया है। चन्द्रमणि जटायु में 'हिरण्य' का भाव नहीं आया है।

परिचयः—

विष्णुसहस्रनाम -

जहाँ समाजमय अर्थ को कसौ बरन्थो होइ ।

विनायकीन वरिष्ठतम यह वर्यत है कीय सोड ॥ ३

Answer: —

परिपुनितार्थं विद्यते योऽर्थोऽप्यत्र समासः ।।⁴

11-11-11

विज्ञानादि में समस्त नूतन ज्ञान का अनुवाद किया है । अनुवाद शुद्ध एवं सत्य है ।

1:40 PM 3/29/93

20-00000 10/131 197

3: 40 40 70 3 / 29 8

4:50:50 10/113 पर उत्तराखण्ड पन्ना सूच 171

प्रत्ययः:-

मात्र तिष्ठो गति चैव यौव वरयो प्रका विचारि ।
रके के अवकार को प्रत्ययीक निरधारि ॥^१

सन्दर्भ:-

द्विषि वक्ष्यमानेन प्रतिकर्षी निरन्तरि वा ।
वा तत्पक्षिण्य तत्तत्पक्षी प्रत्ययीक तदुच्यते ॥^२

विवेचन:-

सन्दर्भित तक्षक का भावमुत्पन्न प्रस्तुत करते हुए भी चिन्तामणि पूर्ण अभिव्यक्ति नहीं कर सके । 'निरन्तरि' तथा 'तत्तत्पक्षी' का अनुवाद में उल्लेख नहीं है और यज्ञा न तिष्ठे वा चक्रे के कारण प्रका विचार का अभिव्यक्ति उल्लेख है । अतः तक्षक अवकाश कहा जा सकता है ।

बुद्धयः:-

किन्तामणि:-

होव बु कोनो अर्थ में बुद्धय अर्थ प्रकाश ।
कुत्र नाम प्रविष्ट रह अर्थात् कुत्र भाव ॥^३

सन्दर्भ:-

कुतश्चि संहिताः बुद्धयौ चर्चोऽप्यसौ प्रकाशयते ।
धर्मैर् केनचित् च तत् बुद्धयं परिच्छाते ॥^४

विवेचन:-

चिन्तामणि का अनुचित तक्षक उल्लानुभाव है । 'धर्मैर् केनचित्' का अनुवाद नहीं हुआ है अतः तक्षक अपूर्ण है किन्तु अनुपमा के रहते हुए भी यज्ञाव्य स्पष्ट है ।

१: पञ्चमसू ३/३०१

२: पञ्चमसू १०/१२९ सूत्र १९९

३: पञ्चमसू ३/३०३

४: पञ्चमसू १०/१२२ सूत्र १८८

किन्तामणि के सहाय में अथवा उपाहरण में गैरों का उत्प्रेषण नहीं है । केवल एक उपाहरण विद्या मन्त्रा है जिसमें अनुप्रास और यमक की संकुटित है । इस दृष्टि से किन्तामणि का संकुटित निरूपण अपूर्ण है तथापि 'अन्तर्गत' भावे निम्न अनेक के द्वारा अन्तर्गतों की संकुटित के अन्वेष में कोई कदा नहीं पड़ती किन्तु उपाहरण का अन्वेष होता है ।

अभिनिवाहः—संकर

किन्तामणिः—

- (क) संकर पुनि उनकी हरी, अभिनिवाह मन्त्राणि ।
अनुप्रास की मन्त्रा की वाक्य से नहीं आनि ।।
- (ख) बहुत अन्तर्गत में बड़ा अर्थ न निहित होइ ।
के ही में संकर नहीं कदा है सब कोइ ।।
- (ग) एकत्रयानुप्राससंकरः—
अनुप्रास की एकत्रय किन्तु सब अन्तर्गत ।
तबई अन्तर्गत की पु पुनि संकर समुक्त विचार ।।^१

कवयः—

अभिनिवाहमन्त्राणामनुप्राससंकरः पु संकरः

- (क) ऐसी एक अन्तर्गतमणि अन्तर्गतमन्त्राणां मन्त्राणि ।
परस्परमन्त्राणांमन्त्राणां मन्त्राणि व मन्त्रां मन्त्राणांमन्त्राणांमन्त्राणां संकरः^{२०}
- (ख) एकत्रय व पुनि मन्त्राणांमन्त्राणांमन्त्राणां^२
- (ग) एकत्रयमन्त्राणां मन्त्राणांमन्त्राणांमन्त्राणां^३

विशेषः—

कवयः की मन्त्रा किन्तामणि में भी संकर अन्तर्गत का एकत्रय सहाय न करके उसके तीन गैरों की सहाय मन्त्रा करने का प्रयास किया है यों प्रथम सहाय की, योअमानी

१: क०००० ३/३१३, ३/३१४ तथा ३/३१९

२: (क) क०००० १०/१४० का दृष्टिपूर्व तथा उसकी पुनित पुन २०७

(ख) यही १०/१४० का उत्तरार्द्ध पुन २०८

(ग) यही १०/१४१ का दृष्टिपूर्व पुन २०९

भाव का स्वरूप है संकर अर्थात् भाव सामान्य स्वरूप भी माना जा सकता है । अर्थात् भाव का वह स्वरूप समष्टि का स्वप्न रूप पूर्ण अनुपात है । 'अध्यात्मिकभाव' का अनुपात बौद्ध के उत्तरार्द्ध में कल्पन हुआ है वहीं संकर का स्वप्न अर्थ का अधिपत्य है । अतः विज्ञानात्मिक ने समष्टि के रूप २०८ तथा उसकी प्रतीति का वर्णन करके स्वरूप बताया गया है किन्तु व्यावहारिकतायुक्त की उल्लेख करती गई है । अतः अधिपत्य के कारण मूल सत्त्व-रजस-तामसों की परिवर्तन के अभाव में स्वरूप अपूर्ण हो गया है । एकत्रायामुद्रा संकर भावक तीव्ररी में समष्टि के स्वरूप का अधिपत्य अनुपात प्रस्तुत किया गया है ।

सामान्य स्वरूपों की बौद्धता:-

अर्थकारों के स्वरूपों में विज्ञानात्मिक की प्रधानता वर्णित होती है । बौद्ध बौद्ध समुदाय उक्त में किन्तु विपुल प्रताप के साथ उन्होंने संयुक्त स्वरूपों का सुस्पष्ट रूप बौद्ध अनुपात किया है यह प्रामाणिक है । कहीं-कहीं अपनी ओर से कुछ करने का प्रयास भी किया गया है और कहीं-कहीं अनापत्तिक नीतिनीति की उल्लेख भी कर दी गई है ।

अर्थात् पहले प्रत्येक अर्थकार की मूलभूत विधिगतता का विवेचन गया स्थान पर आये हैं तथापि उपमा, विनीतित, अर्थिक, अग्रगण्य प्राप्ति, अर्थात् आदि अर्थकारों के स्वरूपों की ओर बड़ी सुस्पष्ट ध्यान विस्तार आवश्यक प्रतीत होता है क्योंकि यह प्रकार के स्वरूपों में विज्ञानात्मिक का नीतिक बोधनाम अत्यन्त महत्वपूर्ण और स्पष्ट है किन्तु कहीं-कहीं उचितता के आश्रय के कारण स्वरूप अस्पष्ट रूप प्रष्ट हो गए हैं । आश्रयार्थ कल्पन निम्न की हैं -

विचाराय के अनुसार कल्पनित बर्णन होता है बर्णन वास्तविक अथवा बर्णन किन्ती का हेतु हो किन्तु विज्ञानात्मिक के स्वरूप से वह अर्थ निष्पन्नता है कि बर्णन वास्तविक अर्थ और वह का हेतु है । इसी प्रकार प्रत्येक, अनुमान आदि अर्थकारों के विचार में भी कहा जा सकता है । उक्ताना होती हुए भी विज्ञानात्मिक के स्वरूपों की वर्णनता कम महत्वपूर्ण नहीं है ।

आश्रय:-

अर्थकार के आश्रय के रूप में प्रस्तुत रचनाओं की दो दृष्टियों से देखना चाहिए -

की शक्ति की है। अनुशासनवादीसूत्रों के इस उदाहरण का अर्थ सीधे -

मदरात अधीन मम मनी तम तीवत मनु अध ।

स्वामि स्वामि स्वरूप धरि तूझी स्वामि की ओर ॥^१

इसी प्रकार कल्याण, प्रस्थान, अनुमान, वीर, वीरगाथा आदि कलाओं के उदाहरण में विद्यापीठ की पूर्ण सकलता मिली है। यह इस बात का प्रमाण है कि हमारे आचार्य जी ने केवल शास्त्रीय कलाओं की आदरणीय नहीं की थी अपितु उनके राज्य की इतना दुरुपयोग कर दिया था कि उदाहरणों के निम्नलिखित कला में यही शब्द बोध योग्यता या अर्थ बोधना करने में समर्थ हो सके। यह दुर्घटना ही विद्यापीठ के कलाओं की वीरगाथा उनके उदाहरणों की अस्मिता करके ही की जाती चाहिए। हमारा विश्वास है कि इस प्रकार के अध्ययन से विद्यापीठ की शिक्षणशक्ति पर अतिरिक्त प्रभाव पड़ सकेगा।

रीतिरक्षक के अनेक आचार्यों की तुलना में किन्तामोनि का महत्त्व यह लिए भी बढ़ जाता है कि उन्होंने किसी एक ग्रन्थ के अनुवाद का प्रयास न करके अपनी हसित और सीमा के अनुरूप एक हास्यवादी की भूमिका अपनाई है । अनेक महत्त्वपूर्ण शास्त्रीय ग्रन्थों जैसे— छाडिस्वदधनि, कण्व ब्रह्मसा, प्रतापरुद्रसिंह, और कुप्यसामान्य आदि से सामग्री चयन करके उन्होंने जो कुछ प्रस्तुत किया है वह वास्तव में नैतिक भी न ही किन्तु किन्तामोनि की प्रकार किन्तामोनेताता और धारप्रादिकी प्रवृत्ति को स्पष्ट करने के लिए बख्शी है और किसी आचार्य के लिए यह कम महत्त्वपूर्ण नहीं है । हम तो इसे नैतिकता ही कहना चाहेंगे । शोध ग्रन्थों की दृष्टि में लिखा गया यह ग्रन्थ मोर-सीर-विशेष का उत्तम दृष्टान्त है । किन्तामोनि का यह कार्यरत प्रकार हर प्रकार से बहनीय एवं उपरीय है ।

४१ दोम प्रकारम =====

बोध-दुहरन

संयुक्त कर्म-शास्त्र का इतिहास साहो है कि मूल सिद्धान्त की भाँति बोध का विचार विवेचन भी दो चर्चों में विभक्त है। दूसरा चर्च के सिद्धान्त से हैं जो 'हाम्प हर्ब अर्थ के साहित्य की कल्प' स्वीकार करते हैं। अतः उनकी दृष्टि में बोध हाम्प और अर्थ के अवलम्बित तत्त्व हैं।

दूसरा चर्च रक्तबिम्बादिहों का है जो बोधों की मूल रूप से कल्पना - रक्त- का अवलम्बित मानते हैं। गीत रूप से वे बोध, हाम्प और अर्थ के भी अवलम्बित हुआ करते हैं।

स्वच्छता के लिए हम एक व्यक्ति के जीवन का दृष्टान्त मान लेते हैं,— जैसे व्यक्ति के शारीरिक बोध (कर्मत्व हर्बत्व आदि) उसके शारीरिक माह्य जीवनत्व का अवलम्बित कर लेते हैं जैसे ही कर्म के प्रत्यक्षीकृत बोध उसकी चिन्तामि बनाकर उसके जीवनत्व की मजद कर लेते हैं, और फिर दूसरा लीकमिन्विता अनुचित आचरण व्यक्ति के शारीरिक बोध बन कर उसकी अज्ञानता को निर्यात बना लेते हैं, उही दूसरा रक्त के बोध कर्म की प्रतिक्रियाता और प्रवृत्ति का हाम्प कर लेते हैं। अतः बोध के स्वच्छ, विद्योत हर्ब और अर्थ के संकट में प्रतीत रहते हुए भी आचरणमय बोधों के निराकरण के संकट में एक भाग हैं।

कर्म की निर्याता किन्तु बीमा तक ही इस संकट में भी निर्यात हो दूसरा के हैं — बसता चर्च बोध को निर्यात देव समझा है, किन्तु जो बसता¹ बोधी²

१। सर्वथा सर्वधर्म न विमर्शयन्मृत्युम् ।

विमर्शयन्ति कश्चन दुस्तु तीक्ष्ण विमर्शते ॥

ना कीकचस्यमसि आसन्ते वन्द्यमसि ते ।

कुलीकर्ष दुः। सत्ताम-वृत्ति माह्यनीतिम् ॥ कर्मवर्णन १/११, १२

२। तत्त्वमसि जीवन् कश्चि दुष्टं कर्षयन् ।

स्वाम् चतुः कुहरमसि विमर्शयन् दुर्मयम् ॥ कर्मवर्णन १/७

आदि उत्प्रेक्षणीय हैं। यह सर्व उन हीन आधारवादी धर्म शास्त्रियों की नीति है जिनकी व्यक्तियों में साधारण से प्रभाव के कारण भी व्यक्ति की नीति प्रोक्षित कर दिया जाता है, और यह सामाजिक दृष्टि से ही सर्व उच्छेद का वाद बन जाता है। ठीक इसी प्रकार आधारवादी का उन धर्म कल्प में दोष की किसी भी रूप में शक्य नहीं मानता।

दूसरा सर्व उन उदारवादी आधारवादियों का है जिनका विश्वास है कि इस युग रोमक दृष्टि में सर्वथा निर्दोष व्यक्ति असम्भव हैं। इसीलए साधारण दोषों की शमा भी किया जा सकता है। ठीक इसी प्रकार के उदार आधारवादी ईश्वर-रोम-युक्त कल्प की अकल्प्य नहीं मानते क्योंकि सर्वथा दोष युक्त कल्प दुर्लभ असम्भव है। इस दूसरे सर्व में विश्वास जैसा आधारवादी हैं।¹

युग प्रकरण की नीति दोष प्रकरण भी क्षिप्तानि ने आधारवादी कल्प की ही मुख्य रूप से अपना उपयोग बनाया है। इसीलए हम भारत के कल्प पूर्व तक के (रोम-विचार) की ऐतिहासिक चाला से कथक परिचय की कल्प से ही जानें बढ़ती हैं।

कल्पक दोष की परिभाषा पर अनुमान प्रस्तुत करने से पूर्व यह आवश्यक है कि दोष के प्रति कल्प का दृष्टिकोण स्पष्ट कर लिया जाय। उनके कल्प रूप में² अदोषता की प्राप्तिमिका ही मूल है। इससे स्पष्ट है कि कल्प की दृष्टि में दोष राहित कल्प में प्रथम प्रयोजनीय है। अतएव ये रोमकाल रूप निर्देश का की प्रामाणिकता ही है और युग तथा अतएव के साहित्य रूप निर्देश का की रूप में स्वीकार करते हैं।

1: कि दोष कल्प निमित्त प्रविरत किम् वा स्यात् ।

सर्वथा निर्विद्वेषकतमसम्भावम् ।

संस्कृत-वर्णिका - पृष्ठ 21

2: अनुमानकारण साहित्य दोष रहित की ओर ।

सर्व सर्व तन्वी कथित कथित विपुल रूप की ।

संस्कृत - 1/7

तुलना - सर्वोपरी शब्दाधीन अनुमानकारण युगः कथयि ।

संस्कृत-1/4 का पूर्वार्ध युग - 1 पृष्ठ 19

यहाँ तक चिन्तामणि का ज्ञान है वे अपनी कल्प परिभाषा के लिए मुख्यतः विद्यानाथ के शब्दों हैं,¹ और उन्होंने वे प्रभावित होकर गुण और अकार के सम्बन्ध को प्राप्तिमाना देते हैं और दोनों के अभाव को बाद में प्रस्तुत करते हैं।

दोनों की परिभाषा :-

कमल के अनुसार विश्वे मुख्य अर्थ का अवर्णन होता है वह बोध है, और रस मुख्य है। अतः उसका (रस का) अभाव होने से वास्तव अर्थ भी मुख्य अर्थ कहलाता है। शब्दादि इन दोनों के उपकारक होती हैं। अतः शब्द, वर्ण, रचना आदि में भी बोध रहता है।² कमल के उक्त ज्ञान का विश्लेषण करने पर रस बोध, अर्थ बोध और शब्दादि बोध, रस, बोध के तीन भेद प्राप्त होते हैं। इन तीनों के आधार बनाकर चिन्तामणि का कथन है कि —

शब्द अर्थ रस को नु हत, वेदित परे अवर्ण्य ।

बोध कहत हैं ताकि को बुने छटतु है उर्थ ॥³

यहाँ दो बातें विचारणीय हैं — पहली बात है 'बुने छटतु है उर्थ' की। यह भी कल्प दुष्का से अधिक है। बुद्धि कल्प के ज्ञान में उन्होंने 'आत्मब' ⁴ को महत्त्व दिया है, और बोध उस उर्थ (आत्मब) का ज्ञान करता है। अतः बोध मुख्य कल्प अर्थात् उर्थ है। दूसरी बात यह ज्ञान देने योग्य है कि कमल ने बोध को नु मुख्य रस से रस से संकलन किया है तदनन्तर ज्ञाना शक्ति से, वास्तव्य से और फिर वास्तव शब्दों से। किन्तु चिन्तामणि ने प्रभावितपक्ष करके शब्द और रस की चर्चा

1: मुनासकार कीडती शब्दाथों बोध यथीनी ।

५० पृष्ठ ५७ - पृष्ठ 42

2: मुनासकारकीडतीरक्षण मुनासकारयत् वाच्यः ।

५० पृष्ठ - 7/49 पृष्ठ 43

3: शब्द अर्थ रस को नु हत वेदित परे अवर्ण्य ।

बोध कहत हैं ताकि को बुने छटतु है उर्थ ॥ ५० पृष्ठ ५७ 4/1

4: उर्थ विषय मुख्य कीड नु हत किम उर्थ ।

वास्तव उर्थ विषय बुद्धि मुख्य कीड वाच्य ॥ ५० पृष्ठ ५७ - 1/5

की है। परिभाषित। वे मन्द के द्वारा ही नहीं बना कर सके। यह उनके अनुवाद के अन्तर्गत का द्योतक है।

बीज के प्रकार :-

मन्द ने अपने कल्प प्रकृति में बीज के चार भेद बताए हैं:- पद्म, पद्ममत्, पद्ममत्, अर्धमत् और रत्नमत्। चिन्तामणि ने 'पद्' के स्थान पर 'रत्न' का प्रयोग करके रत्न मत् बीजों का उल्लेख किया है और पद्म बीजों की अवहेलना कर दी है। इसका कारण यह हो सकता है कि संस्कृत भाषा की विविधता के कारण जिस रूप में रत्नों के प्रकृति, प्रत्यय-प्रत्यय रूप विभाग किये जा सकते हैं, और उनमें बीजादि का कुछ उल्लेख किया जा सकता है, वेदा युक्तभाषा की संरचना में सम्भव न हो सके। अपनी सीमा में चिन्तामणि का यह परिष्कार उचित प्रतीत होता है। वस्तुतः चिन्तामणि के मत से बीज चार प्रकार के होते हैं :-

- १: रत्नमत् बीज
- २: पद्ममत् बीज
- ३: अर्धमत् बीज
- ४: रत्नमत् बीज

१: रत्नमत् बीज :-

चिन्तामणि ने मन्द के आधार पर रत्नमत् बीजों का परिचय इस प्रकार किया है:-

युति कटु युति यो संकृत, अर्थ युति अन्वय ।
 निहताय अनुचित अर्थ, और नु ही निरर्थ ॥
 और अन्वय विविध युति, इत अन्वय विचार ।
 अन्वय अनुचित युति, युति अन्वय निहताय ॥
 निहताय अनुचित अन्वय, निहताय युति अन्वय ।
 रत्नम के ये बीज हैं, युति मत् अन्वय ॥^१

इसके अनुसार राज्यगत दोषों की संख्या निम्नलिखित है :-

- 1- द्युति कटु, 2- द्युतर्मकूल, 3- अद्युतल(अर्धद्युतित?), 4- असमर्थ, 5- मिहताय, 6- अनुविताय, 7- निरर्थक, 8- अवाचक, 9- विविध अस्तीत, 10- वदिन्ध(वसिधित?), 11- अद्युतीत, 12- गुण्य, 13- नैवाय, 14- विषय, 15- विह्वल, वसिधुत(विरुद्ध मति कुत्र?)

उपरोक्त अनेक के अनुसार सम्प्रतिष्ठित 'अकिञ्चुटीकोविदा' दोष की छोड़ कर किन्तायनि ने कदाचि राज्यगत दोष स्वीकार किए हैं, और कहीं-कहीं उन्मद बोधना के लिए कथविवाची नाम रचा दिये हैं। जैसे - वदिन्ध के लिए वसिधित, अद्युतल के स्थान पर अर्धद्युतित यह स्पष्ट नहीं होता।

लक्षणोच्चारण के क्रम में इनमें से अद्युतल असमर्थ और अस्तीत के केवल उच्चारण दिये गए हैं। निरर्थक और अवाचक के लक्षण और उच्चारण विहित कर दिये गए हैं। शेष इस के लक्षण उच्चारण दोनों दिये गए हैं।

2. वाक्य दोष :-

वाक्य दोषों का अनेक इस प्रकार है :-

प्रतिपक्षद्वार होता है, अरु इत प्रमित क्वाणि ।

ऊन अर्थक वह कीयत वह, प्रतत प्रकमी यानि ।।

द्युति समान्य द्युतिरत कीड, चरनान्तर वह डोड ।

द्युति अवाक्यगत योन कीड, अकीयत वाक्यी कीड ।।

द्युति कीड अवाक्यवच, वकीरनी निहारी ।

वसिधित और प्रविधित इत् भग्न क्रम निरधारि ।।

अद्युत अवाक्य अवाक्यी(वचरची?) वसिधित योयानि ।

कीड किन्तायनि कहत हैं सम्यक के मत अग्नि ।।¹

इस प्रकार किताबी वीरमयिit वचन दोहों के नाम इस प्रकार हैं :-

- 1- प्रतिपुलकार, 2- इतपुल, 3- मृगवच, 4- अरिभय, 5- कीर्तिवच, 6- प्रतरुर्ध्व, 7- वामानपुनरत्त, 8- वरमन्तरवच (अवलिरीक वचन?), 9- अमक-मत योग, 10- अकथित वचन (अनभिहित वचन), 11- अमानववच, 12- अकीर्ण, 13- मयित, 14- पुच्छित इत, 15- भगवन्, 16- अक्रम, 17- अमयवराध ।

इनमें से विशेष क्रम में वरमन्तर वच का केवल स्थान दिया गया है । अक्रम दोष का स्थान और उदाहरण दोनों छूट गए हैं । शेष सभी दोहों के स्थान-उदाहरण प्राप्त हैं ।

3। अर्थ दोष :-

कवयि के 23 अर्थ दोहों में से वीरमयिit के वचन केवल अनीच वचन दोहों की चर्चा 'कीच कुल कम तरु' में प्रस्ता होती है । इस कवयि में निम्नलिखित वचनार्थ उल्लेख हैं -

अर्थ अचुष्ट जु कष्ट धुनि, व्याहत अस्मृति रत्न ।
 अग्रणी अवहित धुनि, नी न डेत अक्षुण्ण ॥
 और प्रच्छिन्न विरल धुनि, अनवीकृत मन कथ ।
 नैम अनेम विहीन धुनि, धिम शिथिल वाक्य ॥
 हृदयहीन वच धुनि, उद्वेग अमि विचारि ।
 कीर्ति प्रकटा विरल धुनि, किताबी विरलारि ॥
 व्यक्त धुनि, एकीकृत कह्यो धुनि अनीच वचनि ।
 अर्थ दोष का नीति के अनेम मन में आनि ॥¹

स्थानीयवाचक के क्रम में 'विच्छिन्न' और 'अनुवाचक' का उल्लेख भी मिलता है -

जैसे विविध अनुवाच की, कथन नीचे दीजिए ।

विद्यनुवाच अनुक्तयो, कदा विदुः सव कोट ॥^१

अतः बुध्दन्तव तथा विदुःविस्तृत्य नामक दो दोर्गों को छोड़कर २१ अर्थ दोर्गों की चर्चा विन्तामणि ने की है जिनका नामालेख इस प्रकार है :-

१- अदृष्ट, २- कष्ट, ३- आहत, ४- पुनस्त, ५- गुण्य, ६- ध्विष्य, ७- निर्दोष, ८- प्रसिद्धिस्त, ९- अनवीकृत, १०- निश्चय में अनिश्चय, ११- अनिश्चय में निश्चय, १२- शिष्ट में सामान्य, १३- सामान्य में शिष्ट, १४- साक्षरता, १५- अवयवकता, १६- सङ्घट्ट निश्चयता, १७- प्रकृति विस्तृतता, १८- स्वकपुः स्वीकृति, १९- अस्तीति, २०- विद्यवृत्त, २१- अनुवाचवृत्त ।

इस क्रम में कष्टत्व और अदृष्ट और अस्तीति के केवल उदाहरण दिये गए हैं । आहत, पुनस्त, विद्यनुवाचवृत्त, स्वकपुः स्वीकृति इन चारों के स्थान, उदाहरण दोर्गों दिये गए हैं । शेष के संकष्ट में विन्तामणि मौन है ।

४: रस दोर्ग :-

१- अधिचारी भाषों, २- स्थलीभाषों एवं ३- रसों की शब्द वाच्यता, ४- अनुवाच, ५- विभाव की अधिष्ठानित में कष्ट कथना, ६- प्रतिवृत्त विभावानि का प्रथम, ७, ८- आनन्दवर्द्धन (अर्थात् में प्रथम और द्वितीय), ९- सुखानुसृतान, १०- रस की बहुवृत्ति (अर्थात् अथवा रस का कितार), ११- प्रकृति विषय्य तथा १२- अनुचित कथन । इनका उत्तीर्ण विन्तामणि ने कुछ प्रकार किया है -

अधारी चार रसों शब्द कथित की ओर ।

अरु अन्तर्गत की भाषाँ स्वतः कष्ट से दीर्घ ॥^२

१: कठ कठ तः ४/७९

२: कठ कठ तः ४/८४

प्रतिकूल विभाषादि को गहन ज्ञान सम उचित ।

मुख को अनुसंधान गति अंगीकृत की बहु मुक्ति ॥^१

प्रकृतिम को पुनि विपर्यय, अनुचित परमम नामि ।

विन्तावनि कीच कहत हैं, ये रस दोष ज्ञानि ॥^२

यहाँ सम्मत समस्त १३ रस दोषों में से 'पुनः पुनः दोषित' नामक दोष को छोड़कर शेष १२ का समाहार किया गया है । ४ दोषों के केवल उदाहरण दिये गए हैं । तत्त्व किसी का नहीं दिया गया है । इस प्रकार विन्तावनि द्वारा उल्लिखित समस्त दोषों की संख्या ६५ पहुँच जाती है ।

यहाँ विचारणीय यह है कि सम्मतीय परम्परा का अनुसरण करते हुए विन्तावनि ने किन दोषों का वर्णन नहीं किया है । उसके संकल्प में उनका वैज्ञानिक या वैज्ञानिक दृष्टिकोण प्राप्त नहीं होता, ऐसी वशा में संशुद्ध एवं सत्य में उन्होंने स्वेच्छा से ही काम लिया होगा । संभव है इसके पीछे उनकी उन्नतवर्षता रही हो ।

दोषों के स्वभावः—

सम्मत ने केवल उन्होंने दोषों के सत्य ज्ञान प्राप्त किये थे किन्तु नाम अपने स्वभाव का बोध कराने में धुकीया समर्थ नहीं थे, साथ ही स्वच्छता की दृष्टि से सत्य निरूपण में उन्होंने बहुत का अज्ञान किया था किन्तु विन्तावनि ने ऐसे दोषों के भी सत्य बनाने का प्रयत्न किया जो असंभव होता थे । सत्ताओं की बहुवचन करने की परम्परा की ही परिणाम स्वभाव अनेक स्थलों पर उनकी विषयित उदाहरणरूप बन गई है । उदाहरणार्थ निम्नलिखित दोषों के सत्ताओं का अवलोकन कीजिये :—

अनुचितार्थ —

हीन अनुचितार्थ तर्क, उचित न परमम हीन ।

तार्किक अनुचितार्थ कहत, पीहित सत कीच हीन ॥^३

संविष्ट —

वहाँ होत कबई है, सो संविष्ट ब्यापि ।¹

विरुद्धमतिवृत्त —

सो विरुद्धमतिवृत्त अहाँ, बलबो बाह विरुद्ध ।

ऐसी कविता न कीकिय, है यह निबट आहुत ।।²

संकीर्ण —

वहाँ होत संकीर्ण यह सो संकीर्ण ब्यापि ।³

इन स्थलों पर दोनों के नामधारी को ही धुमाधुमाकर ताल बजाने का प्रयास तथा उन्मत्त दृष्टि के लिए निरर्थक संकेतों का प्रयोग एक ओर दोनों के स्वरूप को स्पष्ट करने में असमर्थ हैं तो दूसरी ओर कवि के असावधान्य का सूचक है । वहाँ न तो किसी संस्कृत के अर्थ का अनुकरण दृष्टिगत होता है और न किसी प्रकार की शिथिलता ही लक्षित होती है । इतना ही नहीं कहीं-कहीं तो किन्तामति सम्यक् भाषि के कथन को तालों में ठीक प्रकार से स्पष्ट करने में असफल रहे हैं । उदाहरणार्थ दोनों में मैथिल और अतुल संस्कृत के साथ सम्बन्ध एवं व्याख्याएँ हैं । सम्यक् ने व्याकरण के नियमों के अनुकूल न होने वाली अर्थात् व्याकरण के संस्कार से होय की अतुल संस्कृत कहा है ।⁴ किन्तु किन्तामति ने:—

“ संस्कार अतुल होय सो, अतुल संस्कृत भाषि ”⁵

में व्याकरण का उल्लंघन न करके सम्बन्धता उत्पन्न कर दी है । इसी प्रकार मैथिल के साथ —

“ बड़ा मिथिल की ताला ही मैथिल ब्यापि ”⁶

1: क०क०त०- 4/19

2: क०क०त०- 4/27

3: क०क०त०- 4/55

4: अतुल संस्कृत व्याकरण ताल हीय तथा
क०क०त० पृष्ठ 267

5: क०क०त० 4/5

6: वही 4/24

में निषेध की स्थापना का अर्थ स्पष्ट नहीं है क्योंकि कर्मट के अनुसार नहीं निषेध (रूढ़ि अथवा प्रयोग के अभाव में स्वेच्छापूर्वक प्रयुक्त) स्थापना यत्ना यह प्रयुक्त होता है । नहीं निषेध होना होता है । इसी प्रकार कुछ अन्य दोषों के स्थापन भी अपने कर्मट को स्पष्ट करने में असमर्थ हैं किन्तु चिन्तामणि के उनकी चर्चा नहीं की जा रही है ।

कुछ दोषों के उदाहरण सर्वश्रेष्ठ कर्म में भी चिन्तामणि के दृष्ट दुर्ग है जैसे-उत्तकृतता के कर्मट कर्मत तीन दोषों में से अन्त्य और रक्षणमुक्त को तो स्थान दिया है किन्तु अग्रिम मुद्रावाक्यत तत्तु का उल्लेख नहीं किया है:-

यथा -

सर्व स्थापन न कर शीघ्रत मुक्त न नीकी होइ ।¹

बड़ी कहत इत मुक्त हैं से सम्मन कीव तोइ ॥

जोइ कर सम्मन सम्मन ने ज्ञानो को उत्तम होइ ।

जो जाके दुति मुक्त है जो ई कहत सब कोइ ॥²

इसी प्रकार अतीत दोष के उदाहरण में कर्मट कर्मत अर्थगत और मुमुक्षा की स्थापना तो दुर्ग है किन्तु ज्ञान की नहीं -

ये नारम ईक्षत उहाँ पाव परी हों ज्ञान ।

तू तब कैसी करीहो विरह बीउमोर जाइ ॥³

'समाप्तपुनरुत्तमा' दोष का स्थापन कर्मट ने नहीं किया है किन्तु चिन्तामणि ने उसका स्थापन यह प्रकार किया है -

यद्यपि समाप्त के बहुरि स्थिति में है ।

जो समाप्तपुनरुत्तमा है यानि सम्मन होइ ॥⁴

1: कर्मट 4/38

2: बड़ी 4/36

3: बड़ी 4/18

4: बड़ी 4/47

इसमें 'बहुरि शिरो धी' शब्दों द्वारा इसके स्वरूप को स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है। इस सत्यदीप चौधरी ने किताबों के 'शिरो' पर टिप्पणी करते हुए लिखा है कि "कतुतः शब्द की समाप्ति के उपरान्त शिरो के ही उदाहरण दो बड़े शिरो होता है न कि शिरो के"। स्पष्ट किताबों का निम्नलिखित उदाहरण इसी आधार पर समाप्त पुनरुत्पत्ति शिरो से युक्त है —

बहु बार सीधे बहु हीनोत्तर पर गारि ।

इतिहास विधि में सीधे बहु सीधे बुकुमारि ॥²

यहाँ इस आधार ने 'शिरो' का अर्थ शिरोवर्माण कर यह अशेष किया है और 'बुकुमारि' को शिरोवर्माण कर ही उदाहरण की संज्ञा देता है किन्तु यहाँ 'बुकुमारि' यह शिरो शब्द 'सीधे' इस समीप्य शब्द के समाप्त होने पर अज्ञात है। अतः यहाँ समाप्तपुनरुत्पत्ति शिरो है। 'बुकुमारि' 'परमारि' का शिरोवर्माण है ही।

अपान्कय समाप्त शिरो का उदाहरण कतुत करके प्रयत्न ने टिप्पणी बताई थी कि "यहाँ कुछ (कतुत की उक्ति में) कुछ दो चरणों में समाप्त नहीं किया है, और (अपान्कय दो चरणों में) शिरो की उक्ति में किया है"।³ किताबों ने इसी सब को अपने स्तर में इस प्रकार समाहित किया है —

यहाँ सब अपान्कय सब यहाँ ही अपान्कय समाप्त ।

यहाँ न कुछ की उक्ति में शिरो की उक्ति प्रयत्ना ॥⁴

1: टिप्पणी रीति परम्परा के प्रमुख आधार — इस सत्यदीप चौधरी कुछ

2: पृष्ठ ४०० - ४/४८

3: अतः (अपान्कय रीति कुछ किन्तु शिरोवर्माण हीनोत्तर हीनोत्तर हीनोत्तर में) कुछ शिरोवर्माण समाप्त न कुछ: कनेक-शब्दों में कुछ: ।

पृष्ठ ४०० कुछ ३१८

“बोटे के उताराने” का जो समझ के उदाहरण पर टिप्पणी हो सकती है अथवा नव समाज बोध का स्वरूप नहीं”¹।

इस समझ के बोधरी की उपर्युक्त समझा तो ठीक है किन्तु किन्तामणि ने जो उदाहरण दिया है उसमें ‘क्रुद्धिक’ के स्थान में समाज नहीं किया गया है। उदाहरण इस प्रकार है —

मेरे जानम मान यो कीकृत विकसुनिधन ।

अति ^{इति} इति/कति आओ अती सकत ॥²

अतः किन्तामणि के इस उदाहरण के आधार पर भी उनका स्वरूप अनुचित नहीं प्रतीत होता।

प्रथम भंग के उदाहरणः—

‘असल उचित रहि होत है असुन अथवा आह’³ में असल शब्द का जो बार प्रयोग होने के कारण बरतव हो सकता है इसका समाधान यह है कि उपरोक्त का यदि प्रतियोगिता करना समीप हो तो पुनः उसी शब्द अथवा उसके/कति ^{विकृत संश्लेष} द्वारा करना चाहिए उसके स्थान द्वारा नहीं, अथवा प्रथम भंग नामक बोध हो जाता है।

समझ⁴ तथा विचाराव⁵ समझ रही धारणा की किन्तामणि ने जो व्यक्त किया है:—

उद्देश्य प्रति निर्वोत या में प्रथम ही की कीक ।

पुनः का कहीं कहीं वरी तो यह ता या कीक ॥

का कीकत यह की कीकत से वकीत यह तित कीक ।

तो ही प्रथम भंग बोधवु अथवा वकीकित ॥

असल उचित रहि होत है असुन अथवा आह ।

समझ विचित्र यह न की र के प्रथम तित याह ॥

असल उद्देश्य करत है तित अथवा आह ।

येही की कीकत पुनः प्रथम भंग है याह ॥⁶

1. हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार—
डा० लक्ष्मीनारायण प्रसाद

2. अक्षर 4/64

3. अक्षर

2. अक्षर 4/69

4. अक्षर 50

6. अक्षर 4/63, 64, 65

उहाँ कलियुगी, बुलिन, कुंभ आदि का वर्णन मिलता है कि जबकि अभी
बुधराय का वर्णन नहीं है । किन्तामणि ने अवश्य उल्लेख का उदाहरण दिया है —

जली मई बहुत जली तली घर में आनि ।

मेरे घर की मावरी लीन्हीं बावन बीनि ।।¹

इस पर डॉ० लक्ष्मण चौधरी की टिप्पणी है कि अर्थात् में डेढ़ से सातवर्ष
है अवसर पर किसी कार्य का कर कर देना । पर उक्त उदाहरण में घर में आने
तमने पर गोपिका की मावरी लेकर आने कुलने जाने अवसरोंकोभी सूचना है । अतः
" यह उदाहरण कर्म की तुलना में आता है । किन्तु इस किन्तु में डॉ० कान्हाय
रवस्य अनुवृत्त का विचार है कि — यह उदाहरण अर्थात् प्रथम का है । परन्तु
आचार्यों में कान्हाय ने भी अर्थात् प्रथम के लिए बड़ी मात्रा (अवश्य उल्लेख) दिया है ।
अर्थात् डेढ़ का नाम तो अवश्य अनुवृत्त होना, ऐसा मिश्रारी हाथ ने बताया है" ²

उपरोक्त उल्लेख का तात्पर्य यह नहीं है कि किन्तामणि का बीज निरन्तर
अव्यक्त रहित है । उन्होंने उदाहरणों के उल्लेखान में अव्यक्त वराहनीय कार्य दिया
है । उनके स्थितिगत उदाहरण प्रत्यक्ष रूप हास्य सम्यक्त हैं । जैसे —

गुण्य —

बुधो कलीरी की कनी नील लाल है गाल ।

बा के मेन पिलास यह गरी लने कर चल ।।³

बुधो लालों के लिए गुण्य हास्य है तो कलीरी का उदाहरण भी कम अनावर
नहीं है । यह भी यह है कि दूरे उन्हीं में अवशिष्ट रहित का सुमार विचार
पड़ता है ।

1: क०क०स० - 4/90

2: हिन्दी में कान्हाय बीज-रूप आलोचनात्मक अध्ययन- डॉ० कान्हाय रवस्य अनुवृत्त
पृष्ठ 330

3: क०क०स० - 4/23

लिपट :-

हुआ नाच दूध डीन पर आसन रिधु परमास¹
 फूत आन ताको मुदुव तीन्धों दूखव तास
 इसका बास्तव में अर्थ बोझ आश्रित कहिये ।

प्रतिकूलकार:-

कटत बटत बिछटत कुब सुदिटत² सुदिटत³ आर²
 रंघीत मुदिटते सुदिटत सुदिटत सुदिटत बार

यहाँ सुनार रस के अनुकूल वास्तविक सम्पन्न शब्दों का प्रयोग ही शक्ति सम्पन्न है यहाँ अशुभ सुक्त शब्दों का प्रयोग निश्चय ही प्रतिकूलकार दोष उत्पन्न करता है ।

संबारी शब्दों तथा रस की स्वाभाविकता:-

संका दुरजन के तिर पाके हिर उठाड ।
 औरन बराडत बीर रस अनुरानी नर नाड ॥³

यहाँ 'संका', 'संबारी', 'उठाड' शब्दों तथा बीर रसों की स्वाभाविकता परिलक्षित है अतः हम कह सकते हैं कि चिन्तामणि को दोष निश्चय में पश्यात्मकता मिली है, हाँ कुछ शब्दों पर उन्होंने कर्मक का उदात्तानुदात्त भी किया है, जैसे-

मर्मित:- औरन के उबकार में आसनों कटू मिलाव ।
 तुडुडि विजाड कोहु बीन कि से परम मिलाव ॥⁴

सुगमि:- बराबकार मिरती हुंकी कह संघीत ।

क्यामि अवाक्यतत्त्व न मिलाव कवाचन ॥⁵

निष्ठतार्थ :-

चिन्तामणि -

सीधन सतित चित्तान् ई रक्त रूप ई हाय ।

मन्त्र -

बाधकरमातुं प्रहार शक्तिरक्षेत्रमवहितम्

विरुद्ध गति कृतः--

चिन्तामणि -

बड़े पृथीय सुपुत्र ई महा अकारयामि^२

मन्त्र -

अकलयित्रीमेकोऽतीतस्थितिं मन्त्रायते

नेतार्थ :-

मन्त्र -

शरत्काल समुत्तापिपुलिना शर्वरीप्रियम् ।

करोति ते मुहं तन्वी चवेटावतनातिथिम् ॥^३

चिन्तामणि -

कहोई उगत चवेट धी तेरो मुख मुदुबाणि

अधिनतकालीनः--

मन्त्र - इन्तुमेव छे प्रकृतस्य स्थाप्य विवरीदितः ।

यद्यप्यवधलीवली न तथा पुनरुन्नीतः ॥^४

चिन्तामणि -

ई कडोर माधो चडन छेडु तके बी डोर ।

तको डरवर धान् उधो उन्नीत ई मीड डोर ॥

१-क क०क०त० ४/१३

ख- क० क० ७/१४५

२-क क०क०त० ४/२८

ख- क० क० ७/१६५

३-क क०क० ७/१५७

ख- क०क०त० ४/२४

४-क क०क० ७/२३६

ख- क०क०त० ४/६३

क्योंकि प्रोत्साह हेतु को प्रवर्धित करने में कोई दोष नहीं होता —

जहाँ होत प्रोत्साह है तहाँ न रहे तम दोष ।

सब अवष्ट अनुकरण में समी नहीं अतीत ॥¹

तभी कथन भी दोष युक्त नहीं माना जाता —

“सब अवष्ट अनुकरण में समी नहीं अतीत”²

जहाँ दोष गुण ही जाता करता है समष्ट का कथन है कि यज्ञा आदि प्रोत्साह के कारण कहीं दोष भी गुण ही जाता है और कभी कभी वह न दोष रहता है और न गुण । उक्त कथन को व्याख्या करती हुए ऊर्ध्वमि लिखा है कि ‘यज्ञा - योक्षा’ (प्रतिबन्ध) बन्ध, बाध और प्रकरण आदि के वैशिष्ट्य के कहीं दोष भी गुण ही जाता है और कहीं गुण वा दोष दोनों ही नहीं होता”³ इसका कुछ उत्तम चिन्तामणि ने इस प्रकार किया है —

“यज्ञादिक प्रोत्साह में दोषी गुण ही जात”⁴

अतः मैं यह उत्तम आशयक है कि ‘यज्ञाप्रवृत्ता’ का आधार लेकर ही चिन्तामणि ने समीर किञ्च का विवेचन नहीं किया है । अनेक स्थानों पर उदाहरणों का अभाव ग्रंथ को अवष्ट बना रहा है तथापि हिन्दी के प्रथम दोष विवेचक के रूप में चिन्तामणि ने जो कुछ लिखा है वह कम प्रशंसनीय नहीं है । रीतिरत्नोद्धार वातावरण में इसे हुए उनके उदाहरण अत्यन्त कुबुर और खाला हैं । रस दोषों के लिए निर्मित उनके उदाहरण खोले रूप से उत्तमनीय हैं । अतः नीतिरत्न के अभाव में भी चिन्तामणि का प्रभाव सकल है ।

1: क - प्रकाश 4/96

ख - काशीप्रथ निरुत्तरवृत्ता - प्रकाश - कारिका '59 सूत्र 78

2: क - प्रकाश 4/96

ख - अनुकरणे नु यथेनात् - प्रकाश कारिका 59 सूत्र 79

3: यज्ञाप्रोत्साहयज्ञाप्रोत्साहिय गुणः स्वकिन्नीयः । यज्ञाप्रोत्साहिय बन्ध बाध प्रकरणयज्ञाप्रोत्साहिय यज्ञाप्रोत्साहिय स्वकिन्नीयः गुणः स्वकिन्नीयः न गुणः ।

प्रकाश कारिका 7/59 सूत्र 80 तथा उक्तो युक्ति

4: प्रकाश 4/97

५। खनि प्रकरण

रवि

अध्यापिका कल्प विभाजन का सर्वप्रथम प्रधान मान्यवर्धन ने किया है।
इन्होंने अर्थ के दो भेद किये — (1) वाक्य और (2) दृतीयमान। अतः इन्होंने
दृतीयमान अर्थ की दृष्टान्त रीति में रवि-कल्प, इसकी गीत रीति में मुनीश्वर कल्प
कल्प तथा दृतीयमान के चरते वाक्य वाक्य जीवार्थ की विज्ञता में विज्ञ-कल्प माना है।
इन्हीं तीन चर्चा की आधार सम्यक् ने उत्तम, मध्यम, और अवर नाम दिये हैं। चूंकि
ये नाम सभी भेद की दृष्टि में रखकर दिये गये हैं अतः मान्यवर्धन के भेदों के
उनका भेद नहीं होता क्योंकि मान्यवर्धन कल्प के मान्यवर्धन भेद की महत्त्व देते हैं।

अतः, आधार विज्ञतामय ने सम्यक् अर्थ उनके परवर्ती विज्ञानाय आदि के
चर्चा का अन्वय लेकर कुछ सीधे के साथ सम्यक् का ही वर्गीकरण स्वीकार किया है।

सम्यक् ने वाक्यातिशायी कल्प की उत्तम कल्प कहा है और उसकी रवि नाम
स्वीकार किया है। वाक्य के अधिक चमकरी कल्प के न होने पर, अर्थात् मुनीश्वर
कल्प होने पर उत्तम कल्प की मध्यम कल्प माना है। कल्प के रहित राज्य-विज्ञ अर्थ
अर्थ-विज्ञ की अवर कल्प की संज्ञा दी है।¹ किन्तु व्याख्या के कुछ में अतिशायी का
अर्थ — "कृपाम भूत स्वीकृत एव कल्प अवश्य राज्य-विज्ञ रीति व्यवहारः कृतः।"²
अर्थ-विज्ञ अर्थ अवर की व्याख्या करते हुए लिखा है कि — "अर्थ-विज्ञरहितदृतीयमानार्थ-
रहितम्। अवरम् अद्यम्"³ इसी आधार पर विज्ञानाय ने कल्प के कृपाम-अप्रत्यक्ष
अर्थ अप्रत्यक्ष के आधार पर उत्तम, मध्यम तथा अद्य की संज्ञा दी है⁴ किन्तामयि ने
भी इसी प्रकार वर्गीकरण किया है —

1: कल्पकृपा - 1/4, 5 — सूत्र 2, 3, 4

2: यही 1/4 की दृष्टि

3: यही 1/5 की दृष्टि

4: प्रत्यक्ष - विज्ञानाय सूत्र - 5।

उत्तम मन्त्रम अयम वेद विविध कविता वीडयामि ।

तेनके स्तन उवाहरन, वीत लेहु मन आमि ॥

वाक अक्षी कहत मनि, अन्ध अरिह जई डीह ।

सौ जन उत्तम कविता कह, जानत है कवि कोह ॥

उत्तम अन्ध कृपान मन, अकृपान मन अन्ध ।

सौ मन्त्रमनुमि अयममनि, विविध विम अयमं ॥¹

यहाँ किन्तामणि ने 'अलिवासी' और 'अनीवासी' जैसे शब्दों का प्रयोग न करके समस्त समस्त विद्वानादीय कृपान, अकृपान शब्द का प्रयोग किया है । 'अन्ध' के स्थान पर मन्त्रम की महत्त्व दिया है, और अन्ध के स्थान पर अकृप अन्ध का उल्लेख नहीं किया है । उत्तम अन्ध की तो रचनी नाम नहीं दिया गया है किन्तु मन्त्रम के 'कुकीवतः'² तथा आनन्दकृपान के 'सद्व्यस्ततायः'³ की 'जानत है कवि कोह' में समेटने का सुन्दर प्रभाव दिया गया है ।

उन्हीं अन्ध की परिभाषा को स्थानों पर दी है । वही का उल्लेख शब्द-शक्ति विवेचन में किया जा चुका है ।⁴ पुनः उन्हीं लिखा है —

वाक्य लक्ष्मी कि म वे, कविता कुनो ते अर्थ ।

मने ते अर्थ अन्ध की, वरनत कुकीवत अर्थ ॥⁵

तत्पर्य यह कि यहाँ वाक्यार्थ और लक्ष्यार्थ के किन्तु अर्थ भाषित होता है उसे अन्ध अर्थ कहते हैं यिनका मने अर्थ कवि डी करतें हैं ।

इस सुन्दर अन्ध की परिभाषा के उपरान्त उत्तम मन्त्र के दो उवाहरणों का उल्लेख करके उन्हीं रचनी के मन्त्रोपदेश की चर्चा की है । स्पष्ट रूप से रचनी का स्तन नहीं दिया है अतः ऐसा दृष्टी होता है कि अन्ध और रचनी की उन्हीं

1: काकण 5/2/1, 2, 3

2: काकण 1/4 पृष्ठ 2

3: रचनीय 1/2 पृष्ठ 11

4: काकण 5/1/7

5: यही 5/2/4

कमल के लंकित हो कवचिवासी हो मान लिया है ।

एवमि के मेव और उनका स्वभावः—

एवमि के पुत्र ही मेव हैं । एक — अविचक्षित वाक्य और दूसरा — विचक्षित वाक्य ।

एक अविचक्षित वाक्य एवमि एक विचक्षित वाक्य ।

द्विवचिता उत्तम कल्प यह बात कवि पीडित राख्य ॥^१

क - अविचक्षित वाक्यः—

यहाँ कला की रक्षा असीम व्यापार्य में नहीं होती यहाँ अविचक्षित वाक्य एवमि होती है —

कला की रक्षा न बँड, वाक्य अर्थ में होइ ।

तो अविचक्षित वाक्य है, कहत कल्प कवि तोइ ॥^२

एक अविचक्षित वाक्य के भी ही मेव किए गए हैं । अत्यन्त तिरस्कृत वाक्य तथा (अन्वय) संकुचित वाक्य^३। इस कवचिवासी ने लिखा है कि “ ये दोनों अवयव और वाक्यगत होती हैं । एक दूसरे अविचक्षित वाक्य एवमि चार दूसरे की दुर्घ किन्तु किन्तामणि के मुख में रेखा कहीं कहीं अलोक नहीं है अतः इसे मूर्खता ही मानन चाहिए ।

ख - विचक्षितान्वयवाक्यः—

यहाँ वाक्य अर्थ विचक्षित रहता हुआ भी अन्वय अर्थ का पीछा होता है । वा

१: क०क०त० ५/२/७

२: क०क०त० ५/२/८

३: अत्यन्त तिरस्कृत वाक्य अन्वय संकुचित वाक्य ।

द्विवचिता मूल एवमि चरमती अविचक्षित वाक्य ॥ क०क०त० ५/२/८

४: शिखी दीप्ति चरमरा के पुत्र अन्वय - इस कवचिवासी- पुत्र १९।

विषयसंगत वर राज्य रवाना होती है। इसके दो भेद हैं - एक - राज्य (संलग्न) कुम
अर्थ दूसरा - अलग (असंलग्न) कुम अर्थ।

राज्य अर्थ सुविधीयता, राज्य सुविधीयता कहिये।
राज्य असंलग्न कुमानि हो, अर्थ कु मम में आनि ॥^१

संलग्न कुम अर्थ:-

जब राज्याध्यक्ष के अनन्तर अध्याध्यक्ष की प्रतीति में प्रचारिक कुम संलग्न होता है
उसे संलग्न कुम अर्थ कहते हैं। इसके प्रथमतः तीन भेद हैं -

(अ) राज्याध्यक्ष कुम अर्थ (आ) अध्याध्यक्ष कुम अर्थ (इ) राज्याध्यक्ष कुम अर्थ।

प्रतिभाषासूक्त राज्य कुम अर्थ कु सुविधीयता कहिये।

राज्य अर्थ कु संलग्नता ही रवाना भेद सुमानि ॥^२

(अ) राज्याध्यक्ष कुम अर्थ :-

राज्याध्यक्ष कुम संलग्न कुम के दो भेद हैं - १: असंलग्नता और २: संलग्नता।
किन्तु इन दोनों के प्रथमतः और राज्यगत भेद करने पर राज्याध्यक्ष कुम के चार प्रकार
हो जाते हैं।

असंलग्न अर्थ कुम, अर्थ राज्य ही होय।

राज्य संलग्न उद्यम कु मम प्रथमतः ही अर्थ होय ॥^३

हीउ प्रथमतः राज्यगत की मम चार प्रकार ॥^४

(आ) अध्याध्यक्ष कुम संलग्न कुम अर्थ:-

अध्याध्यक्ष कुम संलग्न कुम के तीन भेद होते हैं - १: प्रथम: संलग्न,

१: संलग्न ५/२/१०

२: संलग्न ५/२/१२

३: संलग्न ५/२/१३

४: संलग्न ५/२/१४

२: कबिप्रीतिप्रतिभाविभूषण तथा ३: कवि भिष्युधमात्र प्रीतिप्रतिभाविभूषण । इन तीनों की पुनः बार-बार पुकार है — कस्तु से अर्तकार, कस्तु से कस्तु, अर्तकार से अर्तकार आदि ।

इस प्रकार कुल भेदों की संख्या १२ हुई । इन बारह भेदों की पुनः तीन-तीन प्रकारों में विभक्त किया है — सब मत, वास्तव मत और दुष्कथन मत । इस प्रकार अर्थ शक्तियुग्मव रचने के कुल ३६ भेद हो जाती हैं :—

अर्थ शक्ति मज्जिम की, करत विभूषण प्रसार ।

प्रत्यक्षमयी सुकवि की, प्रीति उक्ति पर विभूषण ॥

विभूषण अर्थ अर्थक उक्ति, कस्तु चमत्कृत रस ।

सोही अर्थ उक्ति को, प्रसारण भेद अनुव ॥^१

अर्थ शक्ति उद्भव अर्थ बारह भेद विचार ।

तो सब वास्तव दुष्कथन उक्ति मति विचार ॥^२

(४) शब्दाधीनयुग्मव अर्थकय अर्थ ३—

केवल वास्तवय शब्दाधीनयुग्मव अर्थकय अर्थ केवल वास्तवय होता है ।

इस प्रकार अर्थकय अर्थ के भेद निम्नलिखित हैं —

क - शब्दाधीनयुग्मव — ४

ख - अर्थकययुग्मव — ३६

ग - शब्दाधीनयुग्मव — १

कुल योग ४१

अर्थकय भेद यों को एक वास्तव^३

अर्थकय अर्थकय—

अर्थकय अर्थकय की कल्पनायि ने रचने अर्थकय कहा है और इस

१: कथन १/२/१७, १८, १९

२: यही १/२/३३

३: यही १/२/४४ की मज्जिम-प्रीति

आदि से रस, भाव, रसाभाव, भावभाव, भावोच्च, भाव्याभित, भाव सन्धि,
भाव्यावसता आदि इन आठ का मुद्रण किया है ।

असंख्य कुं व्यर्थ रसनि, आनि रसाधिक चित् ।
इति आदि चर सन्धि, तिनहें मनावन भित् ॥
पुष्पगिह रस बुनि भाव गनि, तिनके बुनि आभाव ।
भाव सन्धि असभाव को, उरै ख्यानि पुष्पच ॥
भाव सन्धि बुनि सवसता, भाव न की नम आनि ।
असंख्य कुं व्यर्थ रसनि तिनके मीर ख्यानि ॥^१

रस की असंख्य कुं व्यर्थ क्यों कहते हैं ? इसकी व्याख्या करते हुए
चिन्तामणि लिखते हैं कि -

गनि विभाव अनुभाव अस, संधारीन भिनाह ।
चित् चार्ह है भाव जो, बी रस रस मनाह ॥
कहुक पयाकुम अधिक बड, तीमहु को कुं कोह ।
व्यंजन को न लखी बरी, ती असंख्य कुं डोह ॥^२

तत्पर्य यह है कि ह्यादि स्वास्ती भाव, विभाव, अनुभाव और संधारी भावों
के संयोग से अभिव्यक्त होते हैं तो उनकी रस संज्ञा होती है । विभावादि कारण हैं
और रस फल, क्योंकि कारण पूर्ववर्ती होता है और फल वरवर्ती । ऐसी वस्तु में
कारण और फल के बीच एक कुं होता है किन्तु वह कुं शीघ्रता के कारण सहित
नहीं होता । इस संकल्प में चिन्तामणि ने फल पुष्पच एवं उनकी टीकाओं से दूरणा
ली है ।^३ असंख्य कुं में 'नम्' का कृत्रिम कुं के निराकृत अभाव का बोधक नहीं
है, अपितु शीघ्रता के कारण उसका सहित न होना भाव समझना चाहिए ।

१: क०क०त० - ५/२/४७

२: क०क०त० - ५/२/४८, ४९

३: क०क० - ४/४१ की प्रतिलिपि

कमल में बस, बबरी, रचना, कर्म, बाण और पुष्पधामत इन्हीं के इसमें छ पुष्कर माने हैं^१। किन्तु किन्तामणि ने इन में से का उत्तीर्ण नहीं किया है। इस पुष्कर किन्तामणि के द्वारा कृतुत रत्न के ४४ में प्राप्त होते हैं। (इसका भी कुछ परिशील्य में देखिए)

रत्न संकली उवाहरणों की कृपावना में किन्तामणि ने अपनी कीमती प्रतिभा का पूर्ण उपयोग किया है। कलाकानुसृत सरस बद्ध रचना बद्ध रचना के कारण इन रत्नों में इनके आवासीय रूप कीकृत का अधिकतम संयोग दिखाई पड़ता है। उवाहरणों की संगति के लिए बद्ध का आग्रह लेकर इनमें विचार विवेचन को अधिक स्पष्टता प्रदान की है। कुछ उवाहरण देखिए —

कवि निधि से बलि की जितनी, रति रम मदन प्रसाद ।

कुचरि का दुन्दुभि बन्धो, कलिकलिकी निमाद ॥^२

यहाँ उद्गीकृतका नाविका के रति का प्रयोग है। रति में रति बद्ध में नाविका विनीची हुई इस बात का संकेत उसके कवि कलिकली का निमाद मानो टिप्पणी करता है। यहाँ पूरे पुष्कर के नाविका की विपरीत रति व्यक्त होती है। अत्यन्त तीव्ररक्त बाण रत्न का उवाहरण इस पुष्कर है —

कमलता प्रकटित करी, किया बहुत उपहार ।

रंजी काव करी कवा, बीबी कर्म उचार ॥^३

किसी अवकारी व्यक्ति के प्रति उसके अवकार से मारे हुए बुद्धिबारे की यह उक्ति है। प्रकटा अर्थ तो यह है कि आपने मुझे कमलता दिखाई है, आपने मेरा बहुत उपहार किया है। विषय क्या ही ऐसा करते हुए आप उचार का तक कीती रहें किन्तु कृतुतः विपरीत रत्न से यह अर्थ होना कि अरे बुद्ध । तुने अपनी बुद्धिमत्ता को प्रकट करते हुए मेरा बहुत बड़ा अवकार किया है। तु ऐसा न कर कहे तभी अच्छा है, और जिसने कभी संसार को छोड़ दे उतना ही ठीक है। यह बीबी कमल के निमित्तकृत रत्न का उवाहरण है —

उपकृत बहुत तब किमुवती बुद्धिमत्ता प्रकटा/बुद्धि

किन्तु बुद्धि का बीबी बुद्धिमत्ता ततः शरवत्तम् ॥^४

दीतिकालीन रंगीनी एवं चमत्कार प्रयुक्त भवता वरम् के अनुसार कवि-प्रीतिनिबन्ध का यह उदाहरण २० दीक्षित -

बाजे बज बाजे मडा मधुर मगर बीच मागपिनिमित्त तलकीन अकुताई हैं
 चिंतामणि कहीं अति वरम ललित रस अटावर दूतड चितोवन की आह है
 बेसी मडलनि मणि मेळता भक्तक मडा मणि मधुर की निमिष की आह है
 पीडते उम्हारी तन भूजन मधुरवन की पीछे ते मरक मुझी भरीजन आह है।
 इसकी व्याख्या स्वयं चिन्तामणि ने इस प्रकार की है -

“ इहाँ कन्द, पुरीषादिक ने लज्जक तेजस वहाय तिनके अवगमन ते पीडते
 डी दीप्ति पैसति तेसे उनके मुखोदिक अभंग की अरु रत्नम की दीप्ति पैसती है पीडते
 उम्हारी तन भूजन मधुर के पीछे ते मरक मुझी भरीजन आह है।। यह कवि प्रीतिनिबन्ध
 शब्द यत्न करि इनकी कन्द, पुरीषादिक तिनकी उपमान उपमेय भाव है वही उपमा-
 संकार व्यंग है।”^१

कन्दमुझी के मचक्का पर जाने से पीडते डी उसके शरीर और आत्मान की
 दीप्ति का मचक्का पर पैस जाना चन्द्रार्ध की अतिवज्जता की भी व्याप्ति करने में पूर्ण
 समर्थ है। उपमासंकार है और व्यंग्य भी है डी।

मागिनी राजा के मानापमान हेतु राजा की पृथक्ता में डी कुन की यह
 उक्ति प्रष्टव्य है। यह कवि निबन्धकानुप्रीतिनिबन्ध स्वतः सम्यक् अर्थकार रचन का
 सुन्दर उदाहरण है।

१: क०प०त० ५/२/२७

२: क०प०त० ५/२/२८ मूलित

३: क०प०त० ५/२/३३

अमल अमोलमुलाहल को डारने कीडंभीन अमोल अमोल मुलाहल के डारनी
 चिन्तामनि चारु चीर दुखी डीरकेल तन तरब कु डेवा मुलकागरी के नारली
 अमल डमारी वर रीक ड डमारी चारी, रत्ना रिमवारि चारवा कोलकतारी
 धवल पुलिन मल ममुना की धार धली दुरव/धर धर धरवमु डारली ।
 रदम

दुखद शल्लुभम रमि का उत्तम उवाहरन के रस में सीता के विद्योम में
 राम के विलाप का दुर्लभ विद्या मन्त्र है । उ डर्यों में निक्कल इस दुर्लभ में रामसीता
 का विरहकव्य उभाव है ।

उल्लेख है कि दुखद शल्लुभम रमि के उवाहरन काव्य दुक्ता में भी नहीं
 विद्ये गये हैं । राम की उभाविनी स्थिति को सूचित करने के लिए एक छन्द पद्यामि
 होता —

देखे लवे मन के दुन कोन पुलत जानकी जी को पुकारे ।।
 व्याकुल है मुरझाई गिरे, ऊले गनि मैगनि नीर की धारे ।।
 दुख मडीध की लहरी, ननु मुरछा आचति जाति अचारे ।।
 लज्ज के उवचार जने मुख, भाई को डीननिहारि कछारे ।।²

मुनीमूल श्लोक:-

कौन कुल कब तरु में मुनीमूल श्लोक को स्थान नहीं दिया गया है । केवल
 ही स्थानों पर इसका मायोलेख मात्र हुआ है — एक — यहाँ जमि पुकरन में कव्य के
 तीन जेवों की मन्ना की गई है — “अपुत्रान मन श्लोक को मन्ना ।” तथा दूसरा —
 कविता मायक अर्थकुन के रसमि हर्ष मुनीमूल श्लोक में अन्तर्भूत करने का निर्देश देते
 समय ।

रसमयीम मुनीमूल पुमि श्लोक नहीं रघु डोह ।।
 सुती दीन रघु रज बर, कोल मन्नात डोह ।।³

अतः उनका यह पुकरण अत्यन्त संक्षिप्त है ।

वैदिक कर्म विवरण:-

कौन कुल कब तक के पंचम पुकरण के तीन भाग हैं । प्रथम भाग में श्रावण निस्त्रय है । द्वितीय भाग में ४४ वृक्षों में एषमि के अथ मेघोपमेयों का और तीस २०८ वृक्षों में तथा तीसरे भाग में रसएषमि का निस्त्रय है । इस प्रकार इन तीनों अष्टक के समान संक्षिप्तकृत अथ रस एषमि की चर्चा एषमि के पौधों के बीच न करके उनकी स्वतंत्र महत्त्व दिया है । इससे रस एषमि के निस्त्रय में एक व्यवस्था आ गई है और उसका महत्त्व भी स्पष्ट रूप से लक्षित हुआ है ।

एक प्रश्न उठता है कि चिन्तामणि को एषमिवासी आचार्यों की कीर्ति में रखा गया या रसवासी क्योंकि एक ओर उन्होंने रस को उत्तम कथ्य माना है तो दूसरी ओर रसमय वाद्यों को ही कथ्य को उत्तम कथ्य की संज्ञा दी है । इस संकट में स्पष्ट हो यह कहा जा सकता है कि एषमिवासी आचार्यों ने भी अतः रस एषमि को ही उत्तम कथ्य माना है किन्तु चिन्तामणि का रस एषमिवासी होना अनिवार्य ही सिद्ध हो जाता है ।

अष्टक के ५। एषमि पौधों के स्थान पर यक्षुषि चिन्तामणि ने केवल ४४ पौधों की चर्चा की है किन्तु अन्तर केवल पौधों के विस्तार का है उनकी भौतिक स्थापनाओं में कोई मतलब नहीं है । यहाँ तक उपाहरणों का प्रश्न है चिन्तामणि के अधिकृता उपाहरण स्वीकृत हैं । तत्त्व समस्त होने के साथ-साथ उनके स्वीकृत उपाहरण सरस और कुन्दर भी हैं । ऊँ वृक्षों और सरस बनने के लिए चिन्तामणि ने जो यक्षुष्यक वृक्षों दी हैं उनके उनका आचार्य कर्म और अधिक उपलब्ध बन गया है ।

यक्षुषि उपाहरणों के अतिरिक्त विवेचन के क्षेत्र में कोई भी भौतिकता नहीं है तथापि इनकी निस्त्रय होती प्रामाणिक है । सरस उपाहरणों की उपस्थापना एवं कीर्त्य शक्ति के प्रदर्शन में चिन्तामणि अनेक-अनेक प्रामाणिकताओं की निष्पत्ति हो गई होगी । यह कहने में संकोच नहीं है ।

६: राज्य गणित प्रकरण

'कथितुं कथतः' के अर्थ में प्रकरण में किन्नामणि ने प्रारम्भ में कथ्यप्रकटा के आधार बनाकर राज्य शक्ति का अधिकतम विवरण प्रस्तुत किया है। प्रचार्य निम्न का यह उर्लान भी आचार्य किन्नामणि के लिए एक श्रेय का कारण है क्योंकि उन्होंने इस विषय में भी सर्व प्रथम प्रकाश किया।¹ अद्यपि अधिपति, राजा और व्यक्ति आदि के सम्बन्ध में विचारण प्रचार्य की गई है किन्तु यह उर्लान प्रकाश अत्यन्त अधिकतम है। इसके दो कारण सम्भव हैं - (1) राजदरबार का विवेचन एक अत्यन्त गहन विषय है, जिसकी सूझन एवं स्पष्ट विवेचना में अत्यन्त के आचार्यों की भी सर्वत्र, कथनाता नहीं मिली² है (2) फिर हिन्दी के आचार्यों के पास तो विषय के इतिहास के योग्य डीढ़ एवं परिष्कृत भाषा का प्रायः अभाव था। अतः कहीं-कहीं अस्पष्टता या अशक्ति का जो अनुभव होता है उसका दोष आचार्य के सामर्थ्य की अपेक्षा उनकी सीमा की विषय जाना चाहिए।

यह कहा जा सकता है कि हितायुक्त ने जब कहीं-कहीं मनुष्य का भी प्रयोग किया है तो उन्हें मनुष्य में सदा दलित का मसीह विराजमान करना चाहिए या किन्तु जब के स्वयं को देखकर ऐसा अनुमान होता है कि आचार्य आचार्य की प्रणाली को नहीं अपना सकते थे ।

हिन्माजी ने संयुक्त आचार्यों के धार्मिक राज्य रहित की परिभाषा प्रस्तुत न करके उसके विविध भेदों का ही वर्णन किया है जो यह प्रकार है ।

पद और कार्य -

'कवि मुक्त मन्त्रमाला' में यह (कन्द) के भावक, ललक (लालचिन्त) तथा ललित के तीन प्रकार बताये गये हैं और उन्हीं के आधार पर कुमार, बाल्य, लज्जा और ललित के तीन वर्गीकरण स्वीकृत किये गये हैं।³

१.- हिन्दी में आचार्य विद्यासागर के पूर्व सम्प्रदायित विवेचन के संबंधित कोई भी रचना प्राप्त नहीं है। मनुवाचि विद्यासागर के पूर्व आचार्य केराय का नामोल्लेख कदापि आता है लेकिन अन्य रचित विवेचन विषयक कोई भी ग्रन्थ उनके द्वारा रचित नहीं मिलता ऐसी स्थिति में हिन्दी में सम्प्रदायवादीय परम्परा के अन्तर्गत अन्य ह्युक्ति विवेचन के प्रथम प्रकाश समझें। आचार्य विद्यासागर की विद्या का अर्थ है।

1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 2. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 3. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 4. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 5. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 6. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 7. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 8. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 9. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**
 10. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत** - 1. **संस्कृत भाषा के अन्तर्गत**

रत्न की शक्तियों में आदिष्टा पर इकरा नहीं जाता क्या है और उसके परि-
भाष्य की नहीं हो सकी है किन्तु जाने आदिष्टा का उत्पन्न किया गया है ।¹ इससे स्पष्ट
है कि विन्नायकि ने राज्य की प्रमुख शक्तियाँ, तत्त्वा और व्यवस्था इन तीन शक्तियों की
व्यवस्था स्वीकार किया है ।

वाचक की परिभाषा -

जिस राज्य का सर्व विना अन्तर (मेव व्यवधान) के वर्णित किया जाता है, उसे
वाचक राज्य कहते हैं -

‘विना अन्तर आ राज्य कर, आ की होत भवान ।

जो वाचक पर होत है, कहत सुखी परमान ॥²

यह तत्त्व मम्मट के अनुसार है,³ किन्तु इसका विस्तार नहीं किया गया है ।

तत्त्वा शक्ति -

तत्त्वा शक्ति के स्वल्प की विवर करने में विन्नायकि ने मम्मट के तीन तत्त्वों
का उल्लेख किया है⁴ वे तत्त्व हैं - (1) मुख्य सर्व का चय (अथवा की अनुवर्तीत या
तत्त्वार्थ की अनुवर्तीत), (2) मुख्यार्थ के योग, (3) लोह अथवा प्रयोग के हेतुत सर्व
का योग । विन्नायकि का तत्त्व वैधिर -

मुख्यरव के चय अरु, योग तत्त्वा होत ।

होत प्रयोग पर है, कई लोह हित होत ॥⁵

इतना ही नहीं उदाहरण की संस्कृत परम्परा में अतिरिक्त इतिरुच ‘मन्नायाम्
योग’ का किया गया है, और इसका विवेचन इस प्रकार किया गया है ।

मन्नायक है नहीं, होत और की योग ।

होतत्ताक विवेचना, नहीं प्रयोग योग ॥⁶

‘मन्नायाम् योग’ इत्यादि में मन्नायक के सादृश्यता का मुख्यार्थ में ‘योग’
(आधार) अर्थ का आधारभूत सम्यक् न होने से मुख्य सर्व की वाच्य होने पर कार्यरत

1- क०प०स० 5/7

2- वही 5/8

3- क० प० 2/7 सूत्र - 9

4- मुख्यार्थार्थे तत्त्वोपे लोहोपे प्रयोगान् ।

अथोपेर्त्तौ तत्त्वो यद् वा तत्त्वा वैधिर-विषय ॥ क०प०स० 5/9 सूत्र 12

सम्बन्ध के आधार पर प्रयोजनपरताम् मुख्य अर्थ के योग से तट में लगाना करके जिन कीलकृता और पक्षिगत आदि चर्मी की प्रतीति होती है, उस प्रतीति के प्रयोजक आधार को लगाना कहते हैं। स्पष्ट है कि विनामयि की दृष्टि केवल प्रयोजनवती लगाना पर रही है और इसीलिए उन्होंने 'मंगलान्' योद्धा का उदाहरण प्रस्तुत किया है। लगाना के इस विवेचन से यह भी स्पष्ट होता है कि आचार्य की दृष्टि मुख्यतः अर्थवत्ता पर रही है, इसीलिए प्रयोजनवती लगाना में अर्थवत्ता दृष्टि की विधीत मान कर वे सीधे अर्थवत्ता पर उतर आए हैं।^१ सम्बन्धता अर्थवत्ता और जगत् पर की दृष्टि केन्द्रित होने के कारण लगाना के प्रेरकप्रेरक की उल्लेख कर ही गई है।

यहाँ यह असेवनीय है कि यद्यपि विनामयि ने लगाना सम्बन्धी कोई उदाहरण प्रस्तुत नहीं किया है किन्तु बीजार्थ विभाग में यहाँ उन्होंने विन्यविधान का आशय किया है यहाँ अन्वयार्थ की आरोपार्थकी लगाना के उदाहरणों उपलब्ध हो जाते हैं। आचार्य के उदाहरणों एवं नायिका मेरु के प्रसंगों में लगाना के प्रयोग अन्वयार्थ देने का प्रयोग है। सम्बन्धितार्थोक्ति आचार्य का प्रस्तुत उदाहरण इष्टम् है—

दूरन मंडल वेष्ट के मूल, लघो अन्वयार्थ अर्थक लगती है।

नील शरीर धरे मधु वि(वृ)धन, में वरतारण वृत्त लगती है।।

होता है तिल मूल के योग, मधु के लगे जीव को न लगती है।

मेरु के प्रचार में मधु मज्जा, सुवर्ण-मन को मधु दृष्ट लगती है।।^२

एक विभाग का यह एक अर्थवत्ता अनवरत प्रत्यक्ष है। कोई विध के अन्वयार्थ की प्रतीति में अन्वयार्थ प्रचार पर लगी हुई जीव की दृष्टिगत होती है उसका लोकोत्तर बीजार्थ जीव के मान्य की अन्वयार्थ की उल्लेखता से यह स्पष्ट है उस

१—क० क० त० १/१

२— लुप्तगीत - का ० त० २/१ पृष्ठ १२ की दृष्टि।

३— क० क० त० - १/६

४— क० क० त० ३/१२

बिराहियों का एक विधान करते हुए जीव उस वास्तविकी प्रियतम की इर्ष्या करता है जिसके अन्ततः पुष्पों के फल के रूप में ऐसी लक्ष्मी साधने वाली प्राप्ति हुई है। पुष्प पूर्ण सम्पन्न के समान है, रात केले के फल केले हैं, नील कमल केले आँखों से दृश्यमान हुए मधु-नन्दु ताराओं के फल मधुक का मिश्रण/रस रहे हैं। तिस फल केले मधिका से निर्गत अमृत-पवन से होरित, मधुक केले कर्मित अक्षर की रेख का जीव नहीं बलिता रह जाता तथा सबकुछ किसी अन्ततः पुष्पात्मा के मेघ के इक्षर पर उस का फल ही अपने परिचाय को नहीं प्राप्त हो रहा है। यहाँ स्वकीयकर्मिता के इक्षरा फल में पूर्ण सम्पन्न की, रातों में केले के फल की, मोर में मधुक फल की श्री सम्पन्न की गई है उसका आरोप मधिका के लीनिय को पुष्पात्मा बना रहा है। मिश्रण ही इस पुष्प का वसिष्ठक सब फल के रूप में होता तो यह किसी अन्ततः पुष्पात्मा को ही प्राप्त होता। यहाँ वास्तविकता लक्ष्मी इक्षरा को समस्त प्रभुता दिया गया है यह फल आकर्षक नहीं अव्यक्तव्य :-

कहा था मुझा है कि विमलवर्ण ने प्रयोगवर्ण लक्ष्मी में अव्यक्त की प्रीति लक्ष्मी है। इस जीव पर वे आश्रितवर्ण से इमाधित हुए हैं उनका कवन है कि —

तहाँ अव्यक्त वृत्ति वह होत लक्ष्मी फल ।
वहाँ प्रयोगवर्ण आश्रित फलत रूप अनुभूत ॥

अव्यक्त की परिभाषा की लक्ष्मी लक्ष्मी में कुपट नहीं है। मधु, विमलवर्ण की अव्यक्त की परिभाषा के लिए ही आश्रितवर्ण का लक्षण होता वस्तु है —

मैं ही प्रियता मधु लक्ष्मी, वरि मधु विमल लक्ष्मी ।
होई लक्ष्मी की लक्ष्मी लक्ष्मी लक्ष्मी लक्ष्मी ॥^२

इस प्रकार हमने अनुसार वहाँ प्रियता लक्ष्मी और अव्यक्त वृत्तियों के विरत ही जाने पर कि वरि के इक्षरा फल विमल लक्ष्मी के लक्ष्मी की प्रीति होती है उसे अव्यक्त

कहते हैं । मरम्मादि आचार्यों ने व्यंजना के दो मुख मेव किये हैं -

१ - शाब्दी

२ - आर्थी

पुनः शाब्दी व्यंजना के दो मेव किये हैं - १ - सत्त्वामुक्ता और २ -

अविद्यामुक्ता । चिंतामणि ने भी इन मेवों को स्वीकार किया है किन्तु इनका नाम अक्सर नहीं दिया है ।

सत्त्वामुक्तशाब्दी व्यंजनाः—

जिस व्योमन की प्रतीति के लिए सत्त्वामुक्त शब्दों का प्रयोग किया जाता है, उस व्योमन की प्रतीति करने वाली सत्त्वामुक्त शब्दों के द्वारा शक्ति सत्त्वामुक्त शाब्दी व्यंजना कहलाती है जैसे 'मन्त्राक्षरम्' उदाहरण में बोधा का अर्थ है कि नहीं मन्त्र में वह शब्द मन्त्राक्षर सत्त्वामुक्त का बोध कराता है और उस सत्त्वामुक्त का प्रयोग है 'बोध की शक्तिता और शिखरता आदि की व्यंजना करना । इसका उदाहरण निम्नलिखित है:—

मर् अमृषम बोध तनु, दृष्टित मेवमि मेव ।

अमृष है मेवमि दिवो, सत्त्वामुक्त मेव ।।^१

यह अर्थ: बोधा का विषय है । मन्त्राक्षर का सत्त्वामुक्त की और स्वाभाविक आत्मनि विद्यमान है किन्तु कर्मव्य की इस अर्थ उनके समझी हाकी का महत्त्व ही रहा है । उसे परम बोधनीयता सभी अर्थों के शिखर की और के बोध रहा है और इसीलिए मन्त्राक्षर के शरीर में एक अर्थनीय अर्थ ही है, तथा उसकी अर्थ विच्छिन्न (बोधा-बोधा) ही नहीं है किन्तु मेव अमृष अर्थवा यती गरी हुई है । यहाँ 'दृष्टित' 'अमृष' आदि अर्थ पर हैं जो सत्त्वामुक्त हैं । बोध का सत्त्वामुक्त अर्थ अर्थ है उसका सत्त्वामुक्त बोधा बोधव्य का अर्थ । दृष्टित का अर्थ है अर्थी प्रकार के विद्यमान, जो दृष्टित-अर्थ है, इसका सत्त्वामुक्त अर्थ है विच्छिन्न हीना अर्थान् सत्त्वामुक्त बोधा-बोधा मेव ।

अंधा हाथी के लिए ज्ञान में जाता है किन्तु वहाँ दूरव के लिए अंधा का ज्ञान होने से अंधा का तत्त्वज्ञान अर्थ हुआ निर्वाण ।

अब अध्याय पर विचार करें । मनु-बौद्ध-वैश्वदेव के नादिक के शरीर में अनुपम जीवन्त का उत्पन्न उसके मनोबोधक आत्मिक जीवन्त की शक्ति कर रहा है । नेत्रों की दृष्टिस्त कहने से अधे रत्न में नेत्रों का कमलत्त होना अनन्तत आशित हो जाता है । दृष्टिस्त नेत्रों में वेन है का एक अर्थ वहाँ नादिक के अर्द्धों में मत्ती का सकित करता है, वहाँ दूसरी ओर उसके मुख अर्थ में बाधा भी देखी जा सकती है क्योंकि 'वेन' मत्ती का आन्तर केवल नादिक के ही अर्द्धों में ही नहीं है वरन् वही-वही अर्द्धों को देख कर वहाँ की भी उसकी कमलक्षता का अदृष्ट आन्तर प्राप्त हो रहा है । अंधा द्वारा दूरव को फेरने में कामदेव का होवन की ओर से जाना नादिक की अविद्या से युक्त है । इतना ही नहीं उसमें व्यवसाय की ओर नादिक की तत्त्व और वरवत्त बोधन की अनुमति एक विशिष्ट मुख्य वेदना से युक्त है । यह सब अंधा का तत्त्वज्ञानक अध्याय है । अतः नवोद्भूत न बोधना नादिक का शिवन तत्त्वज्ञाना शास्त्री अध्याय से ही समझकर युक्त हो सका है ।

अभिप्रायशास्त्री अध्यायः—

कर्म के अनुसार अधोनादिक के द्वारा अनेकार्थ शब्दों के वाचकत्व के (किसी एक विशिष्ट अर्थ में) निर्दिष्ट हो जाने पर (उसके किन्त) अवलम्ब अर्थ की दृष्टि दृष्टीकरण करने वाला शब्द का आधार अध्याय (अभिप्रायशास्त्री अध्याय) कहलाता है ।^१ इसी की चिन्तामणिद्वय प्रकार प्रस्तुत किया है —

शब्द अनेकार्थ परमि अति बहु किन्त प्रकार ।

हीन अधोनादिक मनन इत अवलम्ब को धार ॥२॥

कर्म ने कर्तृहीन के वाचकत्व की ही कर्तृत्वों उद्भूत करके शब्दों की वाचकता की निर्दिष्ट करने वाला अथवा अनेकार्थ शब्दों के प्रकार विधि में विधि अर्थ

१. अनेकार्थ शब्दक वाचकत्वे निर्दिष्ट ।

अधोनादिकवाचकत्वोद्भूत आनुतिरं कर्म ॥

का निर्माण कराने वाले चीखत तल्लियों का उल्लेख किया है । ये इस प्रकार हैं —

१- संयोग २- विप्रयोग ३- साहचर्य ४- विरोधिता ५- अर्थ ६- पुकरण ७- लिंग
८- शब्दांतरात्मिकादि ९- सामर्थ्य १०- अधिष्ठान ११- रेशा १२- कला १३- व्यक्तित्व
१४- स्वरूप । किन्तु निवेदन के क्रम में स्वर (उदात्तादि) को केवल स्वर में माना है
कण्ठ में नहीं) साथ ही आदि स्वर से अभिन्न आदि को ले लिया है ।^१

चिन्तामणि ने स्वल्प निस्तुभ के क्रम में केवल ११ की चर्चा की है ये इस
प्रकार हैं:— १- संयोग २- विप्रयोग ३- अर्थ ४- पुकरण ५- लिंग ६- शब्दांतरात्मिकादि
७- सामर्थ्य ८- अधिष्ठान ९- रेशा १०- कला तथा आभरण^२ (अभिन्न) ११- संयोगादिक—को
सबसे प्रथम एक को

संयोगादिक को मनो प्रथम एक को नीम ।

चिन्तामणि कीच कहत इत बरनो बहुतेर विनीम ।।

अर्थों पुकरण चिन्त पुनि आनन्दान्न कृत संम ।

साधनों अधिष्ठान की रेशा समे पर संम ।।

और आभरण आदि में शक्ति निश्चित रीति ।

एक अर्थ में और की, अर्थन ले बरतीति ।।^३

किन्तु उदाहरणों का उल्लेख करते हुए विरोध और साहचर्य के भी उदाहरण
प्रस्तुत किये हैं जिससे कृत १३ तल्लियों का समर्थन किया है । हाँ अर्थ और पुकरण के
उदाहरण नहीं दिये गए हैं । 'व्यक्ति' (पुंलिंग, स्त्रीलिंग आदि में प्रयुक्त अनेकवचनों शब्द)
का चर्चा उल्लेख नहीं है । समझा है भाषा में इस प्रकार के शब्दों का प्रयोग समान
वैयर्थ्य ही इसकी उद्देश्य कर ही नहीं है ।

१। चन्द्रागुणित्वादीके रूप न कण्ठे स्वरों विशेष पुंलिंगकृत -।

कलकत्ता - २/९ की प्रतीति

२। बीड नं० ५/१/१८ में 'और आभरण आदि में' वाक्य है किन्तु बीड नं० ५/१/१८

में 'अभिन्न में वैयर्थ्य' का उल्लेख है । अतः अभिन्न के अर्थ में आभरण का प्रयोग
है अथवा आभरण आभरण का वैयर्थ्य है यह स्पष्ट नहीं होता । जो ही वाक्य के
के अन्तर्गत पर अभिन्न का ही संशुद्ध करना उचित प्रतीत होता है ।

यहाँ तक उदाहरणों का क्रम है उनमें सबसे कमर के कण्ड-पुष्पा का
उपमात्मक विद्या - यथा है । अतिरिक्त सब से हो एक उदाहरणों का उत्प्रेक्षा वर्णन
होना ।

चिन्तामणि —

रक्षि चक्र कुल डीर लगे, रक्षि चक्र करि भागि ।
राम लखन बसरथ लख, साहचर्य मे भागि ॥
रामार्जुन तिम दुहुन की परस राम उत भागि ।
महल बाहु मरु भागि कहे दुखी विरोधितभागि ॥¹

मर्मट —

भक्तिमन्त्रो डीरिं भागि, चक्रो डीरिं इति अक्षुते । राम-लखनी इति वाराधी
रामार्जुन मतिमन्त्रोः इति भागि - कलबीरबन्धोः²

एक इत्यर्थ उदाहरण कविता के रूप में विद्या यथा है विद्यमें तिम और
अभिन्व के वेदोत्प्रेक्षा से अर्थ का निम्नवन होता है । कविता यह पुकार है —

जीवन के आलम्बन होवे मकरधन्व के, नीची लानीं समन लकी की रस मतिमो ।
चिन्तामणि वल वल पर दीप्तम की चार चक्षु, उपयो विद्यो मयावीविद्या -
विन रतिमो है—मुद्रमिन्द्र ॥

मोह डीते यहाँ तहाँ विद्य की रक्षम लानी, उचि छेति मोति तहाँ लखो ईशुतिमो
याही समे आगे वेद मवि मापु मापुही मे, मयलल पक्षु लानी लललन कीछीमो

यहाँ 'मकरधन्व' में मकरधन्व का अर्थ अविष्ट विद्यो न होकर कर्मधन्व और
'याही समे आगे वेद' में 'वेद' का अर्थ अभिन्व से विद्यलव का समझा या समझा है

1: क०प०स० - 5/1/13, 14

2: क०प० 2/19 कुल 12 की युक्ति

3: क०प०स० - 5/1/22

संयोगवि के उपाहरणों के उत्प्रेष के उपरान्त मन्द ने टिप्पणी दी है कि
 "इत्थं संयोगविभिरर्थतराभिप्रायकमे निवारितोऽन्वयेकार्यस्य सम्बन्ध इत्थं स्वविदधन्तिर-
 पुतिवत्त्वमन् तत्र नाभिप्राय निवृत्तमात् तत्त्वाः । न च तत्त्वाना मुखाधिपादाद्व्यवभावात् ।
 अथितु अन्वयं च स्वमेव व्यापारः ।"^१

इसी बात को किताबानि ने इस प्रकार स्पष्ट किया है -

अर्थक अर्थकयुक्त यह चिह्न युक्तानी अर्थ ।

वाक्या वाक्या तद्विधिक की कीड तत्त्व समर्थ ।।^२

इसका उपाहरण इस प्रकार है -

सन्धी हैं सन्धी हैं, अब हैं नई अर्थ ।

में मनु वीन्धी आपनों से इत वाउ न वीत ।।^३

किसी मन्त्रक के पुति नादिक की उक्ति है, नादिक की वद्दा ही कुछ है ।
 यह किता के कारण वेदोहा दुई का रही है । उसने सन्धीयों की मचाही में उस कि
 की अपना मन अर्थित कर दिया है । पर यह निमित्त कि अपना वीच तक नहीं देता,
 जाने का कट भी नहीं करता अपना अपना अर्थ समर्थ कर देने वाली उस वेवारी
 को बहुत रक्षा का भी अवसर नहीं देता । किन्तु वही अपने पुरस्निक अर्थ के अतिरिक्त
 'मन' और 'वाउ' में जो परिमाणवीक भाव निहित है वह भी कम समर्थ नहीं
 है । जो पुस्तक सन्धीयों की मचाही में 'मन' लेनेवाला 'वाव' भी बाध न करे,
 उसके ठम होने में क्या कहेड है, और इस प्रकार लुट जाने वाली वेदोहा न ही तो
 क्या ही ? यह अर्थ अनेकार्थक-व्य-अर्थ भी वही कम समर्थ नहीं है । अन्तर्गत तो
 'उदरि' भी नहीं देता -

" तूज कीम थीं वादी वद्दे ही तत्ता मन लीहु वे वीहु उदरि नहीं "।^४

चिह्नक्या नादिक की यह वेवारी कम व्यापिक नहीं है ।

१: कलकत्ता - २/१९ तथा वृत्त ३२ पृष्ठ ८८

२: कलकत्ता - ५/१/१९

३: वही ५/१/२३

४: अन्तर्गत हस्तक

आर्थी व्यवस्था:-

आर्थी व्यवस्था बर्दा होती है बर्दा बलू, बीरुध, कलू, बलू, बलू, बलू की लगे मरि, या किन्हीं के वीरुध से व्यवस्था की दुरीति होती है । चिन्तामणि ने आर्थी व्यवस्था का तत्त्व बर्दा बिदा है जिसमें बलू वीरुध वरिधि है । बलिधिमाला मुरीत-जीवना नाथिक की उक्ति है जिसमें यह बात से जाने के बल से मलालुह में नमा से बाहर नहीं अथवा करने के तट पर फिलतम से मिलने वाला चाहती है और लोहने के बाव उसके रीति किन्हीं की वीरुध कोई समझ न से इसीतर उम-उम किन्हीं के कारनामरों का उत्पन्न करती है ।

उदाहरण इस प्रकार है -

मीथम में बावी बूब बरबर बूबे बब, का नवी बिरनती बाबलु नवर में बर्दा बलू बाबल तमत कट्ट बरन के, डॉ न बीडी डॉ डी बीपति डॉ धर में ब्रित दूर डी से बरी नामीर से बाबति डी बूटत बलीना कभी बंम बर धर में कडीत डॉ बुम बाबुनब बूके न बीवी, बाउनी ती बाउनी ती बरी बूबडीर में ।

शास्त्री व्यवस्था में अर्थ का बह्योल:-

व्यवस्था के तत्त्वामुता और अविद्यामुता दोनों शास्त्री जीवों के निस्सम के पचात् कमट का कथन है कि " उस व्यवस्था व्यापार से मुक्त राज्य व्यंजक कहताता है क्योंकि यह व्यंजक राज्य दूसरे अर्थ के बह्योल से अपने मुख्य अर्थ का बीदा करने के पचात् दूसरे अर्थ का भी व्यंजक होता है इसीतर उसके बाव बह्यकारी रत्न से अर्थ भी व्यंजक होता है ।¹ दूसरे शास्त्री में कहीं तो शास्त्री व्यवस्था में राज्य व्यंजक होता है और अर्थ राज्य उनमें बह्योल करता है । चिन्तामणि ने इस बात को इस प्रकार कहा है -

ओ अर्थी व्यंजक कभी, राज्य बंम से डोह ।

व्यंजक तत्त्वामुता बूब, तर्दा कुनो कभी कौह ।।²

1. कलकत्ता - 5/1/24

2. तदुक्तो व्यंजकः राज्यः बलू बीरुध केतर बूबुतथा ।

अर्थीवि व्यंजकतत्त्वामुता बह्यकारीतथा मतः ।

निष्कर्ष हमें कहा जा सकता है राज्य-शासित विवेचन में किन्तामणि ने मुख्यतः सम्प्रदाय का और कहीं-कहीं साहित्यवर्धन का आशय लिया है किन्तु वह कह बिना अनुचित न होना कि इन्होंने कुछ बातों को छोड़ दिया है और कुछ को स्पष्ट करने में सफल नहीं हुए हैं। अमिता का उल्लेख नहीं किया है। लक्ष्मण के प्रेमोपदेश की चर्चा भी नहीं की है। अमिताभूता व्यवस्था और लक्ष्मण भूता व्यवस्था का स्पष्ट भी स्पष्ट नहीं है। कुल मिलाकर इस पुस्तक में किसी भी प्रकार के चर्चा नहीं होनी उदाहरणों में 'मई अनुभव', 'चोप लम्' पर 'मुझे विकसितमैत्र'। तथा 'मृगम में बापी रूप' इत्यादि में 'अति दृष्ट' का 'कुम्भ' २ इत्यादि की उद्धृता देखी जा सकती है।

१। का.पु. - उदाहरण संख्या ६९

२। का.पु. - उदाहरण संख्या १३ पृष्ठ ८३

71 नायक नायिका मेह प्रकरण

=====

मन्यक-नाधिक मेल प्रकरण

मन्यक-नाधिक मेल^१

मन्यक मेल:—

मन्यक-नाधिक मेल की चर्चा-पूर्वार्ध रस के आत्मकम विभाव के अन्तर्गत की गई है। यही और पुरुष के कारवारीक रसि संकपी विविध वारितीयताओं, रचनाओं, प्रयुक्तियों एवं रुचियों को ध्यान में रखी हुए मन्यक-नाधिक मेल का किमूत उत्प्रेक्ष किया गया है।

इस संकल्प में यह भी उत्प्रेक्ष है कि यही पुरुष का ही-आधार मूलतः आत्मकम का विभव है और रसिभाव में आत्मकम एवं आत्मकमम व्यस्तता रहता है अतः नाधिक के लिए मन्यक आत्मकम है और मन्यक के लिए नाधिक।

भरत मुनि के मन्द्यरात्र के चौबीसवें एवं पच्चीसवें और चौत्तिसवें अध्यायों में मन्यक-नाधिक मेल का उत्प्रेक्ष माटकीय वाचता की दृष्टि से किया है। उनका विभाव-पूर्वार्ध रस तक ही सीमित नहीं है।

वशाकरूप में माटकीय वाचता के साथ अन्य शास्त्रीय विवेचन का मतलब पूर्ण होकर है किन्तु उसके साथ संकृत कृत्यों के ध्यान में ही केवल पूर्वार्ध रस के आधार पर मन्यक नाधिक मेल चर्चा हुआ है। यही परम्परा हिन्दी में भी प्रायः हुई है, कलकत्ता विभाग ने अपने कृत्यों में पूर्वार्ध रस के आत्मकम के रूप में ही उस पुरुष की चर्चा की है।

विभाग ने मन्यक-नाधिक विविध प्रथम उपलब्ध प्रथम रचयिता की भी मूलतः ध्यान के वशाकरूप पर आश्रित है। रचयिता के दूसरे तथा तीसरे

१। विभाग ने रस विवेचन के ध्यान में आत्मकम और आत्मक की दृष्टि से मन्यक-वनाधिक-मेल का उत्प्रेक्ष किया है इसने सुविधा की दृष्टि से इस आत्मक की दृष्टि पर किया है कि विभाग की व्यवस्था अधिक उचित है।

वीरनेहों में इस विषय की चर्चा की गई है। गयाध्यान मानुषिय की रज मंजरी और केसर की रसिक विगाह का भी उपयोग किया गया है कहीं-कहीं तो चित्रात्मक का आरम्भिकी प्रकृति ने कई आवाजों के स्वरों के सम्मिश्र द्वारा अपने स्वरों की पूर्णता एवं मार्मिकता प्रदान की है।

वर्णव्यय नायक के गुणों की चर्चा करते हुए उसे विनाय, मधुर, शान्ति व रस, सुसमाप्ति, कृतज्ञ, उदार, भावी, लोगों को आकृष्ट करने वाला (अमुरकालोक) रचनकमुर, कुलीन, सख्त, बुद्धिमान उद्याही, क्षुण्णाली, ब्रह्मचारी, कलायुक्त, धुर, दृढ़, तेजस्वी, विद्वान और वार्षिक जैसे गुणों से सम्बन्धित माना है¹।

उनके अनुसार नायक के चार भेद हैं²:-

- 1: वीर ललित
- 2: वीर ब्रह्मन्
- 3: वीरोद्यत
- 4: वीरोद्यत

इन चारों के प्रत्येक-प्रत्येक स्वर उद्घोषित किये गये हैं। वीर ललित निरिक्त, कला में आत्मता, सुखी एवं सुदु माना गया है तो वीर ब्रह्मन् को आत्मताही सात्विक आत्मताही किन्तु कहकर छोड़ दिया गया है। वीरोद्यत को महात्मन् के गुण अत्यन्त मन्दिर, शमायान एवं आत्मतावा से रहित बताया गया है। वीरोद्यत नायक में बर्ष, इन्द्रा, भाग, कोष, उर्वरता, अंकार और दोषों का समावेश किया गया है।³

1: रसविलास - प्रथम वीरकोष

दुसरीय :- वसन्तक 2/1, 2

2: वीर भाँति लो आदि वर वीर लो है वीर जगि

ललित शान्त उर उद्वल अर उद्यत रगें वीरवर्तिन -रसविलासः द्वितीय वीरकोष
दुसरीय :- वसन्तक 2/3 का पूर्वार्ध

3: क - वीर ललित निरिक्त कला आत्मता सुखी सुदु जगि

ख - वीर शान्त आत्मन् के शान्ति मुन शमाय वीरवर्तिन

ग - महात्मन् मन्दिर अति कलायान लो होइ ।

अधिकार्यन लो वैशिष्ट वीरोद्यत लोइ ।

घ - बर्ष देव मुन लो महा भाग कोष उर्वर ।

वीरोद्यत वल जगिन् अंकार मुन रंइ ।। - रसविलासः द्वितीय

दुसरीय :- वसन्तक 2/3, 2/4, 2/5

वीरकोष

धुनः कुमारी नक्षक का रक्षार्थ ताल प्रस्तुत किया गया है :-

बी पिलाव अरु कता होत धनुत कुम्बर चौडवान ।

धुमट निवट गति दृष्टि दीर विडवान कुमारी ताल ॥^१

अर्थात् कुमारी नक्षक यह है बी पिलाव कता क्रिच, होतवान, कुम्बर, बीमाच्यपूर्ण, रौच रच गतिशील दृष्टि यत्ता तथा धनुत मुख होता है । इस कुमारी नक्षक के रक्षायन्त्रवार चार भेद किए गए हैं^२:- १- अनुकूल, २-वहेल, ३- हाठ, ४- धुमट । धुनः हाठ के दो भेद किए गए हैं^३- मानी और चतुर । धुनः प्रकृति के अनुसार नक्षक के तीन भेद किए गए हैं- उत्तम, मध्यम और अधम ।

बी धुनि उत्तम मध्यमो अधम भेद चौडवानि^४

उत्तम नक्षक यह है बी नाविक के मान करने पर भी कुछ नहीं मानता

बी चारी मानी करे रहे न बी कुछ मानि ।

बी उत्तम नक्षक कछे चिनामनि मन मानि ॥^५

मध्यम नक्षक यह है बी नाविकी के मान करने पर कुछ कहता नहीं और मन के भावों को मात्र रमित से ग्रहण करता है ।

बी चारी के कीर हैं कहु कहे मोड केन ।

रमित मन भावे नई मध्यम नक्षक केन ॥^६

१: इस पिलाव - विनीच वीरछोव

२: बी धुनि चारि प्रकार अनुकूल का हाठ हीन ।

हीन विनीच नक्षक भेद यह चिनामनि यह हीन ॥

इस पिलाव - विनीच वीरछोव

३: मानी चतुर विचारित ४: हाठ के भेद ।

यह हैं कहु कहे नहीं मानि सीविक वेद ॥

इस पिलाव - विनीच वीरछोव

४: यही

५: यही

६: इस पिलाव - विनीच वीरछोव - चिनामनि

आम मध्यक रति कला में कालि अकालि कल विवेक नहीं रहता तथा लम्बा, मध्य और बड़ा के रचित हो जाता है ।

रति में कृताकृत को करी न जो बहिष्कामि ।

जो लम्बा मध्य बड़ा रति आम को नामि ।।^१

मामिनी के नाम करने पर इन्हें नाम करने वाला मानी मध्यक मध्य तथा केटा से करने माथों को कला करने वाला चतुर मध्यक कहा गया है ।^२

अनन्तर प्रीति, प्रीति-उपपत्ति और प्रीति-वैतिथ के नाम उदाहरण दिए गए हैं । मध्यकलास की भी चर्चा की गई है जो ईति मई जानता और हाथ पिलास की केटाओं से अनभिज्ञ है उसे मध्यक भाव कहना चाहिए ।

तदन्तर मध्यक के सहायक मर्मसहित, पिट, चेट, विपुलक, पीठ मर्म आदि की परिभाषा उदाहरण प्रस्तुत की गई है^३। इस प्रकार मध्यक में पूरा किया गया है ।

रस पिलास का यह प्रकार विषय रति उपपत्ति और वैतिथ की चर्चा की गई है, अलाव, मध्यम और आम में रति का उल्लेख किया गया है तथा कल के मानी और चतुर तथा चतुर के मध्य मध्य समानम और केटा मध्य समानम एक में दिए हैं वे सब सुमार मंदरी पर ही आधारित हैं । मध्यकलास और मर्म संहिता की चर्चा भी उसी क्रम पर आधारित है अतः इसमें कोई शिथिल मौलिकता नहीं है ।

सुमार मंदरी विभागीय का मौलिक रूप नहीं है किन्तु जीव ने जिस मिठा से उसका अनुपात किया है उसे देखते हुए उसके में रति का भी वैतिथ उल्लेख

१: रस पिलास - द्वितीय परिच्छेद - विभागीय

२: यही

३: यही

४: यही

५: यही

नायक के तीन भेद — रीति, उचरीति और भेतिष्ठ ।

रीति के छ भेद — अनुकूल, वीर्य, शठ, कुष्ट, मानी और चतुर । इनमें से केवल शठ के प्रकल्प और प्रकल्प दो भेद किये गये हैं और चतुर के चतुर्ण भेद किये रीति की बात कही गयी है जिसमें चतुर और क्रिय चतुर भी भेद किये जा सकते हैं —

चतुर क्रिय रीति शठ को, प्रमटे चतुर को मनी ।

सुंमार मंनरी 455 पृ० 134

उचरीति और भेतिष्ठ :—

इनके भी उचरुत्त छ भेद होते हैं ।

“उचरीति अरु भेतिष्ठो छ प्रकार के होते हैं”¹ पुनः उत्तम, मध्यम और अधम में ही को भी स्वीकार किया गया है किन्तु विस्तार भय से छोड़ दिया है। नायक के अष्टाष्ट वीर्य-वर्ग, शठ और शठ का केवल नामोल्लेख है । विस्तार भय से केवल उदाहरण नहीं दिया गया है ।

कौच कुल कव तर में नायक का तत्त्व विचिन्तन के आधार पर किया गया है जिसमें ‘कुलीक’ वर के लिए ‘मियुलचन’ और उत्साही के लिए ‘अकल चरम युत’ का व्यक्तित्व उल्लेख है । अतः तत्त्व अधिक स्पष्ट नहीं है सर्वप्रथम चारो-वर्ग, वीरोद्वय, वीर प्रकल्प एवं वीर ललित चार भेद किये गए हैं । ललित-वर्ग वर अधिक होते हुए भी इन ललितों में लकी ललितों का समावेश नहीं हो सका है, ही वीर प्रकल्प और वीर ललित में कुछ अपनी ओर से जोड़कर नीतिज्ञता लाने का प्रयास है किया गया है रीतियों कुष्टभ हैं² तदन्तर सुंमारी नायक के अनुकूल वीर्य शठ और कुष्ट भेद किये गए हैं इनके भेदोपदेश की उल्लेख कर ही गई है । वीरोद्वयलक्षि भेद अधिकतम कथावस्तु पर अधिक है और दूसरे प्रकार के सुंमार वर वर ।

1: सुंमार मंनरी — किलाजि कुल

2: क — सुंमार अति मन चरम मन कुली कल को होह ।

कल कल निडीकल हनु वीर ललित है कोह H 450 पृ० 7/7

क — विज्ञान नीतिज्ञ को चरम मान निडि ।

रुनिच विचयन ते विरत को प्रकल्प अति विष्ट H 450 पृ० 7/9

उसीका है कि कीच-कुल कब तरु और रस विज्ञान एक दूसरे के पुरक में प्रतीत होती हैं। नक्षत्र गेह निरूपण में रस विज्ञान में नक्षत्र के चौबीस मुहों की चर्चा की गई है। तो कीच कुल कब तरु में उसे अत्यन्त लोच में लिया गया है। रस विज्ञान में लीरोवज्जतादि नक्षत्रों के स्थान नहीं दिए गए हैं जिसकी पूर्ति कीच कुल कब तरु में की गई है। रस विज्ञान में उत्तम, मध्यम और अधम गेह तथा नर्म क्षिप्रादि की जी विवेचना की गई है उसकी कीच कुल कब तरु में उल्लेख कर दी गई है। कुल विज्ञानकर यही कहना होता कि नक्षत्र की धारकत्वना में कोई भीतिव्य उल्लेख नहीं किया गया है।

विज्ञानगण की रीति है कि उनके स्थानों की स्पष्टता एवं सुव्यवस्था तथा उनके उपाधर्यों की स्पष्टता एवं साधकता।

नाक्षिक गेह:-

रस विज्ञान, ज्योतिष मंत्रो तथा कीच कुल कब तरु में नाक्षिक गेह का विस्तृत विवेचन है। इन तीनों ग्रन्थों में ज्योतिष मंत्रो एक अनुवाद मात्र है। रस - विज्ञान में रस मंत्रो, रस-रूपक तथा साहित्य-वर्णन की आधार बनाया गया है किन्तु कीच कुल कब तरु में ज्योतिष मंत्रो के 50 से अधिक श्लोकों की समेट लिया गया है। प्रस्तुत वैदिकों के लेखक का विचार है कि कीच कुल कब तरु का नाक्षिक गेह निरूपण कि सामग्री की मौलिकता की दृष्टि से विचारणीय है क्योंकि उन्होंने अपनी मोरभोर-विशेषणी युक्ति के आधार पर उक्त ग्रन्थ में अनेक मौलिकताओं का समावेश किया है।

अतः नाक्षिक गेह के विवेचन की इस कीच कुल कब तरु के आधार पर प्रस्तुत करना उचित समझते हैं। साथ ही रस विज्ञान और ज्योतिष मंत्रो के श्लोकों का उपलब्ध करके कीच कुल कब तरु के उल्लेखित श्लोकों की पूर्ति करना उचित जानती हैं। बुद्धिवा की दृष्टि से विज्ञानगण का नाक्षिक गेह इस प्रकार प्रवीकृत किया जा सकता है¹।

1. क - विश्वकर्मो सुपुरिषा कस्त वरी श्रीर तसिता। पृष्ठा १।

ख - सामान्ययुक्तैर्नाक्षिकानि श्रीरसाम्नाः पृष्ठा १।

शुंगार रस के आत्मभवन की दृष्टि से नायिका के गुणों की वर्ण करते हुए चिंतामणि ने बतलाया है कि —

आत्मभवन शुंगार को तिय नायक कह्यो ।
क्योंकि इकीन पितामही सुन्दरता की खानि ॥^१

यही नायिका को शुंगार रस के आत्मभवन के रूप में प्रस्तुत करके अनायास ही नायक को आशय के रूप में प्रस्तुत कर दिया गया है । नायिका में तीन मुख्य गुणों की श्रुति मानी गई है । सर्वप्रथम कलाओं में इचीयता का उल्लेख है । इस प्रबंध में ६४ कलाओं में निपुणता का अर्थ भी लिया जा सकता है और काम की कला में इचीयता का अर्थ भी माना जा सकता है । पितामही दूसरा गुण है जिसका काम चेष्टाओं से र सीखा संबन्ध है । तीसरा गुण सुन्दरता की खान है । लोभार्थ एवं तन्मय आकर्षण के काम का उदय सहस्रों के लिए अवस्थित नहीं है । नायिका के इन लक्षणों का स्पष्टीकरण कीच के क्रितीतिवित उदाहरण में देखा जा सकता है —

बदन में शिथि कति मोरी की न मानी जाति
मोरे मात मोरी खरी केवरी के रंग की
चिंतामणि को चार चन्द्रिका की छाती लखे
निधि मलनापनी मुखा जाति रंग की
मानो मोल पुंदरतन किम वर पितवतु
अधर की आना मुकताहत के रंग की
बन वर मोल रंग अंगन अंगन मोल
अंगन मे छाड़ी मानो अंगन अंगन की^२

नायिका भेद :—

सर्व प्रथम जाति के आधार पर तीन भेद किए गए हैं — शिष्या, अधिष्या और शिष्याधिष्या —

शिष्या अधिष्या को मुकीय शिष्याधिष्या भिन्नार ।
शिष्या नायक जयत में प्रथम पक्ष भिन्नार ॥^३
इसी स्वयं व्याख्या करते हुए वे लिखते हैं कि —
शिष्या हेतु शिष्या अधिष्या भिन्न अधिष्या कह्यो ।
अधर भिन्न मुल अक्षरी शिष्या शिष्या मुकीय ॥^४

शिष्याधिष्या अंगन के रूप में देखिए —

इस प्रकार रेखांकना विद्या नादिक है और मानुषी अधिष्ठा नादिक है तथा रेखांकना भू लीक में अवतार लेने पर दिव्यादिव्या ही जाती है । उल्लेख है कि चित्ता-मणि का यह विभाजन मन्त्र सिद्ध करने की दृष्टि से किया गया है क्योंकि आगे उनका कथन है कि -

मन्त्रो दिव्य सिद्धा धरम शैलतो विभुध अधिष्ठा

मन्त्रो शैलतो धरमिणे नो सिद्ध दिव्यादिव्य⁶

स्पष्ट है कि रेखांकनाओं की मन्त्र शैल शीला वर्णमय होती है और मानुषी की शैल मन्त्र । भूमि पर अवतरित रेखाकारी के लिए दोनों प्रकार से वर्णन किया जा सकता है ।

भरत के नाट्य शास्त्र में केवल दिव्या नादिक का उल्लेख है किन्तु यह दिव्य लीक की नादिक न होकर इस लीक की नादिक है ।⁷ कुल कीर्ति ने स्पष्ट रूप से शशी आदि की दिव्या, जनकी, रुक्मणी आदि की दिव्यादिव्या और लेख मानुषी नादिक की अधिष्ठा बतलाया है ।⁸ यह संशरीकर भानु मिश्र ने उक्त गेहों की इतिहास अधीकार कर दिया है कि उन्हीं के समानान्तर मन्त्रों के गेह भी करने चाहें और फिर गेहों की सीमा नहीं रह जायगी⁹ किन्तु वास्तव में कल्प नाट्यशिल्प में स्वीकृत इन गेहों का अवलोकन नहीं करना चाहिए । चित्तामणि के 'मुद्रायाम्बु मिहारी' का सम्बन्ध यही उचित है।

1: का.का.त. 5/69

2: का.का.त. 5/

3: का.का.त. 6/70

4: यही 6/71

5: यही 6/72

6: यही 6/73

7: नाट्य शास्त्र भरतमुनि 24/7/8

8: संसार भरण्य चम्पू 8/46

9: चित्ति रेखांकन अधीकार मन्त्रावलीमन्त्रोपमान्त्रं चम्पू -

मन्त्रक से संकष्ट के अन्तार पर नाथिकाओं के तीन गेह किए गए हैं —

रक्कीया, परकीया और मामाया । इन गेहों की स्वीकृति स्फुट के समय से ही प्राप्त होती है किन्तामणि ने सम्मन्तः मानु मित्र का अनुकरण किया है।

पुत्रम सुकीया मन्त्रका पुनि परकीया नाथि
पुनि मामाया समुक्तिर यों कीव तसत ख्याति ।

रक्कीया:-

जो अपने ही पुरुष में निश्चित रूप से अनुरक्त होती है, उसे रक्कीया मन्त्रिका कहती है । जो नाथिका श्लेशील, सरसता (भक्त्यापन) और सत्त्वा से युक्त होती है और जिसकी विलस प्रीति केवल प्रियतम में तीन होती है उसे रक्कीया कहती है ।

जो अपने ही पुरुष में प्रीतिकर निर छादि ।
कहत रक्कीया मन्त्रका तन्मन सुकीय विचारि ॥
श्रील कृपाई ताव कुत मुरमन सुकीय विचारि ।
प्रीतम के विलसुतिन सो कही रक्कीया मारि ॥^१

रक्कीया के तीन प्रमुख गेह हैं:- मुक्ता, यक्षा और प्रसन्ना ।^२

क-मुक्ता:-

जाके जीवन अक्षुरित सो मुक्ता मर नारि ।
मुई यक्षः प्रथ वन्धि मे तव यक्ष वन्धि निहारि ॥^३

कारवाकया की समाधि और युवाकया के कारण में, यक्षः वन्धि कल में,

१: रस संवरी - मानु मित्र पृष्ठ ४

२: काकत ६/७४

३: यही ६/७७, ७६

४: यही ६/७७

५: यही ६/७८

जिसमें चौकन अंकुरित हो जाता है उसे मुत्ता माधिका कहते हैं ।

ये मुत्ता माधिकार्थ 6 प्रकार की होती हैं — 1: अविहित चौकना 2: अविहित कना 3: विहित मनोमया 4: मचोदा 5: विविध मचोदा 6: कोमत कोपा ।¹

मचोदा में विहित मनोमया और विहित-चौकना का सम्मिश्रण है । अतः यद्यपि किन्तामयि ने मेष निरूपण क्रम में केवल 6 मेष निम्न हैं किन्तु विहित कना और विहित चौकना के उदाहरण पुनः पुनः होने से 7 मेष हो जाती हैं । तन्म केवल मचोदा और विविध मचोदा के विरुद्ध हैं जो माधिका रतिकला में तन्म और मेष के परस्त्रीय होती हैं उसे मचोदा कहते हैं, किन्तु जब रतिकला में रति घर कुछ विचार करने लगती है तो उसे ही विविध मचोदा की संज्ञा दी जाती है । मचोदारीता का रतिकला में अधिक सम्मिश्रण होना स्वाभाविक है किन्तु आन्तर की प्राप्ति रति घर कुछ विचार करने से ही होती है ।

मुत्ता अविहित कोकना अविहित कना वैधि ।

विहित मनोमया चौकना चतुरि मचोदा वैधि ।।

द्वि विविध मचोद यानि कोमत कोपा यानि ।

किन्तामयि कथि कहत है बहु विधि मुत्ता माधि² ।।¹

को तन्म मेष परस्त्रीय रति होती मचोदा कोह ।

रति ये रतिवि मचोद कुछ विविध मचोदा हो³ ।।²

विविध मचोदा का एक कुवर उदाहरण केवल जिसमें तन्म, मचोद, रति आदि भावों की कुवर व्यंजना है—३३

1: क०क०त० 6/81, 82

2: क०क०त० 6/83,

3: क०क०त० 6/92

साल की कीट बचाव के काम किसी बड़े दूरी प्रक्षेप की जाती ।
 बीके डिस्क मुक्त चन्द्र कहती खुली खुलत ही कहु बत मुहली ।।
 ताकत होतल में वीत की कर कन्त मुली बित चीकि सफली ।
 मोई है माह के वीलय साध है मुन्वरि हाव उषाह के लली ।।¹

इनमें से अधिकित बीचना, विविध बीचना, मबीदा और विविध मबीदा का
 आधार रस मबीरी है ।² बीनल बीचा सम्मिलतः वराकृषक की मुदुबीचा मुध्या है ।³
 रीप मेवों पर भी वराकृषक और रस मबीरी का सम्मिलित प्रभाव माना जा सकता है ।

२: मध्या:—

मध्या माधिका सख्या और काम के भावों से समान रूप से प्रभावित होती है-
 जालिय के डिच होतु है ताव मनोज समान ।
 ताकी मध्या कहत हैं बिनरी मुकीच मुमाना ।।³

इस मध्या के चिन्तामणि ने चार भेद स्वीकृत किए हैं— १: आरुह बीचना,
 २: आरुह मध्या, ३: विविध मुरता ४: प्रमत्तमध्या ।⁴ विचिन्ताय ने मध्या-प्रोदितता एक
 वीचिया भेद भी माना है⁵ किन्तु जाने क्यों चिन्तामणि ने इसे आलोचन कर दिया है ।

३: प्रमत्ता:—

प्रमत्ता या प्रोदुता के संकल्प में चिन्तामणि का कथन है कि केवल वीत मात्र
 किञ्चक प्रीति रखने वाली, केवल कला में निपुण तथा मयम के शोभित होकर सख्या का
 परिचयान करने वाली है यह माधिका प्रोदुता माधिका कहलाती है :—

१: काकास०६/१२

२: रस मबीरी - भागु मिय पु० ७, ८

३: वरा कृषक २/१६

४: काकास०६/१५

५: काकास०६/१७

३२६

केल जना में चतुर अति प्रीतिम को अति प्रीति
 लाका ने है मदन यह प्रीति की यह रीति^१

डॉ० सत्यदेव चौधरी ने "लाका ने है मदन यह" ऐसा एक नामकर
 'मदन के लीला' होकर लम्बा युक्तता^२ ऐसा अर्थ स्वीकार कर लिया है किन्तु काठिन्य-
 वर्णन आदि आकर प्रयोगों के अनुरोध से इस अर्थ को केवल प्रामाण्य ही मानना चाहिए ।
 लाल का दुर्बल मानु मित्र की रस मंजरी^३ से प्रभावित है और उत्तरार्ध चिकनाय के
 वरप्रीति नामक शब्द^४ की लाला से युक्त प्रतीत होता है ।

प्रीति के भी चिकनायि ने ४ शब्द माने हैं — १: दीपन युक्तता २: मदनमत्ता
 ३: रीति प्रीतिमती ४: रसमन्त्रपरम्परा अथवा सुरीति मोह परम्परा । इन चारों के
 केवल उदाहरण दिए गए हैं लाल नहीं । इनमें से दीपनयुक्तता का रूपक^५ की
 माला और काठिन्य-वर्णन^६ की माला लाला ही है । मदनमत्ता चिकनाय की
 समरम्परा का अनुवाद है^७ । मोह की शैलों के लिए मानु मित्र की रस मंजरी का प्रभाव
 दुष्टत्व है^८ क्योंकि मानु मित्र की रीतिप्रति और मानव समीप जैसी श्रेष्ठियों के आधार
 पर ही इन शैलों की कल्पना हुई होगी ।

मान की दृष्टि से रसकीला नायिका के जो तीन श्रेष्ठ किये गए हैं उस संकल्प
 में यह ज्ञातार है कि रसकीला की भूलभूल चिन्ताला अपने प्रति में पूर्ण अनुराग है ।
 मुग्धा नायिका कहती तो प्रति के अन्य नायिका सम्मिलित जैसी अवस्था की कल्पना नहीं
 करती यदि वा भी माला तो उसे चिकनाय नहीं होता और यदि एक नाम के लिए चिकनाय
 भी आ माला तो प्रिय के मर्म चरणों और व्यापकियों को लक्ष्य मान लेती है और मान

१: का० सं० ६/१०२

२: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - डॉ० सत्यदेव चौधरी पृष्ठ ४१३

३: रस मंजरी - मानु मित्र पृष्ठ २२

४: का० सं० ३/६०

५: वस्तु रूपक २/१९

६: का० सं० ३/६०

७: चट्टी

८: रस मंजरी - मानु मित्र पृष्ठ २२

नहीं करती । अतः नाम का हीन केवल मर्या और ग्रीष्म नाथिक में ही होता है । पति में अनुरक्त नाथिक पति के अथ नाथिकनुरक्त को देख कर नाम क्यों नहीं करेगी । अतः नाम की दृष्टि से मर्या और ग्रीष्म एकैथा नाथिकनों के तीन गेव बनसार मर हैं:-छीर अछीरा और छीरा-छीरा ।

मर्या ग्रीष्म नाम में कौन नाम विधित मर्यामि ।

छीरा और अछीर तिस छीरा-छीरा नामि ।

मर्या एकैथा नाथिक यदि अपने कोय ओ कथि मर्या से पुस्तन करती है तो वह छीरा कहलती है और यदि स्पष्ट रूप में अपने कोय मर्या को निकलती जाती है तो उसे मर्या अछीरा कहने हैं । छीरा-छीरा मर्या नाथिक की लडम्बीलता इतनी कम हो जाती है कि बेचारी कोय मर्या के साथ रो बहुती है ।

मर्या कोय पुवटे मुलिय मर्या छीरा होइ ।

कोय मर्या बीलत पुवट मर्या अछीरा होइ ।।

मर्या रुदित के कोय कोइ कोय पुवटे मर्या ।

मर्या छीर अछीर तिस कोय मर्या कहा विचारी ।।

मिलती मर्या कहीं रात्री मर विहार करके पुस्तन करती अपनी पतिव की साथ मर्या है रात मर पुतीला करती दुई पतिव पुस्तन करती मर्या को देखकर कहती है कि रात मर कलकी चन्द्रमा उदित रहा । तुम मेरा मन लेकर न जाने कहीं चली मर ये । मैं किसी तरह मर्या के बीच बैठकर आत्म रक्षा करती रही । दीपक के पुस्तन में भी अन्धकार विहारी चन्द्रमा था । अब मेरे मन रुकी मर्या ने अन्धकार का वारण कर लिया है क्योंकि निष्कर्षक चन्द्रमा जैसे चारि मोहन तुम अपनी अनुपम कलाओं के साथ पुवट दुई हो

मर्याने चरि कलिक उखो मन मेरी से साथ रहे तुम मर्या

कोइ कलिक मन मर्या के बीच लगे अब दीप पुस्तन मर्या

पुस्तन रात कलामर रातनी मन चक्रान मोहन चारि

कोई न अनुप कला पुवटी अन्धकार कला निरिद मोहन चारि^१

उहाँ अक्सरक में बिचरीत लगना से रति किन्हीं की ओर लँकन और अनुब कला तथा कला-मिति में काम कलाओं में निपुणता के लँकन से अन्य नायिका सम्पन्न कथे है, साथ ही 'में ली रात भर आवकी प्रतीक्षा करती रही और आज रात कहीं और बिताकर प्रतः कला मेरे पास आरु हैं' इस प्रकार मान भी कथे है । ऐसे उदाहरण चिंतामणि के काव्य-प्रौढ़ के लक्ष्य हैं ।

प्रौढ़ा छोरा मान के लक्ष्य किसी रूप में भी अपने प्रेक्ष को प्रगट नहीं करती साथ ही वह पड़ती की अक्षता रति का अधिक आदर करती है किन्तु रतिमान में उदासीनता दिखताती है इस प्रकार लक्ष्य प्रेक्ष लँकनों से प्रगट होता है । अथवा लक्ष्य अन्तर और रतिकला की उदासीनता से उसका मान स्वतः स्पष्ट हो जाता है —

प्रौढ़ा छोरा नेकु नहीं कोरे प्रकटा ।

रति की लँकन आदरु को रति ने रही उदास^१ ।।^२

इस प्रकार प्रौढ़ा छोरा की तीन स्थितियाँ बनती हैं चक्षुष्य लक्षण के रूप में चिंतामणि ने इनका उल्लेख नहीं किया है किन्तु उदाहरणों के लँकन के रूप में स्पष्ट रूप से तीन में से का उल्लेख किया है जो इस प्रकार है —

१- साधोदरप्रौढ़ा २- सावराप्रौढ़ा ३- रक्षुप्रौढ़ा ।

प्रौढ़ा छोरा का लक्षण किंतामणि ने नहीं दिया है । मानु मित के अनुसार प्रौढ़ा छोरा रति से उदासीनता के साथ ही साथ लक्ष्य का लक्ष्य और लक्ष्य भी करती है ।^३ लँकनकीय निम्नलिखित उदाहरण प्रकट : इनकी लक्ष्यों की स्पष्ट करता है अतः अनुमान है कि प्रौढ़ा छोरा का लक्षण लिखकारों के प्रभाव से रह गया है । उदाहरण इस प्रकार है —

लक्ष्य रतिक भाल किसे मन लक्ष्य भावनी मेह छिपारी
दुरित लँकन कलाय चहुँद के कुन्दर नेन कलाय ती दार
आर के लक्ष्य लँकन मही दिन कहु मुझी मुझ के लक्ष्यकार
लँकन लक्ष्य की लँकन लक्ष्य लक्ष्य लक्ष्य की लक्ष्य की लक्ष्य^३

डूँदा चीरा चीरा में दोनों प्रकार के चीर और अरीय के नाम विद्वत्मान
रहते हैं । तबन्त इस प्रकार है —

डूँदा चीरा चीर तिख वाली चीर अरीर ।

चिंतामणि कीच कहत है समुक्ति मुद्रित मनीर ।।¹

ऐसी मणिकण्ड अरुने आभूषण पर निर्विषय नहीं कर वाली और खुल कर कच
कैली है :-

“बाधे रीत मनीर धारे अरु डो डमारे धार

रुकी धारी करी बाकी प्रीति की मुत्तरीडवो”²

मान के अन्तर पर एकहीना के उपर्युक्त वेद चर्चाएँ डूँदा और मन्दा के
सम्बन्ध होने के कारण अन्वयार्थों से भी मुझे दुष्ट है किन्तु इनका संकेत मानव -
मनोविज्ञान से कम नहीं है । एकहीना की प्रीति परकीया मणिकण्ड में भी इस प्रकार
के मान की प्रीति कम बखली है किन्तु चिंतामणि ने इसका कोई उल्लेख नहीं किया है।

यिख पुरुष के दो निशान डौली हैं वहाँ प्रीति का स्नेह यिख पर अरिख
डौला है बड केडा तथा यिख पर कम डौला है बड कीमन्डा वाली बखली है —

बडी डौली है ई तिखा तडी रीति बड मनी

पुरुष अरिख घट धारते केड कीमन्डा मनी³

बडी पर ‘दीमन्डा’ को उपलक्षण मान मानना चाहेइए क्योंकि दो के अरिख
पणिकण्डों के होने पर स्नेह का तारतम्य बनता बखल बखल । उल्लेख है कि ज्ञानु
यिख ने केडा और कीमन्डा की चीरा अरीरा और चीरा चीरा से खीदा है⁴ । इस
बखली है कि चीराधि वेद मन्दा और डूँदा मणिकण्डों के हैं ऐसी प्रीति में मन्दा
मणिकण्ड प्रीति के इस स्नेह तारतम्य में कोई स्थान नहीं बखली है किन्तु चिंतामणि ने

1: कठकठन 6/119

2: बडी 6/120

3: बडी 6/121

4: रसवन्धरी - ज्ञानु यिख वृत्त 43, 44

इस प्रकार का कोई उत्तेज नहीं किया है अतः उनकी दृष्टि से मुँहा, मक्का, पीड़ा तीनों के जेठा, कमिष्ठा जेठ फिर ना बकते हैं ।

बरकीया:-

पुष्कल रूप से घर पुरुष के साथ प्रेम करने वाली स्त्री बरकीया कहलाती है । यह विवाहिता भी हो सकती है और अविवाहिता भी:-

श्रीति कहे घर पुरुष को बरकीया भी नहीं ।

ऊदा और अमूद भी तो वे भीति विचारि ।।

ऊदा ही बरकीया अविवाहिता अमूद ।

बरकीया वे भीति की जलत जलत अमूद ।।¹

ऊदा का बरकीयत्व तो स्पष्ट ही है, अमूदा का बरकीयत्व इस अर्थ में ही सकता है कि जब तक यह किसी एक पुरुष की नहीं हुई तब तक पुरुष मात्र उसके लिए घर पुरुष है किन्तु जिससे प्रेम हुई उसे वे विवाह भी हो सके तो यह मन्थन मृगीता बरकीया हीनी बरकीया नहीं । किन्तामिथ ने केवल ऊदा का उदाहरण दिया है अमूदा का नहीं ।

मानु मित्र के अनुसार घर बरकीया के छ भेद हैं:- 1- सुरत नीचना, 2-अमूदा, 3- कुम्हा, 4- लीला, 5- अनुपमा और 6- मुविता ।

इनमें से सत्य में मुविता का उत्तेज नहीं है किन्तु उदाहरण प्रस्तुत किया गया है सत्य इस प्रकार है -

सुरत नीचना अमूद कहे कुम्हा बहुरि विचारि ।

कहत लीला कुम्हा कम अनुपमा उर आनि ।।²

सुरत नीचना का न तो सत्य दिया गया है और न ही कोई भेद दिया गया है केवल उदाहरण उपलब्ध है जो अत्यन्त सुन्दर है ।

1: क०क०स० 6/123 तथा 124

2: क०क०स० 6/126

चतुरा नक्षिक के दो मेव फिर गए हैं — अब चतुरा और क्रिया चतुरा
 बरमान बुद्धि न गलक विविध चतुर फिर और
 अब चतुर कीड एक बुद्धि क्रिया चतुर बुद्धि और^१

सहीना नक्षिक यह है किनका घर बुरुध देव सब घर फुट हो जाता है।
 नहीं प्रीति घर बुरुध की प्रगटित मन में होइ ।
 ताहि सहीना कहत हैं चित्तमणि कीमती होइ ।।^२

किन्तु उदाहरण के क्रम में जिस प्रकार की सम्बन्ध योजना की गई है उससे
 यह सहीना नहीं रहती, बरन् एकदम खरिदाता हो जाती है । साथ ही बुद्धता के
 स्थान पर-बुरुध प्रीति की स्वीकार कर लेती है :-

जलति नद केदानी और बाधु
 बहुत बिधि मेरे बचारे नवी हैं
 बानी जो कीऊ इकार कही
 हम नव कुमार के देव रही हैं^३

यह प्रकार लोक समाज की उन्नति और कुल समाज का स्थान प्रवर्धित करने
 के कारण सहीना की दृष्टि से उदाहरण दूधित हो गया है ।

कुलदा यह नक्षिक है जिसके मन में अनेक बुरुधों के साथ रति करने की
 अभिलाषा जगती रहती है —

बहु बुरुधन की केशि की जाके मन अभिलाषा
 कुलदा ताहीं कहत हैं सब सम्मान कीमती सख^४

देवी जो विरज्जर काम भावना से वीरित रहती है और काम भावना के
 अतिरिक्त दूसरा कुछ उसे बुझता नहीं — "सौजन के नव मन निधा तबि काम की
 कीमत बु और न भावे"^५

१: क०क०स० ६/१२०

२: पं० ६/१३१

३: पं० ६/१३३

४: पं० ६/१३४

५: क०क०स० ६/१३५

कहना न होना कि कुलटा और बागमथा में केसा इतना ही अन्तर है कि कुलटा व्यक्ति विशेष की प्रतिम भी कहलाती है क्योंकि बागमथा किसी की प्रतिम नहीं है

अनुष्ठाना के तीन भेद किए गए हैं:— १: संकेतस्थानता दुःखिता २: प्राक्-स्थानताय दुःखिता ३: संकेतस्थान-भगवत्पदा । इन तीनों के क्रमातः उदाहरण प्रस्तुत किये गए हैं ।

मुदिता का जो उदाहरण दिया गया है उससे स्पष्ट है कि जिस के मिलने की आकांक्षिक निर्विकल युक्ति ही मुदिता के मुदितत्व का कारण है —

है जिसकी तब तोरव = इतल की सीम बन्धी मिल के चिमरीह
बाबु बहू बों कड्यो यो रडो घर और रहै मोह राखिह कीर
धुबौर आनख यो उमरी बह बाडलि हो मु मयो उत बीच
हुम सो दूरन होऊ जने घर बाबु रडो को रड्यो मनचोर^१

जानू जिस ने बहिन मुना (कुल, संकेतस्थान और कुल-संकेतस्थान, कुल-मीथना) की जो चर्चा की है^२ किन्तु किन्तामीन ने उनकी चर्चा नहीं की है । वह भी उल्लेख है कि उक्त ६ भेद किन्तामीन ने केसा उदाहरणों के नाम हैं अनुदाहरणों में भी इन चारों स्थितियों की अवधारणा नहीं किया जा सकता और ज्ञातः परबुरस्र के संज्ञा के बिना परकीया ही ही केही बनती है, किन्तु किन्तामीन ने अनुदाहरणों को बहुत समझा कर रखा है । उदाहरण से स्पष्ट है कि प्रत्येक का स्थिति के तात्पर्य का है । मोहन के रूप-वर्णन से उल्लिखित मीथो ही कुल की वही कि वह नहीं जाती और वही पर चारों और कुलवां होती है । किहारी यदि ईश्वर लगती है तो भी सीम बन्धी लगती है वना नहीं वह सीम ही बगमथा उतु आ गई है ।—

१: कवचक ६/१४६

२: रत्न मंथरी - जानू जिस कुल १६

जाने कहु गीन होयु सकीयन आठिये हो तो कहु लारिकाई
 आवत हो इन मैमन के रस मोहन के बलि को ललचाई
 देखे किना कल नेकु नहीं अरु देखे तो मोकुल गाँव चलाई
 जाने हिये दू कलंक लगे यह कीन हो कैस किमामिन आई

रीति काल के चित्तवी चलाचरण में अनुदा को इस प्रकार की संजीविनी से
 ले जाने में कदना चिंतामणि की मर्यादा पूर्ण दृष्टि का परिचयक है। समता है कि
 तुलसी ने जिस लोक-मर्यादा की स्थापित किया था वह चिंतामणि के सम्यक् तक पूर्णतः
 प्रभावहीन नहीं हुई थी। वहाँ चिंतामणि की शास्त्रीय दृष्टि अत्यन्त प्राथमिक है।
सामान्यः—

चिंतामणि ने सामान्य नायिका की स्वतंत्र रूप से चर्चा नहीं की है अथवा
 नायिकाओं के मूल निरूपण के क्रम में (जिसका उत्पन्न होने किया जायगा) सामान्य
 नायिका के भी उदाहरण मिले हैं।

दुमार मंजरी में तथा साहित्य-दर्पण में सामान्य नायिका के संकल्प में
 विस्तृत विवेचन मिलता है। विचारणीय यह है कि जब चिंतामणि ने दुमार मंजरी
 में सामान्य की विस्तृत चर्चा की तो कवि कुल कब तक में उसकी सर्वथा उपेक्षा क्यों
 की गई। कहा जा सकता है कि सामान्य नायिका का समाज में गौरीय रूप हीन
 स्थान है और अज्ञान। यह किसी नायक श्रोत्र के न होने के कारण नायिका कहलाने
 की अतिव्यक्ति की नहीं है, किन्तु इन दोनों बातों पर श्लोक किया जा सकता है।
 पहली बात यह है कि जब मारी दुःशीलता की चेष्टाएँ और अनुचित प्रेम व्यापार की
 चर्चा परकीया नायिका के सम्मुख ही प्रस्तुत की जा सकती है तथा पर मारी संकीर्ण
 दुष्टता के नायिकाओं के मान का विस्तृत उत्पन्न हो सकता है, सीधेता अतिव्यक्ति
 आवि का निरास्त कर्म किया जा सकता है ऐसी स्थिति में सामान्य का कर्म न
 करने से कीन की शास्त्रीयता सुरक्षित रहती है अथवा में नहीं जाता। जो ही अनुदा
 और सामान्य की चिन्ता से चर्चा न करने में कवि की शास्त्रीयता ही बाधक रही होगी
 किन्तु यह प्रश्न आज की अवस्था एवं अनुसूचित है और शास्त्रीय-दृष्टि से विवेचन की
 अनुरा हीन बना एक साधन ही मान्य मानना, इसमें खिंच नहीं। रहा प्रश्न यह
 क्या कि सामान्य नायिका है या नहीं इस संकल्प में केवल इतना ही उत्पन्न है

कि सभी आचार्यों ने और स्वयं किताबों ने नादिक के स्मृत में ही कामस्था नादिक का उल्लेख किया है ।

अकथा के अनुसार नादिकों के भेद:-

अकथा के अनुसार नादिकों के निम्नलिखित भेद हैं :-

- १- स्वाधीन पतिक २- नायकमया ३- विरहोत्कृष्टता ४- विप्रतथा
५- खेडिता ६- कतहोतरिता ७- प्रीतिरतमनुक तथा ८- अविचारिक ।

कौटि स्वाधीनपुत्रा बहुवि वासक सखा नमि ।

बहुवि विरह उत्कृष्टता विप्रतथा पुनि नमि ।।

पुनि खेडिता कतहोतरिता नाम ।

पुनि कौटि प्रीतिरतमनुक अविचारिक सुनाम ।।^१

ये आठों भेद स्वकीया, वरकीया और कामस्था इन तीनों धरित होती हैं
ये जहाँ और किस रूप में सम्मिलित हैं वहाँ उसी रूप में प्रकटित होती हैं -

जो सब भेद निरुप के भेदन हू के होते ।

वे भेदे सम्मिलित होते तब तब उदित ।।^२

स्वाधीनपतिक:-

जो स्वाधीनपुत्रा कही जाके नाह अधीन ।

पुत्री सदा काममय्य परगत सुखीय मधीन ।।^३

अपने प्रियतम को अपने देव से अधीन करके जो सदा प्रसन्न रहती है व
स्वाधीन पतिक नादिक है । किताबों ने इनके उदाहरणों के रूप में स्वकीया,
वरकीया और कामस्था का उल्लेख न करके मुन्ना, मया, प्रीति और कामस्था का
उल्लेख किया है । स्वकीया में ही मुन्ना, मया और प्रीति सब मिल गए हैं ।
यद्यपि वे वरकीया और कामस्था में भी हो सकती हैं किन्तु यहाँ तात्पर्यार्थों ने
इनको उल्लेख कर दी है ।

१: क०प०स० ६/१४४ तथा १४५

२: क०प०स० ६/१४६

३: यही ६/१४७

अतः, सामान्या स्वतंत्र-नीति का उदाहरण पर दिखनी करनी हुए इसका
 बीच चौधरी ने लिखा है कि " इन्होंने मानु मित के अनुकरण में सामान्या नायिका
 के भी उदाहरण दिए हैं इनमें से सामान्या स्वतंत्र नीति का उदाहरण बरबर
 विरोध सूचक है । वेदामुक्ति और स्वतंत्र-नीति का योग अंतर्गत है इस प्रकार
 कीटिया आदि अन्य बीच भी सामान्या के साथ सुवर्णित नहीं होती" । इसमें कोई
 नहीं कि डा० चौधरी के तर्क में यह है तथापि स्वतंत्र-नीति की स्थिति वेदामुक्ति
 में नहीं हो सकती ऐसा कहना कठिन है । अनेक दुरुषों के साथ बंध बंधन रखते
 हुए भी किसी या किसी दुरुष या दुरुषों को वे अपने स्नेह से व्यभिचार नहीं कर
 सकती यह कहने का आधार क्या है ? वेदामुक्ति पर किता डीकर अपना सर्वस्व
 निहाकर कर देने वाली और आजीवन उन्हीं के बने रहने वाली विलासियों की चर्चा
 भी सुनी गई है । इसील वेदार्थ भी स्वतंत्र नीति तथा धर्मिक क्रि के अन्य
 वेदा संबंध से कीटिया हो सकती है अतः ये भी मारियाँ हैं और मारी सुख
 दुःखिताएँ उन्हीं की प्रभावित करें तो कोई अनुचित नहीं है । जो भी हो सामान्या
 में इन बातों की स्थिति को हम सर्वथा अनुचित नहीं मान सकते ।

वाचकत्वम्:-

क्रि के आवरण का समझ जान कर जो अपने अंगों की संवर्ध मंडनों से
 कीटित करती है और भवन तथा बीच की भवती है उसे वाचकत्वम् कहते हैं -

क्रि को आवरण यामि के अंग विनार नाम ।

कीट बीच सुन्दर रहे वाचक तन्म नाम ॥^१

सामान्य रूप सभी नायिकाओं के उदाहरण प्रकृत मिले गए हैं ।

विरहीकृतिः:-

विरहीकृतिता यह नायिका है जो प्रियतम के आवरण के समझ जान जान
 कर प्रतीति करती हुई बैठी रहती है:-

वाचक के आवरण चने सुन्दर अंग विनार

ये कृति है अन्तरण वीरिद मुक्ति पर मारि^२

१: किसी रीति परम्परा के प्रमुख आधार - डा० सत्यदीप चौधरी पृष्ठ - ४२।

२: पृष्ठ ६/१९३

माहिक्य-वर्षण में विरहोत्केष्टिता भावक के जाने के कारण दुःखिनी पीकर प्रतीक्षा में उत्केष्टित रहती है। आश्रय उन्होंने विरहोत्केष्टिता के लिए "तवाममम बुधाला" की शर्त रखी है। जामु मिश्र ने भी उन्मत्त माहिक्य की दली के अनामक के हेतु की जिता में रत दिखाया है¹ किन्तु कितामनि ने आश्रय से सुसज्जित और अज्ञानपूर्ण प्रतीक्षा में बिना माहिक्य की विरहोत्केष्टिता की शर्त की है।

विपुलम्ब्याः—

कितामनि की विपुलम्ब्या माहिक्य यह है जो यह जानती है कि उसका प्रिय उसे अकेले स्थान में बुलाकर किसी अन्य माहिक्य के पास जाता गया है। विपुलम्ब्या ने केवल न जाने की बात कही है किन्तु कितामनि ने "जगज्ज जगज्ज पाल" के द्वारा कारण को पूर्णतः स्पष्ट कर दिया है। जगज्ज इस प्रकार है—

जाहि बील जकेल पिय जगज्ज जगज्ज पाल

ताहि विपुलम्ब्या यहु कीहि कीहि करीहि पुकार

उत्प्रेक्ष है कि बुद्धा और मन्दा विपुलम्ब्या के उदाहरणों में पुकारा प्रिय के कौन से घर में पिय जाने या यहाँ न पाल जाने का उत्प्रेक्ष है² और प्रिय के जाने न मिलने से माहिक्य अश्वमे की ठगी भी अनुभव करती है। अन्य सभी के पास जाने के अकेल प्रीति परकीला और माहिक्य के उदाहरणों में ही दृष्टिगत होती हैं।

अहिताः—

अहिता माहिक्य की परिभाषा कितामनि ने इस प्रकार की है :—

जग यहु रति किन्तु रति अहो जगो बीच ।

जग रति बी अहिता यह रसिकन की बीच ।।³

1: रस संवरी - जामु मिश्र पृष्ठ 122-123

2: पञ्चमस 6/166

3: पृष्ठ 6/167

4: पञ्चमस 6/172

विश्वनाथ ने अन्य स्त्री के संगम विन्हीं से युक्त मन्त्रक को देखकर इन्हीं से अनुचित भाव वाली नादिका को छोड़ता कहा है किन्तु किताबानि की बारम्बाया में जो "रुत छरी" का प्रयोग है वह मानु मित्र की रक्त मंजरी पर आश्रित है ।

"अथोऽयं जीव विं तः पुनः रागच्छति वीर्यमया वा छोड़ता" ।

कलहन्तरिताः—

रिक्तों पित्त अवशान करि बुनि वीछे पड़ताई ।

कलहन्तरिता कहत हैं ता ही लीं कीच राई ॥^१

वाहिक-वर्णनकार ने नादिका के प्रति प्रियताम की चटुकारिता का उत्तेज दिया है^२ किन्तु किताबानि ने मानु मित्र के अनुसार स्थान में इस शब्द को जोड़ दिया है ।^३

प्रोमित वलिकाः—

प्रोमित वलिका या प्रोमितमूर्तुका राज्य में प्रोमित राज्य की स्मृत्युक्त विप्लवक चर्चा सुमार मंजरी में मिलता है बुद्धि की मर् है और यह निष्पत्ति किताबानि में कि अथवा 'का' प्रत्यय भूताई विप्लवक है तथापि उसमें तीनों कल का संग्रह जगन्ना चारिह इच्छित बुद्धिमत्तमूर्तुका, बुद्धिम्बु मूर्तुका तथा प्रोमित वलिका इस प्रकार इसके तीन भेद होते हैं ।^४ कल अन्तर शाब्द के ही राज्य पर उपर्युक्त भेदों की चर्चा करते हुए सायनाथ लक्षण एवं भेद निरूपण निम्नोक्ति है:—

प्रिय प्रकाश हेतुक ठिक तान छरी की छीह ।

कही ली प्रोमितमूर्तुका समुक्ति तेउ सब कीह ॥

तथा

प्रथम बुद्धिमत्तमूर्तुका बुनि बुद्धिमत वलिका मानि

बुनि प्रोमित वलिका कही तीनि भेद लीं मानि^५

रक्त मंजरीकार ने प्रोमित वलिका और बुद्धिमत्त वलिका दोनों को प्रत्येक प्रत्येक

१: रक्त मंजरी - मानु मित्र पृष्ठ १०३

२: काकपत्र ७६/१७९

३: काकपत्र ७३/७३

४: वलियवमन्त्र कलहन्तरिता कलहन्तरिता

रक्तमंजरी- मानु मित्र पृष्ठ १०३

५: सुमार मंजरी - छिरी अनुवाक

माना है क्यों कि प्रीमियर एलियस का प्रति वरदेश में है और प्रत्यक्ष एलियस का प्रति वरदेश माने जाता है इस मंत्री के टीकाकार^१ ने प्रत्यक्ष एलियस नाम की एक मासिक की मानी है क्यों कि उसका प्रति वरदेश के लिए पत्र पड़ा है किन्तु वितामनि ने प्रीमियर एलियस के अन्तर्गत ही तीनों कागजों का समाचार कर दिया है ।

प्रत्यक्ष एलियस:—

यह के विदेश माने के उद्देश्य की देखकर अत्यन्त आत्मिक वितामनि दुखी मासिक प्रत्यक्ष एलियस है :—

प्रति विदेश की नीम की उद्देश्य नहीं कुछ पाह ।

हीन प्रत्यक्ष प्रति विदेश आत्मिक वितामनि पनाह ।।^२

प्रत्यक्ष एलियस:—

प्रतिम की वरदेश के लिए प्रत्यक्ष हीन दुखी एलियस देखकर दुःखानुभव करती है उसे प्रत्यक्ष एलियस कहते हैं:—

कृत वीह वरदेश की अपने हीन वीह

प्रत्यक्ष एलियस नाम की, नयी वेद यह लक्षि^३

यह नया वेद पताच में दुःखार मंत्री के प्रभावित है न कि वितामनि की अपनी उद्देश्यना है ।

प्रीमियर एलियस:—

कभी प्रति वरदेश की कभी ही दुखित मारि

प्रीमियर एलियस हीन है कभी दुःखित विचारि^४

१: एलियस प्राचीन प्रत्यक्ष वितामनिप्रत्यक्षी वीहानार विवेचन मन्ने ।

प्रति प्रत्यक्ष एलियस वि मन्ने मासिक मन्ने सुवीह

रस मन्ने - मानु विह कुछ १५।

२: कथकत ६/१९०

३: यही ६/१९०

४: यही ६/२०४

इस प्रकार उपर्युक्त तीनों मैनों के तथ्यों के उत्प्रेष के साथ ही सभी प्रकार के नायिकाओं के लुप्त दृष्टान्त विरत भए हैं ।

अभिचारिका:—

अभिचारिका तीन रूप धरती है कि यह हैं — शोभनाभिचारिका, तमोभिचारिका और विभावनाभिचारिका । जामुनि ने शरकीयाभिचारिका की चर्चा की है किन्तु चिंतामणि ने शरकीया और कामध्या को छोड़कर केवल शरकीया अभिचारिका की चर्चा की है । यहाँ तक वेदव्यास का कथन है एक भवरी^१ में समानानुरूप वेदव्यास का उत्प्रेष किया गया है^२

शोभनाभिचारिका:—

जो धन्य को धारण करके चाँदनी राज में अभिचार करती है वह समस्त रक्षकों को अन्वय देने वाली शोभनाभिचारिका है —

सुखं मेव धरि जेह मे करे को निज अभिचार
जो शोभना अभिचारिका सकल रक्षिक रुचिहार^३

तमोभिचारिका:—

आम मेव धरि तब सबे बसे नु छिह वै नाहि
वह कीडवतु अभिचारिका सकल सैधु विचारि^४

विभावनाभिचारिका:—

आम कुसट अभिचार को रीति करे वरमाहि
जो कीड विभावनाभिचारिका सकल सैधु विचारि^५

१. अथा: (अभिचारिका:) समानानुरूप मेव मूल्य ताम्रपुत्रानेपुत्रकनदसाहसकः रति
शरकीया: । शरकीयावतु पुत्रस्य रूप कथः
एक भवरी - जामु निज कुण्ड १४०

२. क०क०स०६/२१०

३. पडी ६/२१२

४. पडी ६/२१४

५. पडी ६/२१७

गुप्त के अनुसार नाथिकियों के श्रेयः—

शिलागमि ने मानु स्मि के अनुसार गुप्तानुसृत नाथिकियों के उत्तमा, मध्यमा और अधमा दो तीनों श्रेय किए हैं। उत्तमा वह नाथिक है जो वसि के हित अधित करने पर भी कदा हित करती है। मध्यमा हित और अधित के अनुरूप व्यवहार करती है। हित करने वाली क्रियतम का भी अधित करने वाली अधमा नाथिक कहलाती है —

उत्तम मध्यम नीच ४ तीनि श्रेय करि नाथि
इनके सङ्ग उदाहरण कहत लेहु मग नाथि^१
विश्व कृत हित अरु अधित में करे हितानि हित नारि ।
कवि शिलागमि कहत है जो मध्यमा विचारि ।।
हितो करत साक्षिनाथ को अधित करे जो नारि ।
जो अधमा है नाथक सङ्ग कहत विचारि ।।^२

उत्तम है कि शिलागमि ने मध्यम नाथिक श्रेय का निरूपण बुधवार रात्र के अतमनी आसक्त्य तथा आसक्त के रूप में किया है और नाथिक श्रेय के प्रारम्भ में ही मध्यम श्रेय वर्णन की दृष्टि से विश्वासविस्था और विश्वासविस्था श्रेय किया है इसीलिए नाथिक श्रेय की वर्तमान पर विश्व नारी रात्र के भूतसम्पत्ता की ज्ञान में रात्र कर सोमवार वर्णन श्रेय से मध्य तक वर्णन किया है। ३३ पञ्चों में वर्तमान होने वाला श्रेय-मध्य वर्णन की वर्णन से प्रारम्भ करके मध्य वर्णन में वर्तमान होता है। इस प्रबंध में कुछ अन्य गुप्त चरित्र से भी विश्व प्रतीत होती हैं।

बुधवार मंथरी में मध्यम नाथिक श्रेय निरूपणः—

बुधवार मंथरी के सङ्ग निरूपण में शिलागमि की पवित्र कथिमात्र हुई है, क्योंकि संस्कृत के मध्यम का गुप्त सङ्गर्ष की मध्यम का करने में निरर्थक रूप बोधना अधित करनी पड़ी है। उदाहरणार्थ बुधवार का सङ्गर्ष वैधिर :-

१: काकाश ६/२१७

२: पृष्ठी ६/२१८, २२० गुप्तगीत रात्र मंथरी - मानु स्मि पृष्ठ १५९ तथा ६०

“ वष्ट प्राप्ता वा इधं प्राप्नोति वा मुचिता”^१ का अनुवाद इस प्रकार है—

पुत्र प्राप्ति में मुचित को मुचिता कीजिए और
समुचित बड़े शास्त्रिक कहते समुचित तेज सब कोइ॥

यहाँ दूसरी बात सहाय की दृष्टि से निरर्थक एवं वायु पुर्ति के लिए है कि तु उदाहरणों के विमर्श में इनकी नीतिज्ञता और कथित्य शक्ति देखने योग्य है। सुमार मंत्री का महत्त्व नाथिक मेव निरूपण धर्म मंडन में युक्त अतएव अधिक मिलान है एवं मनुष्य एवं वद्व्य दोनों के उक्तोक्त के कारण युक्तोक्त एवं स्पष्ट है। (महत्त्व नाथिक मेव की वैयाक्य रूप रेखा परिशील्य में प्रकट है।)

महत्त्व नाथिक विमर्शक सामग्री का परीक्षण।—

अब तक की परीक्षा से यह स्पष्ट हो चुका है कि महत्त्व नाथिक मेव की दृष्टि से विमर्शक के सब विमर्श एवं कथि युक्त एवं तत्त्व हो अन्य प्रमुख महत्त्व के हैं सुमार मंत्री का महत्त्व कथि युक्त एवं तत्त्व पर प्रमाण की दृष्टि से है। एक-विमर्श में परीक्षा नाथिकों के अविमर्श, मुचिता, मुचिता अथि मेवों के अतिरिक्त ही सामग्री मात्र संशुद्धी है।

कथि युक्त एवं तत्त्व में महत्त्व-नाथिक मेव की शास्त्रिक-वर्णन की नीति एक-प्रकार में स्पष्ट दिखा गया है जो किन्ही शास्त्रिक की दृष्टि से अपने प्रकार का प्रमाण प्रकट है। इस प्रमाण में भी शास्त्रिक-वर्णन, शास्त्रिक, प्रमाण सुशुद्ध एवं मंत्री और सुमार मंत्री अथि का अभाव दिखा गया है। अतः सब विमर्श और कथि युक्त एवं तत्त्व दोनों एक दूसरे के पूरक हैं।

इस अन्वयेय चोइरी ने कथि युक्त एवं तत्त्व के प्रमाण प्रकार पर सुमार मंत्री के युक्त युक्त विमर्शकों का प्रमाण न देकर सुमार मंत्री की बात की रचना माना है किन्तु यह सुमार मंत्री के कथि युक्त एवं तत्त्व में उक्तोक्त की भाव में रहती हुए उसकी वृत्तियों विमर्श को स्वीकार न करने का कोई कारण दिखाई नहीं पड़ता। अतः मैं कहा का कहता हूँ कि वद्वयि इन्होंने अतिशयोक्ति सहायों की साम्यिक अनुवाद के रूप में प्रमाण दिखा है तथापि स्वकीया, परकीया, वाक्यवा, अतिशयोक्ति, रति-प्रीतिवादी अथि के सहायों में नीतिक प्रियता सभी में एकता हुए हैं। यद्यपि अतः ही के साथ प्रमाण एवं सहायों में विमर्श ही विमर्शक का आवश्यक तत्त्व हुआ है। यहाँ तक उदाहरणों का प्रमाण है उनमें नीतिक सहायों की उपस्थिति तथा

कोष कम होने की दृष्टि से यह है संकल्पना मिली है । आकर ग्रन्थों में उद्धृत उदाहरणों के सबसे स्व-निर्मित उदाहरणों की इतनी बड़ी संख्या कोष रूप की प्रतिष्ठित करने के लिए पर्याप्त है । अधिकांश उदाहरणों संकेत और धनकारी में हैं । बड़े में भी उदाहरणों की संख्या की गई है । कुछ उदाहरण ही कुछ चरित्र से लिए गए हैं । राम क्या संकल्पी उदाहरण सम्मिलित: इन्होंने अपने रामायण कथ्य से लिए होंगे किन्तु ग्रन्थ के अनुसृत होने कारण अधिकतर कहना कठिन है ।

पिछले कुछ की टिप्पणी:-

- 1: संस्कृत सुभाष संघरी - कृत अक्षर साठ कुछ 11
- 2: हिन्दी सुभाष संघरी - विभाषा - कुछ 33

३। एव इत्यादि

रस पुकरण २२२२२२२२

रस कण्ठी कृतिओं का सामान्य परिचय :-

रस एवं रसनि निरूपण कण्ठी विद्यामणि के तीन मुख्य प्रश्न होते हैं -

१- कौन कृत् कव तरु, २- रस विज्ञान, ३- भुंजार संवरी । इनमें से कौन कृत् कव तरु निरूपण ही सर्वाधिक और प्रधान प्रश्न है । रस प्रश्न में कुल ११३३ शब्द हैं जिनमें से ५३० शब्दों में रसविज्ञानक सामग्री का विवेचन है । ३०५ शब्दों में मुख्य रूप से रस का उल्लेख है और २२५ शब्दों में महत्त्व नादिक निरूपण की स्थान मिलता है । रस विज्ञान रस रूपक एवं कौन की 'रसिक रिधा' से प्रभावित और महत्त्व कीर्ति का प्रश्न है उसमें कथुन शब्दों पर प्रकाश नहीं डाला गया है । भुंजार संवरी मुख्य रूप से महत्त्व नादिक निरूपण का प्रश्न है और उसके बीच कुछ कौन कृत् कव तरु में वक्ष्यवत् स्वीकृत हैं। अतः रस पुकरण के सिद्धे भी प्रधान रूप से कौन कृत् कव तरु की ही अन्वेषण का आशय समझा गया है ।

कौन कृत् कव तरु के संबंध में पुकरण में तीन भाग हैं । दूसरे भाग में रसनि का निरूपण करते हुए कण्ठ के अनुसार सर्वोत्तम रूप स्थिति रसनि के अंतर्गत रसनि (रस, भाव, रसज्ञान, भावज्ञान, भावज्ञान, भावज्ञान, भावज्ञान, भावज्ञान, भावज्ञान) का निरूपण किया गया है और भुंजार रस की परिचर्या के रूप में महत्त्व नादिक निरूपण का उल्लेख किया गया है जो विवेचन के सर्वोत्तम-वर्ण से अनुप्राणित है ।

कण्ठस्थान का विवेचन करते हुए भारतीय मनीषा ने विश्व सर्वोत्तम ज्ञान की प्रशंसा किया है उसका भाव है रस । यह रस कव कव न हीन स्थिति अथवा उपचार के रूप में प्रकाश होता है जब उसकी विस्तृता अवधि हो जाती है । अतः रस की रसनि के अन्वेषण स्वीकार करना विद्यामणि की वैनी अज्ञातक दृष्टि का परिचालक है ।

रस का स्वरूप एवं विभक्ति:-

कौन कृत् कव तरु में रस के स्वरूप एवं उसकी विभक्ति का तीन बार उल्लेख मिलता है जो प्रकाश विभक्ति है ।

- (क) यदि विनाय अनुनाय अरु संवारीय मिलाव ।
 मित चाई है भाव जो हो रच रुच मनाव ।।
- (ख) रसाधिक के डेनु से कम और बड़ चारि ।
 कम में तेई तकल में आम नाम मितौर ।।
 विनायनाधिक अतीक आवादाणि सुमित ।
 ते विनाय अनुनाय अरु संवारी छोर मित ।।
 चाई सामाधिक छिब बसत बाचना रुच ।
 अरु विनायधिक मित रच है सकल अनुष^१ ।।
- (ग) कहु विनाय अनुनाय कहु अधिक बहुत संवारी ।
 अमित नु चाई भाव जो रच प्रम बड़ निरछारि^२ ।।

यहाँ मूलतः कव्य-शुद्धता का आशय लेकर 'क' और 'ख' श्लोकाँ में रच रचन के चर्चा की गई है । 'ग' श्लोकाँ में तो कव्य-शुद्धता के निष्पत्तिक परिणामों का अनुवाद है —

"कारणवच्य कलाणि वडकारीणि यानि च ।
 रसादः रसादिनां लोके तानि केवाहूयकमवलो ।
 विनाया अनुनायास्तत् कथं ते अविचारिणः ।
 अरुः च तेषामाहूयेः रसादी भावी रचः समुतः^३

सारांश यह है कि लोक में जो कारण कल और वडकारी हैं वे ही विनायनादि अतीक आवाद के यत्नय से कव्य में शुद्धता विनाय अनुनाय और संवारी भाव कलाओं हैं । सामाधिक के दुबल में बाचना रुच से पैदा रसादि रसादी भाव विनायनादि के अर्थों से अरु^४ (अर्थों का आशयविशेष) होने पर रच नाम से अतिरिक्त होती हैं । उच

१: ककल ५/२/४८

२: यही ५/२/६३, ६४, ६५

३: यही ८/१५४

४: कक ५७ ४/२७, २८ तथा दूध ४३ दूध ९५

५: क - टी: विनायनादि अरुः अतिरिक्तपरिचित कविः x x x तथा च अतिरिक्त परिचित
 रच रसादी रचः इति प्रतीतिः कक ५७ तथा परिचितीक ८६

ख - अरुः अरुणादिनां कृता कृति पतिताः x x x

अविताः रसादी रचः रसादी यही दूध ८६

प्रकार चर्चणा से कुछ स्पष्टी की रच कहा जाता है । (अर्थात् यत्न पीछेनीकार प्रतीत के मत की ही वैज्ञानिक रूप में स्वीकार करती हैं तथा उनका 'अज्ञान' का अर्थना युक्ति से प्राप्त अर्थ करना भी अनुस्यूत नहीं है तथापि उचित तो यह होना कि दोनों को सम्मिलित करके अर्थना युक्ति से प्राप्त अर्थ अन्वयान्वित अर्थ किया जाय)

'म' और भी अर्थात् समझ से ही प्रमाणित है तथापि किन्तामयि ने किन्तामयि के सामुदायिक महत्त्व को पाने का प्रयास किया है । उनकी दृष्टि में रच अर्थात् और-तब-तब अर्थ होता है फिर भी रच की अर्थना (अर्थनायना या चर्चणा) में कुछ और तक किन्ताम, कुछ अधिक और तक अनुभाव तथा बहुत और तक संवारी का महत्त्व होता है।

रच किन्ताम में रच की परिभाषा यह प्रकार की गई है :-

मिति किन्ताम अनुभाव अरु, कस्तुकि विनिवारीमि
मैवतु है की रचणा की, की चाह रच चीन्हा¹

यह परिभाषा वरासक की परिभाषा का अनुभाव है -

किन्तामैरनुभावैव अन्तिवकेवमिवारिमि:

अन्तिवमनः स्वाभाव्यं स्वाधी भावी रचः मृतः²

इन दोनों प्रश्नों की परिभाषाओं पर विचार करते हुए यह अतीवनीय है कि अर्थना और अर्थना दोनों ही वैज्ञानिक मूढ़ सोच के अनुवर्ती हैं । उनके मतानुसार किन्ताम रच के हेतु हैं तथा उनमें वरासक अनुभाव अन्तिवक भाव संकट है अतः किन्तामयि ने भी वरासक के अन्तिव वर वरास के रूप में 'रचमिवारिमः' का अर्थ 'अन्तिव' माना है और 'अन्तिवमनःस्वाभाव्यं' की सोच वर 'मैवतु है की रचणा की' अन्तिव किन्तामयि के द्वारा स्वाधी भाव के अन्तिवमन का विर करने का उद्देश्य किया है ।

अन्तिव वरास में किन्ताम किन्ताम यह बात की अच्छी तरह जानती हैं कि मरु रच की दृष्टि से वरासक के अन्तिव का किन्ती और तक महत्त्व नहीं ही अर्थना यत्न किन्तु

1: रच किन्ताम - 1/3

2: वरासक - 4/1

कल्प-रस की दृष्टि से इस सिद्धान्त का पूर्व का ही अधिक महत्त्व नहीं है । 'कीलकुल कल्प तरु' की परिभाषा एवमिच्छा कीलकुलादिष्वो की परिभाषा है जो रस की अलङ्कार-कृत व्यंज के रस में स्वीकार करते हैं वास्तव अथवा उपलब्ध नहीं । यह भी उल्लेख है कि किताबों के 'व्यंज' नाम के अर्थ, किन्नाम आदि की भाँति अस्मिन् युक्त के अस्मिन् सिद्धान्त का अनुसरण करता है उल्लेख किताबों ने रस के वाचकत्व का निर्देश करके व्यंजकत्व का उल्लेख किया है । किन्नामिच्छा कीलकुल इति -

यह रस युनि बु अलङ्कार कृत व्यंज आनु युनि गौर
 गुणारवि विभिन्न रस वाचक कृत विचार
 वाचक रस रसु बड़ी जो, सब अलङ्कार नाम
 किन्नामिच्छा कील कुल अस्मिन्
 इन नामों में कृत रस रस रस की जो
 व्यंज रस रस रस में व्यंज कृत रस रस

तत्पर्य यह है कि रस अलङ्कार कृत व्यंज युनि रूप है । इसके गुणारवि नाम केवल वाचक अथवा अलङ्कार नाम हैं क्योंकि गुणारवि नाम के कर्म से रस का कारण हो जाता है अतः गुणारवि नामों के कर्मों से अलङ्कार नाम की प्रतीति हो जाती है रसप्रतीति की नहीं अतएव किताबों का कथन है कि जो रस रस की व्यंज ही कहते हैं ।

यह प्रतीति है अलङ्कारकत्व का किन्नामिच्छा कृत दृष्ट्य है -

"य इति केवलं गुणारवि नामवाचक व्यंज किन्नामिच्छा प्रतीतिरस्य रसो कर्म
 मन्त्रादि रसप्रतीतिरुत्तीति । अथवा एवमिच्छाप्रतीतिरस्य केवलमिच्छा किन्नामिच्छा
 विविधैरस्य रसप्रतीतिः । केवलमिच्छा एवमिच्छाप्रतीतिः । अथवा एवमिच्छाप्रतीतिरस्य
 विविधैरस्य रसप्रतीतिः । य एवमिच्छाप्रतीतिरस्य कर्म ।"

अस्मिन् युनि ने भी उल्लेख में रस की कर्म करती हुए उसे व्यंज रूप ही सिद्ध किया है -

"यानु एवमिच्छा य एवमिच्छाप्रतीति य एवमिच्छाप्रतीति रसः किं बु नाम अलङ्कार-
 नाम अलङ्कारकत्वप्रतीतिरस्य अलङ्कारकत्वप्रतीति प्रतीतिरस्य अलङ्कारकत्वप्रतीतिरस्य
 कर्म अलङ्कारकत्वप्रतीतिरस्य, य अलङ्कारकत्वप्रतीतिरस्य रसप्रतीतिरस्य, य य व्यंज
 प्रतीति, य रस प्रतीतिरस्य" । अतः स्पष्ट है कि किताबों ने रस व्यंज की अलङ्कार

हैं।

यह धारणा यह क्यों है भी स्पष्ट होती है कि जिस प्रकार सम्राट ने व्यक्ति-धारी भाषों, रसों तथा स्वाधी भाषों का अपने वाचक राज्य द्वारा कर्म (स्वात्मव्यवस्था) की रस रोम माला है⁴।⁵ इसी प्रकार विज्ञापन ने भी रस रोम में स्वात्मव्यवस्था का उत्पन्न किया है—

‘संवारी धार’ रसी राज्य कीका की की⁶।⁶

रस के अंतर्गत-रस-व्यक्ति का स्वरूप—

- क - अंतर्गत-रस व्यक्ति व्यक्ति रसविक विज्ञापन⁷।⁷
- ख - अंतर्गत-रस व्यक्ति व्यक्ति रस रसविक विज्ञापन की रस की⁸।⁸
- ग - अंतर्गत-रस व्यक्ति व्यक्ति रसविक विज्ञापन की रस की⁹।⁹

तत्पर्य यह है कि रस विज्ञापन, अनुमान और संवारी भाष रसविक की रसविक है इसलिए उसमें एक रस का होना क्या। विज्ञापन है किन्तु रसविक विज्ञापन के रस में उस रस का अनुमान नहीं होता इसलिए उसे अंतर्गत-रस कहा जाता है। इसी भाष की

1: अंतर्गत-रस 8/151, 152, 153

2: अंतर्गत-रस 1/4 की रसविक रस 82 संवारी विज्ञापन रस रसविक रस, 1948

3: रसविक - रस 51, 52

4: व्यक्तिधारी रसविक विज्ञापन रस रसविक।

अंतर्गत-रस 7/68 रस 81

5: अंतर्गत-रस 4/84

6: अंतर्गत-रस 5/8/45

7: रसी 5/2/49

8: रसी 8/151

कमल ने इस प्रकार कहा है -

"न ह्यनु विनायानुमाकम्भनिवारिण एव रसः अविनु रसतीरित्वमेतत्कृत्यः न तु तादायान्न सत्वती ।"^१

कमल के इस शीर्ष पर टिप्पणी करते हुए आनन्दबिहारी टीका में कहा गया है रस और विनायि के बीच में बीचबिच्छा कम तो है किन्तु यह सहेल नहीं होता, क्योंकि रस के उपबोधन के लिये ही रस के अत्यन्त ही बल से अत्यन्त कम कल में धटित होने वाली कम का अत्यन्त नहीं हो जाता । इसलिये अत्यन्त कम है । यह ठीक वैसा ही होता है जैसे कमल के ली पत्तों को एक साथ रखकर उड़ा जाय तो वेधने में लगता है कि एक बार ही उड़ ही गया किन्तु वास्तविकता यह है कि ली पत्तों ली बार में छिपती हैं -

"रसविनायकयोः शोचयितुंश्रुतेऽत्रैव । न तु न सत्वती । रसोद्बोधेन मीढीति विनायकमिति कुम्भकलाधीनस्य तस्य शतपञ्चसप्ततमेवमन्वधेनान्तरात्मनोऽपि सत्वकृत्य उद्युक्तं न त्वकृत्य इति ।"^२

रस का अत्यन्त पुष्पत्वा की विशेषतः उपलब्धिः-

रस महान्त्य स्वरूप तथा अज्ञातमय होता है । यह किसी मान्यमान एवं पुष्पत्वा पुनरात्ता को ही प्राप्त होता है ।

महान्त्य अज्ञात यह सुसूती केवल जोर ।

अन्तः कुल नु कृत्य में रस निरूपणा जोर ।।^३

यह शीर्ष विचयान्त के प्रमाणित है । रस के स्वरूप निरूपण में विचयान्त ने उसे ("अत्यन्तमय"^४ कहा है तथा "वैचित्र्य पुष्पावली" के आशया करते हुए लिखा है कि "वैचित्र्येति पुष्पावलीप्रमाणितः" । अर्थात् - "पुष्पत्वाः पुष्पवलीति शोचयितुं रस शोचयितुं"^५ (पुष्पत्वा लीम ही शोचयितुं की शक्ति रसान्त्य की प्रमाणित करती है) ।

१: पञ्च०४/२३ की पृष्ठ ४।

२: पञ्च०४/२६ की पृष्ठ ४२ तथा आनन्दबिहारी टीका पृष्ठ ४४

३: पञ्च०४ ५/२/६२

४: पञ्च०३/२

लेखकः विनायकविनायकः। वाग्वक्त्रकथनं कथयामः। अतीविक्रमकारी प्रचारिणी
की रसः।¹

भाव एवं स्वाधी भावः—

विनायक ने भाव का सामान्य ज्ञान करने के उपरान्त उसी तीव्र के अन्तर्गत
स्वाधी भाव का भी निरूपण किया है। उनका कथन है कि अनेक प्रत्यक्षदर्शियों के मत
से सामाजिक के अन्तःकरण में वाचना रूप से विनायक यमीश्वरों की भाव कदा कदा है।
कथन में विनायक रामानि के कुल्लुःखानि अनुभव से अन्तर्गत मन का विचार कथ वंशरथ
उद्घोष कर विचारता मुद्रण कर लेता है तो उसे स्वाधी भाव कहते हैं।

"मन विचार कीट भाव की वरन वाचना रूप।

विनायक प्रत्यक्ष करता कहत ताकी रूप अनुभव।।

कथोक्ति रामानि कुल्लुःखानुभव कीत।

मन विचार वंशरि तथि, वड पाई धिर वात।²

भावसामान्य तथा स्वाधी भाव वंशरी विनायक की वच अन्तर्गत में वृत्त-
रुचि याही भूतन की रत्नायक टीका की उल्ला वृत्तव है—

कथोक्तिविनायक वा विवेकवाच रामानि कुल्लुःखानुभव विनायक वाचनारूपः
कथारत्नरत्नविः सामाजिक यमीश्वरों भावः। तदुक्त वाचनके (4/4) कुल्लुःखानि-
विनायकविनायकभावावयवम्³।²

स्वाधीभावः—

स्वाधीभाव सामाजिक के वृत्त में वाचना रूप में विद्यमान रहता है तथा
विनायक के अन्तर्गत उद्घोष अन्तर्गत अन्तर्गत मनकर रस रूप में वरिष्ठता हो जाता है
वड स्वाधी भाव वंशरीय अन्तर्गत विनायक भावों से कथ नहीं होता और कथ तक रस
का अन्तर्गत विद्यमान होता है तब तक स्वाधी भाव की विचार रहता है। वड अन्तर्गत
कथ भावों की पाई से विचार हो वा अन्तर्गत, अन्तर्गत कर लेता है वैसे वन्तु कथ
कथानुक्ति की अन्तर्गत कर लेता है।—

1: कथ 304/26 की वृत्ति कु 103-109 2: कथ 3035/2/30 तथा 32

3: 3035/2 (रत्नायक) कु 227

अनु वितामिन का स्वाधी भाव विशेषतः स्पष्ट रूप से चारुचक पर अवधारित है। रसविज्ञान^१ में भी चारुचक का ही अन्वय लेकर स्वाधी भाव का महत्व निर्दिष्ट किया गया है किन्तु उसमें कोई उल्लेख नुसलता नहीं है।

स्वाधी भावों की सूची:-

वितामिन के अनुसार स्वाधी भाव भी हैं - रीत, हास, शोक, मय, क्रोध, असाह, कुपुष्पा, भिन्नत तथा हास अथवा चरवीत (तत्पत्तन) --

पुष्पादि रीत अरु हास बुनि, बहुरि शोक नम(मय) क्रोध ।

बुनि असाह कुपुष्प बुनि भिन्नत हास चरवीत ॥^२

स्वाधी भावों के सभी भाव तो परम्परागत ही हैं किन्तु हास रस के लिए ही स्वाधी भावों का उल्लेख किया गया है चहता हास और दुखरा चरवीत। अतः पुष्पादि पुष्पा में हास रस का स्वाधी भाव निर्दिष्ट माना गया है^३ किन्तु अन्य पुष्पा की ही टीका प्रदीप में निर्दिष्ट की व्यवहारों के रूप में स्वीकार करते हुए हास रस का स्वाधी भाव हास को माना गया है^४। अतः पुष्पा^५ अति पुष्पा में भी हास को भी स्वाधी भाव माना गया है अतः वितामिन ने हास को स्वाधी भाव मान लिया है किन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि वे अल्पतः कुछ द्वारा स्वीकृत 'तत्पत्तन' को भी स्वाधी भाव मानने के पक्ष में हैं --

"तत्पत्तनं तत्पत्तनवर्तिनितुल्यं चरवीतं चरवीतं चरवीतं रीतरीतं स्वाधी^६ (हास रस का स्वाधी भाव है) अतः हास, भी चरवीत चरवीत भी अति की मानना से कुछ कुछ सम्भव है।

१: भी विरुद्ध अधिकतर अरु न्यतु ना निर्दिष्ट ।

भिव भाव न तवे अति ही पाई बड के ॥ रसविज्ञान - ४/१

२: पठपठ ५/२/५५

३: निर्दिष्टव्यवहारविधि हासरीति नयनी रसः पठपठ ४/५५ पृष्ठ ४७

४: तत्पत्तनं चरवीतं स्वाधी । निर्दिष्टव्यवहारः पठपठ चरवीतरीति टीका पृ॥ ११

५: पठपठ ५/१७५

६: निर्दिष्ट अल्पतः भारती पृष्ठ ६२३

विभावः—

लोक में किन्हीं स्वामी भाव का कारण माना जाता है वे ही कव्य भाषा में यकीन कि कभी वर विभाव कहलाते हैं । रस के अधिकरण में अलङ्कार होने के कारण उन्हें मिलित वा हेतु कहा गया है । यह विभाव अलङ्कार में भाषा की कल्पना भी करती है और उद्गीत भी । इसलिए इनके अलङ्कार और उद्गीतन ही एक कि नर हैं । इसी तथ्य की विभावना ने किञ्चिद्भिन्न ही प्रभाव प्रदान करके रस प्रसार प्रोत्साहित किया है —

विभावनाः—

“चार हेतु का कव्य की कविता हेतु वु विभाव ।

अलङ्कार उद्गीतनी द्विविध प्रविष्ट कथा ।।”^१

विभावनाः—

“विभावः कथ्यते तत्र रसोपपन्न कारणम्”^२

विभाव के यहाँ का अर्थ विभावना के समान किया गया है और उन्हीं के अनुसरण पर अलङ्कार विभाव के अन्तर्गत कव्य भाषा में का समीचीन निरूपण किया गया है ।

रसोपपत्ति^३ में विभाव की स्वामी भाव का प्रमुख उपकरण - कव्य बोध - कहा जाता है जो वाक्य 'विभावनाय बोधकम्'^४ का अनुसरण मान है ।

उद्गीतन विभाव की वहाँ में विभावना ने विभावना के अर्थों के अन्तर्गत वा पूर्व का के का में का यहाँ का अर्थ दिया है अतः यह है कि 'प्रभावकम् यो यो' में प्रभावना के अन्तर्गत पर अलङ्कार के मुन, उसके चेष्टा, उसके अधिकरण तथा

१३ अलङ्कार १/२/६७

२१ अलङ्कार २/२/२२

३ अलङ्कार ३/२९ तथा परकीर्ण करिकार्थ

४१ रस विभाव १/१

५१ रस कव्य ४/२

तदर्थ, वे चार प्रकार के उद्दीपन माने जाते हैं जिनमें एक जीवमांस गुन, जीवमामृत तथा मायादि उसके चेष्टार्थ तथा मृदुल अथवा डरादि उसके आकर्षण आत्मचमकन या अधिष्ठान माने जाते हैं^१।

जीवमांस का उत्प्रेक्ष्य इस प्रकार है :—

आत्मचम गुन इविवी आकर्षण वे नीति ।
 बुद्धि तदर्थ जीव कथो उद्दीपन च नीति ॥
 आत्मचम गुन रूप अरु जीवमांस वित्त आनि ।
 मृदुरि डाव मायादिचे चेष्टा ताकी आनि ॥^२
 मृदुर अथवा डार इन आदि आर्कृत होति ।
 आत्मचित्त कथुनि च सब तदर्थ अवतीति ॥^३

जीवमांस में आत्मचम का चेष्टात्मिक और रोमाञ्जकारक वे प्रेरित कियाकर के प्रयत्न वर्ण में रूप चेष्टार्थ तथा आत्मचम के जो अनेक विधा है तथा रोमाञ्ज में तदर्थ उद्दीपकों का उत्प्रेक्ष्य किया है —

‘आत्मचमक चेष्टामुखाः रोमाञ्जकारकतायाः’।

चेष्टामुखा उद्दीपकतायाः प्रयत्नमात्रतः । कर्मातीत्यादिनामात्रात्तु चरमकीर्तितात्तात्
 वस्तुमर्यादकारकतः^४।

किन्तु जीवमांस की चारणा इस विषय में मिलान मिलान है एवं अपने गुन की सीमा में सीमित किया है । उन्होंने उचित तर्कों के आधार पर यह कि कहा है कि चन्द्रोद्दीपन की तदर्थ उद्दीपन की का है वे ही यत्नाय में उद्दीपन की का कही हैं अपने विवेचन का आरम्भ वे इस प्रकार करते हैं,—

१: इतिहास किन्ही अतीत जीव प्रतीति आकर्षण पृष्ठ १५१ पर उद्दीपन किया

२: कलकत्ता - ७/४१, ४२

३: कलकत्ता - ७/४३

४: कलकत्ता १/१३२ का प्रथम तथा उसकी प्रतीति

'वा पर ची' हम कहते हैं'

उद्दीपन से भाव से कुनै कहुँ हम नाहिं ।

चन्द्रोद्भासनाधिक को बन्दे नीके नाहिं ।।

आत्मन के मुन बने, आत्मन के नीच ।

ते उद्दीपक को कहे कवन तने बड नीच ।।

वीर्यवर्धक मुन रीति आत्मन न डोव ।

आत्मन मुन रीति को बरनि कहे नाहिं कोव ।।

बेष्टा तत्की आबुडी बरनि अनुमाव ।

अब उद्दीपन कहत हैं केही बुधि प्रमाव ।।

आत्मन की आबुडी है आत्मन नाहिं ।

को उद्दीपन हीन है को बरनत कोव नाहिं ।।

रस उद्दीपन को कहे रस प्रदानि से नाहिं ।

को आत्मन मज है ते आत्मन नाहिं ।।

से तदव उम कहे हैं चन्द्र चान हम नाहिं ।

ते उद्दीपन कोव बके, है बड चान अनाहिं ।।^१

उक्तुल वीर्यवर्धक का तात्पर्य यह है कि बिना चार प्रकार के उद्दीपनों की चर्चा दूर होय ('वीर्य') का को नहिं है उन्हें कोव से अन्वय नहीं नहीं हुआ है । हाँ, चन्द्र उद्भासनाधिक बरतता है उद्दीपन समझे का कहती हैं । आत्मन के मुन (रस वीर्यवर्धक) आत्मन से प्रकट नहीं होते का कहती । अतः उन्हें उद्दीपन कहना एक निम्न शरीर कहना है । वीर्यवर्धक मुन से रीति आत्मन की कल्प में जाता का कहता ही कहती है । चर्चा तक आत्मन की चेष्टाओं का प्रमाण है उन्हें रस्य ही (चिन्ताभाव) अनुमाव के रस में प्रविष्ट करीने । अतः (को अनुमाव है) उन्हें चर्चा उद्दीपन कहना बुद्धिहीन ही माना जायगा । आत्मन के आत्मवर्धक आत्मनन ही

होने हैं इसलिये उन्हें रस का उद्गीचक न कहकर आत्ममग्नता होने के कारण आत्ममग्न हो जाना चाहिए । हाँ, कन्दोद्विजलानि तथा उद्गीचकों की भिन्नता ही उद्गीचक कहा जा सकता है और यह बात परम्परा सिद्ध है ।

इस विषय में डा० कन्दोद्विज चौधरी ने किमुत विवेचन किया है तथा डा० भाषाविक सेक्टरों के अनुभाव में आत्ममग्नता की व्याख्या किया है । उनका कथन है कि " विन्तामग्न की उच्चतम स्तरमा से इस पूर्व कहनात नहीं है x x x आत्ममग्नता सेक्टरों का अनुभाव में आत्ममग्नता केवल सुनार, बीर और रीति रसों में ही कहा जा सकता है, आत्ममग्नता रसों में नहीं । " ¹ डा० चौधरी के अनुसार " सुनार, बीर और रीति रसों आत्ममग्नता सेक्टरों के दोनों ओर की बाह्यसेक्टरों केवल रूप से परम्पराउद्गीचक हैं पर इनमें अनुभावमग्नता - आत्ममग्नता की स्वीकृति - उद्गीचक का की अतिशय अधिक प्रकाश है अतः ' उद्गीचक केवल आत्ममग्नता ' के अनुसार उन्हें अनुभाव की ही कहा जाना चाहिए, अतः इन रसों में अनुभाव की परम्परागतता अतः का निश्चित निश्चित मानना चाहिए । ²

उनके मत से कहना पूर्व आत्ममग्नता रस में आत्ममग्नता केवल का की बाह्यसेक्टरों उद्गीचक केवल की अतिशय ही प्रकाश का की अनुभाव । अतः आत्ममग्नता का अर्थ रूप रूप से उद्गीचक केवल आत्ममग्नता करना ही प्रकाश प्रकाश होगा । किसी भी भाव का आत्ममग्नता विभिन्न विभिन्नताओं से प्रकाश प्रकाश होता है क्योंकि यह विभिन्नताओं केवल के अर्थ हैं । इनसे विभिन्नता का अर्थ केवल अतिशय अतिशय उद्गीचक की आत्ममग्नता नहीं कहा जा सकता, अतः आत्ममग्नता केवल आत्ममग्नता की सेक्टरों तथा आत्ममग्नता के अतिशय की स्वीकृति रूप से उद्गीचक मानना प्रकाश प्रकाश नहीं है ।

अनुभावः—

इति कारण अनुभाव गति से कहा जा सकता है ।

1: किसी रीति परम्परा के प्रकाश आत्ममग्नता - डा० कन्दोद्विज चौधरी, पृष्ठ 289

2: किसी रीति परम्परा के प्रकाश आत्ममग्नता - डा० कन्दोद्विज चौधरी, पृष्ठ 289-290

मरुत ओं वडा के मरुत मरुत अनानि ।।
 वे मरुत पाई भाव के मरुत के अनानि ।
 ताहि कहत अनुभाव हैं तब कीव बुदि विनाह ।।^१

लोक में किन्हें कर्म कहते हैं तथा जो समाधी भावों की अनुभाव प्रकट कर
 देते हैं उन्हें अनुभाव कहते हैं अतः कदाचित् यदि रुच मरुतान् प्रवर्तित रुच कर्म की
 अनुभाव कहा जाता है । विनाशनी अनुभाव के उच्छृंखलित भाव के लिए विनाशनी रुच
 कुमार भावों के सभी हैं ।

कर्मभूतानुभावः कदाचित् कदाचित् शरीर वाः^२ ।
 बुद्धिबोध कदाचित् विचारो बुद्धिबोधम् ।।
 भावबोधनम् वाः शरीरानुभाव इतीरितः^३ ।^२

स्पष्ट है कि विनाशनी ने प्रतापप्रवृत्ति शरीरानुभाव तथा उसके टीका का
 सम्बन्धित रुच में अनुभाव करके अनुभाव का महत्त्व प्रस्तुत किया है किन्तु 'मरुत ओं
 वडा के मरुत मरुत अनानि' की अवस्था और वे भी विनाशनी हैं । जिसके प्रतीक
 होता है कि विनाशनी की दृष्टि में मरुत रुच के कुमार रुच के अनुभाव रहे होते ।

रक्षितभाव में भावों की प्रवृत्ति होने वाली विचारों की अनुभाव कहा जाता है जो
 वह रुचक पर अवलम्बित है ।

- (क) मरुतप्रवृत्ति भाव के जो विचार अनुभाव^४ ।
 (ख) अनुभावविचारानु भाव मरुतप्रवृत्ति^५ ।

अनुभावों के प्रकार:-

विनाशनी ने अनुभावों के प्रकार अपना ज्ञान का जोड़ नहीं नहीं किया है ।
 वह का कारण यह ही बताया है कि प्रत्येक रुच में अनुभावों की प्रकट-प्रकट होती होती

१: कदाचित् - २/१, २

२: विनाशनी प्रवृत्ति रुच २२३

३: जो समाधी टीका कुमार भावों - रुच २२३

४: रुच विनाश २/१

५: वह रुचक ४/३ का प्रवृत्ति

के कारण हमकी उम्मीद निर्धारित करना सम्भव नहीं है । उन्होंने अनुमायों के अधिक आदि यकीनन नहीं किए हैं जो उदाहरणों में अधिक और आदर्श का कभी दृष्टिकोण होता है¹।

साहित्यिकः—

अनुमाय निरुपम के अन्तर्गत वितायवि ने अठ साहित्यिक भाषों का परिचयन निम्नलिखित रूप में किया है :—

रखे तब रोवाँध कीडं दुनि मुर भँव बनाइ ।

बहुनि कँव बेबरानि मनि अहि अन्धीमाइ ॥

अठ साहित्यिक से कहत सम्भव मन मन आनि ।

उनके रीत उदाहरण एक कोला में आनि ॥²

रख भिनाइ में भी उन्हीं अठ साहित्यिक भाषों का परिचयन किया गया है ।³

वहाँ उल्लेख है कि कोई कुछ कम तक में न तो साहित्यिक के सहाय किये गये हैं और न उनके अनुमाय के अन्तर्गत परिचयित किये जाने का ही कोई उल्लेख है । इन साहित्यिकों के सहाय आदि भी नहीं दिए गये हैं । अन्ततः इसी से एक ही उदाहरण में अठों साहित्यिकों का उल्लेख भी कर दिया गया है ।⁴

संवारी भाषः—

वे पौनव से पाव की अभिमुख रहे बनाइ ।

ते संवारी चरानिसे कहत नई कोव राइ ॥

रहत छा विर भाव में मुगट होत होइ भीति ।

यो कलौष समुद्र में यो संवारी भाति ॥⁵

1: यीह रीति मुरनि मुर मुखाइ पाइ ।

कीन्हीं दिन चपल कटाकन की चोरी हैं ॥

पाके घेर धुनर अलिप्त बहु सईमा की ।

मगहर कुपन में कुपन मन मेरी है ॥ क०क०स० ४/४

2: क०क०स० ४/५,६

3: रख भिनाइ - 1/४ तथा ५/1

4: अर्थात् अपनी कुछ पर रीति —

संघारी भाष में कहनाही हैं जो स्वाधी भाषों के अतिमूल्य (अनुपुल) को रहती हैं तथा जो स्वाधी भाष में वह प्रकार कुछ होती (और किसी होती) रहती हैं जिस प्रकार अनुपु में तरंगों । उपर्युक्त संघारी भाष का महत्व वरा स्वक के अनुपुलित है किोभावाभिमुखों वरणी अधिवारिणः⁶ स्वाधि-धु मन्मिनीमाः कर्तोता उपचारिणी ।

जातक है कि रजिस्टर द्वारा प्रस्तुत महत्व में के 'मिनीमाः' का अभाव वितायति नहीं कर रहे हैं । इसका कारण महत्व में अनावश्यक एवं अवयव प्रयोगों की भरमार है । जैसे — 'कहत कई कीय राह' अतः 'कर्तोता उपचारिणी' का उपमान भी पूर्ण स्पष्ट नहीं है । एक और महत्वपूर्ण बात इसमें बतलती है कि रजिस्टर की परिभाषा में जातकः अधिवारी भाष का अभाव मुक्त वह पूरा किया गया है । जब कि वितायति में 'वि'- किोम 'अभि'- अतिमूल्य का उल्लेख करती हुए भी वर का प्रयोग न करके 'रहे बनाई' कह दिया है और अधिवारी भाष के स्थान पर संघारी भाष स्वीकार किया है । यहाँ विचिन्ता स्पष्ट है किन्तु इतना ही हुए की वितायति के महत्व में स्पष्टता एवं विशिष्ट निरूपण की शक्ती विद्यमान है ।

संघारी भाषों का परिचयः—

अतिमूल्य काय तरु के वरम्बरा के प्रत्ये 33 संघारी भाषों में के केवल तीन का ही परिचय किया गया है किन्तु महत्वोद्धारण प्रम में किना किसी प्रम का अर्थ का के गानी शक्ति तथा अधि उन तीन संघारी भाषों का महत्व उदाहरण दोनों ही किया गया है । उन्हीं के स्थान पर अनुपु का तथा आवेग के स्थान पर अधि का नामो-ल्लेख भी उनकी अपनी विचिन्ता है । संघारी भाषों का परिचय इस प्रकार है —

- 4: अतिमूल्य महत्वों प्रतीति काय काय रवेय अधि अथ तनु मुक्त क्ताप्रुही है ।
 रीत रवेय मन्मो मुक्त केय निरुदेय केय इति उरम कीर लेय वी क्ताप्रुही है ।
 ईश्वर वरचर वही मति भई उन ईश्वर स्वरुप लेय आवनी क्ताप्रुही है ।
 कथन अनीवर की वरम अथय काय कीर क्ताप्रु मन्मिनी की वी निहाप्रुही है ।।

कककक 8/7

5: कककक 8/8,9

6: काय ककक - 4/7 का उदाहरण मुक्त - 189

तो निर्वैय विरम बंड जगता दीरव रथ ।
 रथ उगता विरमता रथों है नु अर्थ ॥
 दीरव सुमिरन वरम नव मुन मोह अरु मोह ।
 श्रीरु वरमर मोह नन(ति) अलख देवी मोह ॥
 कीर विरम अचरितव पुनि, विरि उग्रव विरम ।
 अचरित अरु चरितता, मोह कहे विरमि ॥¹

बड़ी विरमि हान का प्रयोग इस बात का संकेत होता है कि उपर्युक्त मोह
 संघारी भाव विरमिहान रूप से मान्य हैं । कसतः मानि हान और विरमि के
 संघारीभाव में मान्य है किन्तु विरमिहानों की किसी क्रम में सेवा उचित प्रान्त नहीं हुआ, कतः
 विरमिहान के इस दृष्टिकोण का आधार स्पष्ट न हो सका ।

मोह अथवा 55 संघारी भाव कभी रथों में परिवर्तित नहीं हैं । बड़ी उग्रव
 रथमान है । मो संघारी रथ में उचित प्रतीति होता है उग्रव बड़ी चरम विरमि मान्य है-
 र विरमि रथ रथ में, उग्रव उहे मुनाउ ।
 मो रथ में मोही नु है, मान्य उहाँ चनाउ ॥²

संघारी भावों के परिवर्तन तथा उनके रथ संघारन की परिवर्तों के चरम विरमि
 के ही सक्षम प्रमाण मिल गए हैं । बड़ी सक्षम में कहा गया है कि सक्षम सक्षम, दुः ख
 रथों अवि विरमिहान (विचारता) के मोह से मो भाव संघार के प्रती अक्षम होता है
 उहे विरमि कहते हैं । दूसरे सक्षम में सक्षम सक्षम, विरमिहान, रथों, विरमि अविह
 तथा दूसरे के द्वारा विरमि मोह अपने अवमान के अनुमान से विरमि अक्षम होता है ।

(क) सक्षम सक्षम दुःख वरमिहान विः कसता सक्षम ।
 उग्रव अवि संघार में, मो विरमि चरमि ॥³

1: पृष्ठसंख्या 8/10, 11, 12

2: पृष्ठसंख्या 8/13

(क)3: पृष्ठसंख्या 8/14

(ख) तत्त्वज्ञान विद्यतीरण्या विरहादिक अवयवम् ।

यदी कीदृशसु ज्ञानं यो, तदं निर्दिष्टं भवति ॥¹

निर्दिष्ट के द्वैतिय सङ्गम की वशात्सक तथा साहित्य-वर्णन दोनों में समान रूप से देखा जा सकता है ।

क - वशात्सकः—

तत्त्वज्ञानावधीकानिर्दिष्टः स्वाद्यमानम् ।

तत्र चित्तानुमिः स्वाद्यमेकवर्णोद्भासनीयताः ॥²

साहित्यवर्णः—

तत्त्वज्ञानावधीकानिर्दिष्टः स्वाद्यमानम् ।

वैकचित्तानुमिः स्वाद्यमेकवर्णोद्भासनीयताः³ ॥²

बुद्धिज्ञानः—

यदी विद्यतीरण्या यह है कि विज्ञानावधि में साहित्य वर्णन और वशात्सक के सङ्गमों के दृष्टान्त मात्र का अनुमान किया है । उत्तरार्द्ध में वर्णित अनुमान केरी भिन्ना, अनु, वैकच, उक्तवाच तथा वैक्य आदि का उल्लेख नहीं किया है । कारण चाहे की हो इससे सङ्गम में अनुमीता जा गई है । यदी यह भी ज्ञातम् है कि भिन्ना और वैक्य संवारी भाषों में परिवर्तित हैं । ऐसी प्रेयति में एक संवारी भाष का दूसरी संवारी भाष के लिए अप्रत्यक्ष विभाव का माना कोई अवसर⁴ की बात नहीं है । यह तत्त्व वशात्सक सुन चन्द्र द्वारा लिखित नाट्यवर्णन⁵ में देखा जा सकता है ।

एक अन्य महत्वपूर्ण तत्त्व यह है कि निर्दिष्ट की सामान्य रूप का व्याप्ती व भाव भी माना गया है । इस विषय में कम्पट का कथन है कि — निर्दिष्टानाम्, सप्रत्यक्ष प्रत्यक्षानुपपत्तिवर्णोद्भासनीयताः स्वाद्यमेकवर्णोद्भासनीयताः⁶ ॥⁴ (उन तीनों)

(ख) १: काव्यसंग २/१५

४: नाट्य वर्णन - पृष्ठ १२६

२: वशात्सक ४/७ पृष्ठ १२०

३: काव्यसंग ४/३१ पृष्ठ ४६ की प्रतीति

३: काव्यसंग - ३/१४३

अभिप्रायी भाषों में सब से बड़ी कडा हुआ) निर्वैद प्रश्न: अर्थस्वरूप है, इसलिये उसका सबसे बड़ी कथन उचित न होने पर भी (व्याख्यान अर्थ) व्याख्यानकार के प्रतिपादन के लिए किया गया है ।

अभिप्राय भारती में अभिप्राय मुक्त से भी बड़ी विचार की स्पष्ट किया है^१ किन्तु वहाँ रूपकार ने निर्वैद के व्याख्यान का कोम इस आधार पर किया है कि उसमें 'मनुष्य' अर्थात् विरुद्ध वास्तविक भाषों के विच्छिन्न न होने का सुन नहीं है । फलतः इससे यह के स्थान पर वैराग्य अर्थ होना । अतः निर्वैद की व्याख्यान मानना अव्यय है ।

यहाँ मनुष्यात्मक यह निवेदन उचित प्रतीत होता है कि कथ-रचयत्री भाषाओं में निर्वैद की स्पष्टता को स्वीकार किया है इसलिये विवचना में निर्वैद अर्थात् भाष के लिए केवल तत्त्व ज्ञान का निर्वैद का दृष्टान्त दिया है । विवचना में यह प्रकार का कोई तात्पर्य या निवेदन भी नहीं किया है किन्तु उनके द्वारा प्रस्तुत निर्वैद के ही तत्त्व और उनके प्रस्ताव दिए गए हैं उदाहरण यह तत्त्व की दृष्टि करते हैं कि वे भी ऐसा ही मानते हैं । बड़ी उदाहरण में मनुष्य रूप के ज्ञान रस का वैराग्य दृष्टिबोध होता है और दूसरे में वहाँ रूप के तत्त्वज्ञानका निर्वैद के उदाहरण का स्वीयता अनुमान ।

प्रथम उदाहरण इस प्रकार है:-

भीतर मरिचि में सुन का कैसी प्रम,

सुन में तीव्र के तरंगों को उन्नु है ।

भीतर क्या सुन ज्ञान ज्ञान परम पर,

और कहु कहु विवराय को न अनु है ।

विवाचन कहे कही कीम को उन्नु को मे,

उप ही को पाह पाह पाह कैसी उन्नु है ।

जीन्ही है तो कइ वरमान सब कीकी डोल,
तब राम जीवन कुसुम कैसी रंगु है ।^१

वहाँ संसार के अन्धकार तथा संसार के कुम्हरता में परिवर्तन की अन्धकारता तत्त्व ज्ञान की रंग है । अतः इसी उद्धार के अन्धकार पर निर्विक की रक्षाक्षिता विनाशिन की रक्षित है । इसमें कोई आश्रित नहीं प्रतीत होती । दूसरा उपाकरण रक्षाक्षिता का संवारी भाव का है वहाँ क्षिता, अन्ध, निराशा, वैयर्थ उद्धार और बीमता आदि भावों की रक्षा का अन्धकार है । अतः तत्त्व में अनुभावों के उत्पन्न न करने की कड़ी उनके दृष्टान्त से दूरी हो जाती है :-

आमु कडा गति रुठि हो कैसी हो रहीं अति ऊँची उपासन सीखु ।
मेखी कइ अवरण वज्रवीर अक्षत जीवन के जगु सीखु ।।
रहीं तुम्हरी अवरण परे किछ रहीं तुम ऊपर रोषु है कीक्यु ।
केरु हमारे ही जीवन की जग मोहन वु मुझे सीखु सीखु ।।^२

गानि:-

विनाशिन :-

रक्षाक्षिता से होलु कइ जो निर्विकता गानि ।
वैयर्थिक हो कइ कहुति हो गानि गानि ।।^३

उपनिषद:-

रक्षाक्षितासुखसुख निर्विकतासुखसुख ।
वैयर्थिकसुखसुखसुखसुखसुखसुख ।।^४

सर्वज्ञ:-

सर्वज्ञों में परिवर्तन न करने हुए भी विनाशिन ने गानि के सन्तोषाकरन

१: कठकठ ३/१७

२: गडी ३/१८

३: गडी ३/२०

४: कठकठ ४/१०

कृतज्ञ किन्तु हैं। उन्होंने राजकीय से प्रभाव तो उठान लिया है किन्तु शिवा के कार्यों और अनुष्ठानों की रक्षात्मक और वैयक्तिक कदम कर लिये हैं। दृष्टान्त की रक्षक शक्ति का विचार है जो शासक के समान है। यही विद्यमान का भी प्रभाव दृष्टान्त है।¹

शक्ति:-

विनाशिता:-

कीर्ति के अन्वेषण के दृष्टान्त कुराई है।

जो मन में लक्ष्य को लक्ष्य करे लक्ष्य है।²

वर्गीकृत:-

शासक तथा शासितवर्ग के प्रभाव उठान करने हुए की विनाशिता ने शक्ति के प्रभाव में कुछ रक्षकशक्ति से काम लिया है। इनका कथन है कि शक्ति की दृष्टि से अथवा दृष्टान्त की शक्ति के कारण जो मन में लक्ष्य होता है वह शक्ति है। अतः यह है कि यही 'अन्वेषण' तथा 'व्यवस्था' का उत्प्रेषण करने के विनाशिता का लक्ष्य लक्ष्यी हो गया है। यही प्रकार अन्वेषण की 'शक्ति' के प्रभाव पर मन के लक्ष्य की शक्ति की शक्ति है। अनुष्ठानों का उत्प्रेषण भी नहीं है। यह भी अतः यह है कि शक्ति की शक्ति शक्ति की शक्ति शक्ति से आकर है। अतः यह शक्ति और शक्ति में शक्ति दृष्टि है कि उसके कुराई में शक्ति का शक्ति का शक्ति है। अतः यह शक्ति और शक्ति उद्योग शक्ति करती है। यह अतः यह शक्ति के शक्ति से शक्ति का अतः यह शक्ति है और शक्ति के शक्ति है। अतः यह शक्ति में शक्ति शक्ति और शक्ति का शक्ति है तो शक्ति और शक्ति का शक्ति हो जाता है।

1: ५० ५० ५० विद्यमान दृष्ट - २४३

2: ५० ५० ५० - ३/२२

3: ५० ५० - ३/१६१

4: ५० ५० - ४/११

जाने बिना हम जानते हैं वह जानि रहे मुँह नाह लयानि ।¹
 कीऊ कई कहु बात कई समुझि सब आपनिही है कहानी ।।
 केहु इसे को लखी जगती मोहितता कलौषम बात कहानी ।
 ग्याम निहारी समैह रहे मुन लीकनी मोह लकीह बगानी ।।

बचः—

विनायक ने हम का महान नहीं दिया है किन्तु उपाकरण में रसिकत्व ही का वर्णन है जिसमें रस, पिहारी आलोक आदि का उत्प्रेषण करके विष को लीकानि दिया गया है । उपाकरण को देखते हुए वस्तुतः कथा का लीक-वर्णन का प्रभाव माना जा सकता है । किन्तु महान के अभाव में आतिथ्यीक होने से कुछ भी कह सकना कठिन है ।

प्रिया लकीहानी हरति विहितकवीति चरम ।
 बचोमुद्बलउत्तम कलौष कथामतमकिञ्चाम् ।।
 लकीधु रीराहु प्रकटयति लीकवर्णन ।
 प्रिया प्रलेखनी दूषयनिहिततादूषिकपुरा ।।²

धृतिः— (टीका)

विनायकः—

हम एक अधिकन में को लीकन धृति मानि ।
 निज लुप्त परिचाय भी लोभु जित लीकयानि ।।³

लकीधुः—

लीकनी लयाना ५१ लकीधुतिरसप्रमीनधुम् ।⁴

लकीहानीः—

वस लुप्त का प्रभाव प्रकट करते हुए भी विनायक ने इसमें अपनी नीतिकता

1: कलकत्ता ३/२३

2: वस्तुतः - उक्त लीकान लीक लीक धृति १९३

3: कलकत्ता ३/२३

4: वस्तुतः ४/१३

विद्याने का प्रकाश विद्या है और इसे भी तत्त्वज्ञानकथ मानकर शास्त्र रत्न के सहायी भाग के रूप में प्रस्तुत किया है। प्रकाश में देखा अनुभव होता है कि विद्यावाग्नि का अनुभव होय पूर्व है क्योंकि वहाँ धर्मकथ करने कहीं के बीच में 'अव्यक्तता' की मानती है वहाँ विद्यावाग्नि अत्र विद्या कह देती है किन्तु भी और अत्र के बीच में अव्यक्त(१) मान लेने पर होय मिट जाता है अथवा तक्षण की दुर्लभ मानना ही करेगा। 'उ' 'रक' के स्थान पर यदि 'हस्ति' ब्रह्म मान लिया तब भी अधिक उचित होगा।

व्युत्पत्तिः—

विद्यावाग्निः—

वक्त्र आचरण नाम की अव्यक्तता विद्या ही है ।
 प्रिय अत्रिपुत्र वही धुने व्युत्पत्ति कीवले ही है ॥
 अविद्यित सोचन देवदेवकी धुन रीति की उच्चाधि ।
 होत कथ्य परमत्त रहत वों कथ्य सुख्य अन्वयि ॥^१

धर्मकथ एवं विद्यावाग्निः—

अनुतिर्लोक्यतेषां आदिष्टानिष्टवर्गानुतिर्लोक्यः ।
 अविद्यितकथनविरोधकानुत्पत्तिर्लोक्यः ॥^२

व्युत्पत्तिः—

विद्यावाग्नि ने ही बोझी में व्युत्पत्ति की अव्यक्तकथ परिलक्षणा की है। अनुतिर्लोक्य की अव्यक्तता पूरे एक चरण में की गई है। अतएव है कि वह भाव सुख सुखकथ है क्योंकि दोनों में ही विद्यी की विद्यी में व्युत्पत्ति ही जाती है। विद्यावाग्नि का यह तक्षण निरुपय अव्यक्तता वक्त्र एवं सुख है।

उक्तिः—

विद्यावाग्निः—

वक्त्र कथ्य ब्रह्म उच्यते मन प्रकाश की ही है ।
 अत्रिपुत्र कथ्य कथ्य परमत्त है कथ्य ही है ॥^३

विष्णुनाथः—

इपीकिपटादीपीयमः पुष्पकोटिमुक्कमुक्कविकरः^१

श्रीश्रीः—

विष्णुनाथ का सक्षम विष्णुनाथ के सक्षम का अनुवाद है किन्तु उपाहरण होने में बड़ी चमत्कार से काम लिया है । चारुपद ५ की मीति त्रिष के आत्मम पर पुष्प मुक्ती का विष पुस्तुत किया गया है^२ किन्तु साहित्य-वर्णन के 'मुक्तारीरे पुक्कमुक्कविकरः'^३ की बड़ी सकलता से समेट लिया गया है । अतः सक्षम और उपाहरण होने में विष्णुनाथ की सकलता मिली है । उपाहरण इस प्रकार है :—

जो मम कैरी विदुरती हो मयु मे अय हो म यकीमी अयम हो ।

पीउ अचलक माह मयो मु वरी वमयो विनरो मुह अय हो ॥

वाडिर पीतर वूरम रेकी मयो धट मेरो अयम उयम हो ।

वूर उयम मवीरय के तव येके विरीचि कयडल मय हो ॥^४

जहाँ आमत वीरक का एक समुद्र विष छोड़ा गया है । त्रिष के आत्मम पर सम्पूर्ण वीरुहों के बारे हुए हुए में आत्मम की उयम का भीतर बाहर वीरवूर्ण हो जाना जहाँ अपने आप में इपीकिरेक का दूधोतक है जहाँ मवीरय के तव के मया से सकल हो जाने के उपमान द्वारा विधोमकय तव और पुष्प की वाक्यता भी व्यक्त है ।

वैष्णुः—विष्णुनाथः—

जो वीरय विरडमि मे होह मक्षिपता होह ।

विष्णुनाथ वषावमि और होह वीपता होह ॥^५

१: सप्तपद ५/१६५

२: चारुपद ४/१४ का उपाहरण पृष्ठ १९६

३: सप्तपद ५/१६५ का उपाहरण पृष्ठ १९२

४: पञ्चपद ८/३१

५: पञ्चपद ८/३१ अ

विधानायाः—

दीर्घात्पूर्वैरनीकान् ईश्वरं यतिनामिषुम् ।

तमीहाः—

वाडिक्कवयि का अनुसरण करती हुई भी विनामिषि में यतिनाम नामी का प्रभाव पड़ा है । अतः 'दुर्वाति' आदि के स्थान पर वाडिक्क और विरड आदि को विनाम माना है जिसे अरत^२ के आधार पर प्रमाणित किया है । यतिनाम और यतिनामि अनुनास की जहाँ भी उचित हो है किन्तु वे 'अनीकान्' अर्थात् अनेक के स्थान हो जाने अथवा कवि के रूप हो जाने की अवधि महान में नहीं ला सके हैं । वे उपाहारण प्रमाण कि यह हैं । दोनों विरडक्क ईश्वर के हैं ।

उक्त्याः—

विनामिः—

यद् अवरत्त तस्मै यदा रीम चंड चंड होइ ।
तस्मादि कारण यदा होइ उक्त्या होइ ।।^३

विधानायाः—

दुर्दैवरात्री कवत्त मुक्ता तस्मादि यम् ।^४

पर्यवः—

दुर्दैवरात्रीमुक्ताकीर्तिवत्तमुक्ता ।
तत्र ईश्वरीयः कवत्तस्मात्तमुक्ता ।।^५

तमीहाः—

विधानाया के अनुनास के रूप में प्रमाण उक्त्या के रूप महान में दुर्दैव पर

१: उक्त्या १/१४९

२: वाडिक्क नाम १/४९ य

३: उक्त्या २/३४

४: उक्त्या ३/२५७

५: उक्त्या ४/१९

है कि नहीं इस संबंध और जातिव्यवस्था में स्वेच्छा, शिरः कर्ष, तर्क और साधन की कर्ष (अनुभाव) माना गया है और विद्वत्मान ने भी 'तर्कनिष्कृ' कह कर कर्ष (अनुभाव) ही स्वीकार किया है नहीं चिंतामणि ने 'कारण' का प्रयोग किया है जो उस स्पष्ट ही किभाव का चिह्नक है। विचारणीय है कि अवरत्न की ईश्वर आत्म के मन में होना का उद्घोष होना तथा आत्मन की तर्कना करना स्वाभाविक है किन्तु जीवे अवरत्न के प्रति वे कष्ट-रहित-कष्ट उत्पत्ता ही सकती है लेकिन यह बात उनके उदाहरणों से स्पष्ट नहीं है क्योंकि उनका उदाहरण बुद्धों के संसार करने वाली राय का लिया गया है।¹ जो भी ही इन स्थितियों के विचारणीय नहीं अथवा प्राप्त हो गया है।

चिंता:-

चिंतामणि:-

चिंता कीवत्त ज्ञान है कृपतामि किता होइ।²

अर्थात् स्वात्त तापीत परमत्त है सब कोइ ॥

अर्थ और विवचना:-

ज्ञान किनीहितमापी: कृपतामिजातापवृत्त।³

प्रतीति:-

चिंतामणि की इस परिभाषा में प्रिय कर्तु की प्राप्ति न होना सब किभाव का उत्पत्ति नहीं है। अतः सत्य अनुभव है, ही कर्तु सब अनुभाव का अतिरिक्त उत्पत्ति किया गया है किन्तु की दूर सत्यन की बढ़ने के सामर्थ्यतः अर्थ पीछे ही जाता है क्योंकि उस अनुभाव के द्वारा ज्ञान किसी स्पष्ट कर्तु के संकल्प में ही हो सकता है। चिंता का उदाहरण विप्रलय है जो बहुत ही दुखद है।

1: राय कीवत्त कर्षता परर कीवत्त कृपतामि अथवा ।

रक्षकन के संसार की कर्षता कर्षता उक्त अथ ॥ कर्षताम ४/१५

२: कर्षताम ४/१६

३: क - कर्षताम ४/१६ का पुनर्निर्माण

३: क - कर्षताम ३/१७

यस उदाहरण में वशास्त्रक की प्रथम शक्ति की कक्षा स्पष्ट है :—

उपसंहारः—

मृषति है मानी मुक्तावत को हार यह चारु नीर मेमनि की छार यों करति है ।
 मरुन क्षार कोटि काई को दूखित करि कोन होत आनु ऊँची वासन भरति है ।।
 अक्षत है रडी केत मरिह हैं धिंताजीन क्षयन करन चन्दु चम्पे दुख भरति है ।
 पेठी का आनु कर कनक कपोल छारि आन मू कल नैनी कोन को करति है ।।

उद्देश्य वाक्य:—

कमानुशोकाद्भिक्षुमिहर्मुताभिः ।
कुर्वन्वा उरडावहारि हृदये डारायतिपूज्यम् ॥
यतो यत्तानुपलब्धमात्रास्तस्मात्परिहरणाय करे ।
विचित्रवाननमातताडो मुकुली कोटश्च त्वया दम्यते ॥

WTF!

विशेषाधिकारः —

कच्चा उपास कच्चाविकर उपवास है जो क्लृप्तः ।
ताडी वीं क्षीरित क्लृप्त प्रायः क्षीरितः क्लृप्तः । २

उपनिष्ठाः—

वितायन के अनुसार किन्हीं कारणों से यह कष्ट उद्भव करने वाला यह विषय में व्याप्त होकर उसे दूर कर देता है तो यह बात कहता है । विद्वान्-मात्र ने आकस्मिक मात्र का उल्लेख नहीं किया है । वरत और अन्य आदि ने बात के विचारों का उल्लेख किया है । किन्तु विद्वान्मात्र की बात वितायन इस विषय में सही है । कुछ आचार्यों ने बात और मात्र को दृक्-दृक् माना है जो अत्यन्त उचित है क्योंकि यह बात आकस्मिक होता है और मात्र आदि चीजें होकर रह । अतः आकस्मिक का उल्लेख न करने के कारण वितायन के इस तत्त्व में दोष आ गया है । बात के उद्धारण में मात्र के बहने तथा विद्वान् के बहने से मानसी मादिक के चीजों का कभी कभी अतिरिक्त वर्ण में तत्त्व का भी सुधार उद्धारण कर दिया गया है ।⁴

140

संख्या ४/१७ मन्त्रीय सचिवक कार्यालय उम्र पैसा हरिद्वार भाग ५०१७

W

21 000000 8/38

31 10750 75 240

इर्थाः—

विज्ञायाः—

यो वसुधि वर मुनयः की उत्तमः वही न जय ।

सुवर्णाधिक इरथा वरनी मुनि कणाः ।।^१

विज्ञायाः—

अमृतान्धमुन्योर्मायामन्त्रावलीकृतम् ।

इत्योर्मायाम् विज्ञायावलीकृतमधिकम् ।।^२

मयीः—

वसुधकन्धर^३ ने संसारियों का वनिजन करते हुए जिसे इर्था कहा है उसे ही लक्ष्मीवाहरण के रूप में अमृता मानता है । वादित्व वर्ण में उसे अमृता ही कहा गया है । विज्ञाया ने उसे इर्था ही माना है कि न लक्ष्मी निरूपण में वादित्ववर्ण के लक्षण का संशोध किया है । इत्योर्मा 'मयी' ^{के अर्थ में मयी अमृतान्ध की मयी है} 'सुवर्णाधिक' में 'मयी' शब्द के प्रयोग से अथ अमृतान्धों का समाहार कर दिया है । हाँ, उत्तम के स्थान पर यदि उग्रत बात कर दें तो लक्ष्मी अधिक उन्नत हो जायेगा ।

अमयीः—

विज्ञायाः—

अमरस्य अमयानादितेः ३ अितः प्रचलितः यानि ।

येन राम निरकथः अकः सरकनादि कर यानि ।।^४

विज्ञायाः—

अमयीः वापरहीनु येनः प्रत्यक्षार्थः यान्^५

१: अ० अ० १००/४०

२: अ० अ० १०३/१६६

३: वसुधकन्धर - ४/८ तथा वृत्त - १२० अमृतान्ध इति योक्तं वसुधकन्धर

४: अ० अ० १०० ८/४२

५: अ० अ० १०० वृत्त २३६

इत्यादि अनुपाद कागजों में किन्तु अल्पतः एकत्र हीन किन्तामणि में रखा या बका
१।

इमुतिः—

किन्तामणिः—

सदृश जल चितादि धु किन्तामणि किन्तामणि ।
मुनिरन पुरव अर्थ को इमुति कीकृत है कोर ॥^२

विद्यमानः—

सदृशजलकिन्तामणिमुनिरनमुनिरनमुनि ।
इमुतिः मुनिरनमुनिरनमुनिरनमुनि ॥^३

समीक्षाः—

प्रस्तुत सत्य विद्यमान के सत्य का शक्तिः और अल्पतः अर्थ अनुपाद है
को किन्तामणि के इमुति का परिचयक है ।

वरणः—

किन्तामणिः—

प्रस्तुत सत्य वरन, मुनि प्रमद का मोरि ।
संज्ञावधिक कोर के और वरन के मोरि ॥
को वर वरन मोरि ती तानी उरुता ।
मुनिरन प्रमद में वरन वरन मोर ॥^४

समीक्षाः—

वरन के किन्तामणि में वरन^५ अर्थ विद्यमान^६ ने अर्थ वरन तथा वरन

१: वादुत सत्य - 7/67 व

२: वादुत - 8/46

३: वादुत - 3/162

४: वादुत - 8/49, 50

५: वर वरन - 4/31

६: वादुत - वर 269

तीसरी नीतिक बात यह है कि भरतानि रीत्युक्त उत्तम, मध्यम और अधम
गीतों का उत्तीर्ण नहीं किया गया है और न अनेक प्रकार के अनुपातों का ही उत्तीर्ण है
ऐसी बात में डॉ० लक्ष्मीन चोपरी ने यह की परिणामा में किम प्रकार की नीतिकला
देखने का प्रयास किया है उससे यह बात सीमा सीधम है ।¹

रचयन (मुक्त) :-

चिन्तामणि :-

रचयन नीति अरु अर्थ की अनुभव की कहु होइ ।

मुक्तः कवि डेलु यह रचयन कहानि होइ ।।²

विचयनाय :-

रचयनो भिन्नामुपेतस्य विचयनानुपपन्नः यः ।

कीर्वाणेनमस्तस्यानि मुक्तः कवि करकः ।।³

समीक्षा :-

चिन्तामणि का प्रकृत सहाय विचयनाय का अनुपात है जिसमें कीर्वा, आर्वाय, मध्य
और ग्राहि का उत्तीर्ण नहीं किया गया है । ऊर्वा अर्वा शब्द में छोटे किया गया है ।
पुष्पम चरण में कवि 'अरु' के स्थान पर 'यै' लिखा तो सहाय अधिक जगल होता ।

भिन्ना :-

यम अर्वायन नीति कीड मुक्तानि नीति से होइ

रचयनानि नीति रचित यम रचित से होइ⁴

विचयनाय :-

केतः रचितानि भिन्ना यमसकलानि ।

मुक्तानि नीतिनीति यमसकलानि नीतिकारणम् ।।⁵

1: हिन्दी नीति परम्परा के प्रमुख आधार - डॉ० लक्ष्मीन चोपरी पृष्ठ 287

2: पञ्चमस 3/39

3: पञ्चमस 3/152

4: पञ्चमस 3/98

5: पञ्चमस 3/157

विषयनाथ :-

हेतः समीक्षणं मित्रा समस्तमवराहिना
विष्मादिभिर्मनोबुद्ध्यात्मनात्मनोऽपि कारकम्¹

समीक्षा :-

प्रकृत तत्त्व अतीत्य-वर्णन का अनुवाद है । हाँ, विनाय और अनुवाद का मौलिक वर्णन है । वस्तुतः¹ का उल्लेख भी वही है जिसका मतलब है । 'मय इन्द्रिय तय होर' की बात अन्वय मतलब है, किन्तु इसकी व्याख्या में कहा जा सकता है कि मन के समस्त अर्थात् बाह्य विषयों के प्रेरित का व परिचाय ही है समस्त इन्द्रियों द्वारा विषय प्रत्यक्ष के व्यापार का विराज । अतः उस कथन की स्तुति वाच्य है । ऐसे नाद्वय-वर्णन का प्रभाव भी इष्टतम है क्योंकि कि उनके अनुसार मित्रा उस समय होती है जबकि इन्द्रियों अपने विषयों का प्रत्यक्ष नहीं कर पाती ।²

विशेष :-

विनायविधि :-

मित्रा को अचक्षण जो को विशेष मन अर्थात्
इस प्रकार अन्वय अथ अन्वयिक इस वर्णन³
मित्रावनमतेषुको विशेषवेतनममः ।
मुक्ताङ्गनयनवीतनमङ्गनमोक्तम् ।।⁴

समीक्षा :-

वही आचार्य विनायविधि ने अतीत्य वर्णन का अनुवाद वाच्य किया है ।
इसमें कोई मौलिकता नहीं है ।

तत्त्वा(मीमांसा):-

विनायविधि :-

इति विचार्य को बुद्ध को तत्त्वा यमि अर्थात्
मुक्त भावित अर्थात् कष्ट होती तर्ही है वर्णन⁵

1: वस्तुतः - 4/33

4: उक्त वच - 3/156

2: नाद्वय-वर्णन - 3/158

5: कष्टवृत्ति - 8/62

3: कष्टवृत्ति - 8/60

विषयसूची -

[illegible]

सभी भाः

उत्पत्ति है कि विश्वनाथ ने 'अनघ' का संशोध किया है और विश्वामणि ने विश्वनाथ का अनुवाद, किन्तु 'पुराधाराल' का उत्पन्न न होने के कारण उनके अनुवाद में त्रुटि की अनुपेक्षा रहता है। येही त्रुटि किम रूप में है यह सरल और स्पष्ट है।

अथ कथाः—

SECRET

को बुझाई आयेकाम्बु दुःखाधिक ते हीन ।

अकथार भुवनागत केन गीत अधिगत ।।^३

उपसंहार :-

आर्थिक सुदृढ: सामुदायिककारी तथा निर्यात (रि)

शुभलाकनप्रयत्नसालाके, मोक्षमार्गः । ४

संकीर्णतः—

विनाशयोग ने महाकणक के सङ्गम का अनुवाद मात्र किया है तथा उदाहरण नहीं दिया है ।

श्री १-

विषयसूची -

मोह कहल है लीह की यहाँ सामाजिकवाद

विषय(विषयः) दुःख विनाशिनो नो नरः कति विदुषाणां⁵

॥ वाक्य - ३/१६३ अमरु

21 ४४४.४४ - 4/23

30 000000 - 8/64

4: 100.00 - 4/23

31 JAN 1968 - 8/68

प्रश्न:-

मीठी चिकित्सा नीतिदुःखापानुत्थाने ।

तथाचानुत्थाने धूमिलानित्यः ॥^१

जवाब:-

यहाँ चिकित्सीय ने रोगीय कृत तक्षण का भाषानुवाद किया है । उसीका मवीयता नहीं है ।

नीति:-

चिकित्सीय:-

नीति वक्ष अनुसार ही अति अरथ निरधार ।

नीति तर्ही कृ इत्य रक्ष अरु क्षीय अथार ॥^२

चिकित्सीय:-

नीति मानानुत्थाने रथ अतिरिचनीतिः ।

रथेयानुत्थाने क्षीयनीति बहुमान्यत तदुत्थाना ॥^३

जवाब:-

चिकित्सीय ने तक्षण में चिकित्सा रक्षक का अनुवाद किया है किन्तु 'रथेयान' का अनुवाद 'इत्य रक्ष' अथ रथ अरु क्षीय बताया है वहाँ कि रक्षक अनुवाद कुसुराक्ष होना चाहिए । धूमिल रथ बहुमान (क्षमण) का तक्षण में समावेश नहीं हो सका है ।

आगत:-

चिकित्सीय:-

(क) निद्राधिक ही होता है उन आगत अथार ।

मेव आगत्ये नीति वक्ष, वरन्त वक्ष क्षीय राव ॥

(ख) कथ नाँ उद्घोष की कथ सुवर्णत क्षीय ।

१: उत्तरकथ - ४/२६

२: उत्तरकथ - ४/६७

३: उत्तरकथ - ३/१६३

यह सत्य तथ्य नर विद्यमान्य कर्माणि ।।^१

धर्मकः:-

नवीनविद्यमान्यकर्मविधिनिर्देशः ।

कर्मविद्यमान्यकर्मविधिनिर्देशः ।।^२

विद्यमान्यः:-

असत्यं नमनमर्द्धवर्द्धनं कृमाक्षिताधिकृतं^३

नवीनः:-

धर्मक और विद्यमान्य ने नम नम नवीन-कर्म कृता की असत्य कहा है कि नु विद्यमान्य ने निरुद्धिक से असत्य की उपलब्ध मानी है जिसमें अन्याय लेना, नवीन कर्म कृता होना आदि अनुमाय कहे गए हैं । यहाँ निद्रा का अर्थ यदि चक्राय में निद्रा है तो फिर यह सत्य निद्रा संवारी भाव में अति व्याप्त हो चक्राय और यदि निद्राकाल का अर्थ है तो विच्छेद में अतिव्याप्त हो चक्राय । ऐसी स्थिति में निद्रा के पूर्व रूप में ही यहाँ निद्रा का प्रयोग मानना होना । इसी बात की पुष्टि अन्याय लेने और अन्याय लेने होने के अनुमायों से होती है अतः यह सत्य धर्मिक कर्म है । इसका ही नहीं सत्य और विद्यमान्य के उदाहरण से स्पष्ट है कि यदि नम नम संवारी की रतिव्यक्ता नमिक में होता है । दूसरे तथ्यों में कर्मिनीय में होता है वास्तव में नहीं क्योंकि कि नम अति नम सत्य में उत्पन्न है न उदाहरण में नहीं । विद्यमान्य के आधार पर किसी कर्म के प्रति उद्योग में कर्मता की असत्य कहा गया है कि नु यह असत्य एक स्वयं सामयिक स्थिति ही होती है // संवारी भाव नहीं क्योंकि कि संवारी किसी भाव में संवरण करने पर ही उत्पन्न करता है ।

आवेकः:-

किं ज्ञायते:-

कर्मविद्यमान्यकर्म से संज्ञा अतिव्यक्त होत ।

साही यदि आवेक यदि परमसंज्ञक होत ।।^४

48 5040 3/170

SECRET

विद्यमान के महान के आधार पर अत्यन्त अंश में अचिन्ता का महान प्रमाण
 दिया गया है । अतः, तथा यह कि प्रकाश के माध्यम का प्रमाण यह है
 जाने कि अचिन्ता है और इसीलिए प्रमाण अत्यन्त प्रमाण का परिणाम करके अत्यन्त
 का अत्यन्त अत्यन्त अत्यन्त है । विज्ञान के यह महान अत्यन्त अत्यन्त
 प्रमाण होने हुए भी उचित है ।

उद्देश्य :-

विषय सूची :-

यस के पुत्र उन्नाव कीट नाम महादिक बना ।

विम कारम रीतिम इवम कश्च अन्यथा वा ॥'

है, डॉ अनुमानों का उल्लेख किया है जो प्रामाणिक है ।

विशेष:-

विशेषाधिकार:-

जहाँ उपर्युक्त अनुमानों की वृद्धि और घटती है ।

जो विशेष सत्यता के अनुसार अनुमानों के बीच ।।¹

विशेषाधिकार:-

उपर्युक्तानुमानों का नु विशेषाधिकारः अनुमानः

निःस्पृहतापूर्वकतापूर्वकता अनुमानाधिकारः²

नतीजा:-

विशेषाधिकारों में विशेषाधिकार के सत्यता का उल्लेख अनुमानों द्वारा है । अन्य का भी यह माना और विश्व का भी अनुमानों द्वारा है । डॉ अनुमानों के उल्लेख में केवल सत्यता की वृद्धि की गई है ।

उपलब्धि (अनुमान):-

विशेषाधिकार:-

अनुमानों के सत्यता में नतीजा विशेषाधिकारों द्वारा है ।

उपलब्धि का नतीजा, अनुमानों के अनुसार ।।³

उपलब्धि और विशेषाधिकार:-

(क) अनुमानाधिकारों के अनुसार अनुमानों⁴

(ख) अनुमानाधिकारों के अनुसार अनुमानों⁵

1: अनुमान 2/84

2: अनुमान 3/167

3: अनुमान 3/86

4: अनुमान 4/32

5: अनुमान 3/160

प्रतीक्षा:-

उक्तुल उरुनों की दुःखपूर्ति में किताबीय में उक्तुल का महत्व प्रस्तुत किया है। महत्व की बात बोलना विषयवाच के अधिक भिन्न है तो उक्तुल में दत्तकृत अतिवृत्त धर्मिक के अधिक बर है। उक्तुल इस प्रकार है:-

दुःखीय के विविधा यत्न, धर में उक्त उक्त यत्न ।

यहाँ यहाँ उक्त भिन्न अति यहाँ यहाँ अति अत्युक्त ॥^१

प्रत्यक्ष:-विश्लेषण:-

रायविक में उक्तु है विरता यत्न यत्न ।

रक्तुल रक्तुल की है यत्न विरता ॥^२

धर्मिक अतिवृत्त विषयवाच:-

महत्त्वपूर्णधर्मिकविषयवाच' त्वयविषयः ।

महत्त्वपूर्णधर्मिकविषयवाच' त्वयविषयः ॥^३

प्रतीक्षा:-

उक्तुल महत्त्वपूर्ण के अधिक बर यत्नवाच का विशेष किन्तु रक्तुल महत्व प्रस्तुत किया गया है। यत्नवाच है कि यत्नवाच रक्तुल रक्तुल की प्रधानता की बात है और रक्तुल अत्युक्तुल में 'रक्तुल'वाच की महत्त्व दिया है ।

१: कृष्णकृत ४/४७

२: कृष्णकृत ४/४८

३: रक्तुलवाच - ४/३३ तथा कृष्णकृत ४/१६९

विनायक ने भी प्रकरण के आरम्भ में प्रतापरुद्धिम् के अनुकरण पर
18 वेष्टाओं का वीरमन्त्र किया है -

माघ हाथ मस्तुर्ग महु रीता धर्म यत्नामि ।
तीला और पिताप कीड बुमि विधिनि नी ममि ॥
विष्णुम विनायक कष्टो मुद्राङ्गन बुमि यत्नामि ।
महुरि क-मु-मुद्राङ्गन यत्नि बुमि पिताप यत्नामि ॥
तत्तिन कुङ्कन यत्नि मम यत्नि विष्णुम अरु हाम ।
वेष्टा वेष्टा हस मनी या बुमार-प्रकृता ॥¹

इसके अनन्तर विनायक ने प्रतापरुद्धिम्, वाङ्मय-वर्णन और वारुणिक का उल्लेख करते हुए प्रत्येक प्रयोगों में यत्नि मेरोपयोगों का उल्लेख किया है² और प्रतापरुद्धिम् के 18 वेष्टों के ही सहाय उदाहरण देने का का प्रियत्व किया है³। यह भी उल्लेखनीय है कि यत्नों में इन 18 वेष्टों के सहाय निरूपण में भी और कहीं-कहीं उदाहरणों पर भी प्रतापरुद्धिम् का आधार बनाया है किन्तु आवश्यकतानुसार विषयमात्र का भी आशय मिला है ।

इस प्रकार में चूँकि विनायक ने स्वयं प्रतापरुद्धिम् का आधार बनाने की बात कही है और वारुणिक तथा वाङ्मय-वर्णन का भी उल्लेख किया है अतः प्रत्येक वेष्ट के तुलनात्मक विवेचन की महत्त्व रीति आवश्यक प्रतीत नहीं हुआ किन्तु यह उल्लेख है कि तीला, कम्पि हर्ष वीर के सहाय कि मरु हैं तथा प्रमथता, जीवन्त, तपन, विद्वान्, मरु, मुद्राङ्गन हर्ष वीर पर वाङ्मय-वर्णन की उदाहरण है । मस्तुर्ग के सहाय में विष्णुमात्र तथा विष्णुमात्र दोनों का उदाहरण मिला है यथा:-

विनायकमस्तुर्ग मस्तुर्ग को मस्तुर्ग यत्नामि ।
सकल यत्नाम में मस्तुर्ग मस्तुर्ग को यत्नामि ॥⁴

1: कथकथन 9/1 से 3 तक

2: यही 9/4 से 12 तक

3: यही 9/13

4: यही 9/19

यहाँ प्रथम श्री प्रतापरुद्रादि चरित्रात्मक का अनुवाद है :-

अनुभवेऽविरथायं मनुष्यमिति कथ्यते^१

और द्वितीय शक्ति साहित्य-वर्णन का अनुवाद है :-

वर्षस्यस्योपयोगे मनुष्यं रमणीयता ।^२

यहाँ उल्लेखित है कि दोनों स्तंभों के सम्मिश्रण से चिन्तामणि का स्वरूप अधिक स्वर्ण ही मथा है किन्तु उवाचरण की क्रम में उसकी दृष्टि केवल चिन्तामणि पर रही है इसीलिए "चिन्ता चिन्तामणि अदुरता" का ही उवाचरण दिया गया है -

औठ मनी रवि शिव कछो मनी चामणि होयति अम मिहारे ।

बार कड़े कड़े मेन लखे मनी अमुच पालनि और कुहारे ।।

दुन्दों मिहा के कटा मल्लतामणि से मन में ही विचार विचारै ।

ये अलोक लखे मुली लेरी अम चिन्ता ही चिन्तार चिन्तारै ।।^३

उवाचरणों में ही साहित्य-वर्णन की मज्जा इस प्रकार देखी जा सकती है ।

प्रकाशता का उवाचरण वहीं हुए चिन्तामणि ने लिखा है :-

आर्तिमिन्न अरु नाड को आर्तिमिन्न को रेत ।

कुचन कुचन जो लिखा पिछोडि बाध और रेत ।।^४

और साहित्य-वर्णन का लौकिक इस प्रकार है -

वसन्तिपदाः वसन्तेऽभिपुष्कितस्तकुम्भीरणि

वसन्तव वसन्तेः कर्तुं वासी कुम्भीरि योमिन् ।।^५

१: प्र०स०पु० पृष्ठ - २६३

२: सप्तम ३/१७

३: सप्तम १/२०

४: सप्तम १/१४

तुलसीदास -

५: सप्तम ३/१७ का उवाचरण पृष्ठ ३४

अनुसारक मैत्री के उत्प्रेष के उपरान्त क्रम 57 से 63 तक 'मित्री-उपाहारम' कहकर तबम शिरो मुद्रणा और कील इन चार का संयुक्त किया गया है। स्पष्ट है कि सब मिलकर केवल 22 नाटिकाकारों का उत्प्रेष कील पुनः सब तरु में प्राप्त होता है। होन उः आकाशों के संकट में ये तीन हैं।

इन सबसे चर्चा कर चुके हैं कि शिवाजीय हाथ, बाव अधिक श्रेष्ठताओं की उद्गीर्णन शिवाय के अनागत चर्चा करके उन्हें अनुभाव का अवर कर्तव्य मान लिया या और विद्वत्ताप का अन्वय करके एक नीतिक धारणा प्राप्त की है।

श्रेष्ठता तभी काव ही करनेमें अनुभाव¹

अतः यहाँ पुनः शिवा अनेक नाटिक आकाशों का उत्प्रेष किया गया है उन्हें परम्परा का अनुवर्तन मात्र मानना चाहिए अथवा उनका अनुभाव में अन्तर सब शिवाजीय स्वीकार ही कर चुके हैं।

दूसरी शिवाजीय यह है कि शास्त्र-वर्णन-कार ने तीन अनेक और बात अन्वय इन सब आकाशों की दुरुर्धों में भी अन्वय माना है यह बात अन्वय है कि इनकी बेसी सुन्दरता और विशिष्टता नाटिक में रहने पर दिखाई देती है बेसी नाटिक में रहने पर नहीं।²

"दुर्वाच्यमप्येवमिति वा वरान्नकलावीय वचनैः किन्तु सर्वथायै नाटिक-वित्तज्ञवीर्यवित्त शिवाजीयमिति"

शिवाजीय यह संकट में वचन तीन हैं जसा ही नहीं वे केवल इन हैं दुर्गार की प्रकृति करने वाली श्रेष्ठता काव मानती हैं ही रीतिरसज्ञ और शिवा के कारण उपाहार केवल नाटिकाओं के लिए का है। इससे निष्कर्ष निष्कर्ष का अन्वय है कि शास्त्र-वर्णन के अनुसार नाटिकज्ञता भी होती है इसकी शिवाजीय ने उद्गीर्णन करती है।

1: अनुभाव 7/47

2: अनुभाव 1/93 की टिप्पणी पृष्ठ 83

विनायक का रस निरूपण:-

विनाय, अनुनाय, संवारी नाथ एवं श्वशी नाथ आदि रसों की चर्चा के उपरान्त रस-निरूपण की चर्चा आता है। प्रश्न ही यही है। रसों में भी प्राचीनता की दृष्टि से विनायक में सुगार रस का अत्यन्त फैलाव है विशेषतः प्रसूत विना है अतः सर्वप्रथम सुगार रस का विशेषण प्रस्तुत है।

सुगार रस का स्थापितनाथ रसि है। यह सभी शास्त्रों की मान्य है। इस रसि की वीरप्रज्ञा करती हुई उन्होंने इसे 'मन की अनुभव समान' कहा है। इस प्रकार कहा जा सकता है कि यहाँ मन्त्रक मन्त्रिक के वास्तविक आत्मनि एवं अनुभव मानसिक समान रूप रसि श्वशी नाथ ही उसे सुगार रस कहते हैं।

जैसे चाँद रसि वृत्ति मन की समान अनुभव ।

विनायक कीच कहत हैं की सुगार वरुण ॥¹

इस सुगार के अत्यन्त मन्त्रक और मन्त्रिक हैं।

(क) अत्यन्त सुगार की निध मन्त्रक स्थिति ।

जानि प्रथम विनायकी सुन्दरता की स्थिति ॥²

(ख) उक्त यही अत्यन्त रस की अत्यन्त स्थिति ।

मे प्रथम मन्त्रक मन्त्रिक विनायक अनुमान ॥³

अतएव सुगार के रस-वाचक की चर्चा के पश्चात् में विनायक कीच हैं तथापि उन्होंने विनायक प्रकार विनायक के मन्त्रिक कीच की चर्चा की है और मन्त्रिक^{मन्त्र} कीच विना है तथा मन्त्रक कीचिरान्त सुगार रस के अत्यन्त के रूप में सुगार का मन्त्रिक^{मन्त्र} कीच ॥⁴ उन्होंने यह विना है⁴ उसी स्थिति है कि उन्होंने सुगार रस की ही उपनिषद्

1: कवचम - 9/1

2: कवचम - 9/69

3: रस विनायक - 1/5

4: कवचम - 7/19 से 36 तक

महत्त्व विद्या है। बुद्धि का दृष्टि से इतने उच्च प्रकाश में नक्षत्र-मण्डल के रक्षण अथवा में वीरवर्मा की है जो कर्तुः। सुमार रस के आत्मकम का ही विवेचन है अतः यहाँ इस विषय में संक्षेप उल्लेख ही ही कर्तव्य विद्या है।

उद्दीपन के रूप में कौन कृत कव्य तत्त्व में अतिशय संक्षेप में कर्तुः का कव्य आदि तत्त्व कर्तुः का उल्लेख विद्या मया है।¹ तदन्तर आत्मकम का रूप, पुनः, वीर्य आदि के आत्मकम का निमित्त करके केवल तदन्तर उद्दीपनों की ही उद्दीपन मया मया है ही, उदाहरणों के विवरण में कव्य आदि का कर्तव्य विद्या मया है। रस विज्ञान में उद्दीपन विज्ञान के लिए एक पूरा वीर्य विद्या मया है। रस वीर्य, रस कव्य और रसवैद्य² आदि का विस्तृत कर्तव्य है। रसवैद्य के अन्तर्गत वीर्य, वाणी, महान्, मकर, मत्त, वीर्य, कव्य रस कव्य क आदि का कर्तव्य है।—

रस वीर्य वीर्य कव्य वाणी तथा महान् ।

मुद्रा कव्य अथवा वीर्य वीर्य कव्य का कव्य ॥³

इस कव्य के विचार से उदाहरण विरक्त मया है। रस-कव्य के अन्तर्गत महान्, वीर्य, मत्त, मुद्रा, मत्त, वीर्य, कव्य आदि का कर्तव्य है —

रस कव्य वीर्य, वीर्य वीर्य वीर्य वीर्य ।

मुद्रा कव्य कव्य वीर्य वीर्य वीर्य ॥⁴

इस कव्य में कव्य की प्रकृति तथा कव्य कृत आदि कर्तुः में अन्तर्गत वीर्य वीर्य का कर्तव्य विद्या है। रसवैद्य के अन्तर्गत १६ सुमार का विस्तृत उल्लेख है।

वीर्य वीर्य कव्य में वीर्य वीर्य वीर्य

रस वीर्य वीर्य वीर्य वीर्य वीर्य वीर्य⁵

१: कव्यकला ७/३०

२: रस विज्ञान ४/२

३: वीर्य ४/३

४: वीर्य ४/४

५: वीर्य ४/६

कटाक्ष और अनुसंधान का उद्देश्य क्या था यह विचार ही का प्रश्न है ।^१ कुछ सांख्यिक भाषों के उदाहरण के रूप में जो एक अन्य प्रमाण दिया गया है उसमें भी सम्बन्धन हीकुम्भ के अनुमानपरिहारी रक्षा की ओर देखने का प्रश्न है ।

यहाँ तक संवारी भाषों का प्रश्न है उसमें रोम, उग्रा, गरम, नील और अन्य की जोड़कर संवारी भाषों के बीच उदाहरण सुंवार रस के अनुसंधान हैं । अतः सुंवार रस में सांख्यिक संवारी भाषों के उदाहरण का बहुत सम्बन्ध ही प्राप्त हो जाता है ।

इस प्रकार विचारि धारणी से संबंधित रीति रथाही वाचक सुंवार के ही रोमों के चर्चा विचारणीय हो की है । एक संज्ञा नवा दूसरा विचार^२। यहाँ हमारी अभ्यास प्रेम से विचार में संलग्न होती हैं तथा अनेक प्रकार से विचार करती हैं उसे संज्ञा कहती हैं ।

सुंवार, सांख्यिक और सुंवार करती हुए यहाँ अनेक प्रकार से चर्चाही हो करती हैं यह संज्ञा सुंवार कहलाता है —

यहाँ हमारी प्रीति हो, विचार रस विचार ।

विचारणीय हो कहत हैं, जो संज्ञा सुंवार ।।

सुंवार सांख्यिकी है, और विचार विचार हो ।

विचारणीय सुंवार में जो एक संज्ञा ।।^३

संज्ञा सुंवार का एक सुंवार उदाहरण रीति —

हीन की चर्चाही रोमों के सम्बन्धीयों हीरानिहीर के दूर दूर उन्नी ।

विचारणीय की मन सम्बन्ध सम्बन्ध है के विचारणीय रीति रस ही रनी ।।

सांख्यिकी सांख्यिकी प्रीति सुंवार रस यह भाषों और सांख्यिकी-सम्बन्ध में रनी ।

चारी के सम्बन्ध मन मन का किन्तु हीरों सम्बन्ध सांख्यिकी में सुंवारणीय रनी ।।

१: कठकोट १/१

२: यही १०/२

३: यही १०/३, तथा १०/४

४: यही १०/७

उत्कृष्ट अवाहरण में परमाण्व में मन्त्र रति स्थली प्राप्त हो अनुष्ठानित
हस्तोत्त के विहार का मन्त्र है । यन्त्रोत्त आदि अष्टोत्तम, अष्टोत्तम अर्द्ध, चरित मन्त्र
रतिस्थानि-मन्त्र रति-मन्त्र आदि का उत्तम यहाँ एक और अनुष्ठानित रत्न यन्त्रोत्त का
वर्णन देते हैं यहाँ आत्मन्त्र, विद्योत्त तथा वनवर्ण आदि अवाहरी यन्त्रोत्त के सुन्दर
उद्धार प्रवर्तित करते हैं ।

विद्युत्तम यन्त्रोत्तः—

यहाँ यन्त्रोत्त और विद्युत्तम यन्त्रोत्त यहाँ यन्त्रोत्त, उक्त यन्त्रोत्त के अन्तर्गत के यन्त्र
को विद्युत्तम यन्त्रोत्त कहते हैं ।—

यहाँ यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त
विद्युत्तम यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त

इस विद्युत्तम के यन्त्रोत्त (यन्त्रोत्तम) यन्त्र, यन्त्रोत्त और यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त
यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त

यन्त्रोत्तमः—

यन्त्रोत्तम के यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त
यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम

यहाँ यन्त्रोत्तम के यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त
यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम

यन्त्रोत्तम के यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त यन्त्रोत्त
यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम
यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम
यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम यन्त्रोत्तम

बारह काम बाराह:-

१- बहुरी २- कमः कम ३- संकष ४- प्रसाध ५- जगदम ६- कुलता
७- अरति ८- मन्त्रावली ९- संस्कार १०- उपास ११- मूर्ति १२- वरम

इनका बरिचयन किताबीय में नर किया है

हुम

हुमि मन्त्रावली बरिचयन हुम प्रसाध उर आति ।

बहुरी जगदम बरिचयन कुलता और विचारि ।

अरति नाम की तीर्थी हुम संस्कार निरधारि ।

हुम उपास बरिचयन मूर्ति और आति ।

वरम कम की वशा ह बारह भाति मुनामि ।।^१

अनंतर बरम्परा है प्रहित दस काम बाराहों का भी उल्लेख किया है - अति-
तामा, पिता, वृत्ति, मुन कथन, उद्देश, प्रसाध, उपास, आति, बहुरी और
वरम ।

इनका संज्ञा दस प्रकार किया गया है :-

प्रथम वरम अविनाश हुमि, पिता वित में आति ।

बहुरी बरिचयन हुम कथन बहुरी वृत्ति बरिचयन ।।

हुमि उद्देश प्रसाध वमि हुमि उपास वमि ।

आति और बहुरी की वरम कम में वमि ।।

कई ग्रन्थ काफ़ी कहे ह ग्रन्थन दस वेद ।

इनके सत्य उपास वरम वमि वमि ।।^२

अनन्तर किताबीय में इन उक्तों २२ बाराहों के दस समान समान विधानाव
तथा विधानाव के अन्तर्गत वर विद्ये हैं । उपास वरम वरम हैं । अन्तर्गत
वरम की बहुरी वृत्ति वरम हैं । वरम का समान ही वरम वरम है । प्रिथ के वृत्ति

१: बरिचयन १०/१४, १५ तथा १६ मुनामि - बरिचयन २७१

२: बरिचयन १०/१७, १८ तथा १९ मुनामि - बरिचयन ३/१९०

की मनोरथ है यही संकल्प है । प्रिय के संकल्प की चर्चा ब्रह्माय कहिली है । तब के तब की संकल्प, ज्ञान के ज्ञान की चर्चा और ज्ञान के ज्ञान की चर्चा कहली है किन्तु ब्रह्म कर्म योग्य नहीं होता^१ । आनन्द, ब्रह्मा और तन्मा - तन्मा के तन्मा उपलब्ध प्रति में नहीं है वे सम्पत्ति । निमित्त के प्रमाण से स्पष्ट हो गए हैं । उन चर्चा और ब्रह्म के उदाहरण वह कम नहीं दिए गए हैं क्योंकि उनका प्रकारान्तरे से उत्तीर्ण हम ब्रह्मा में ही गया है ।

यहाँ तक हम ब्रह्मा के सम्बन्ध है उनका पुनः परिचय किया गया है^२ और तबन्तर के ब्रह्मा के संकेतिक ज्ञान है दिए गए हैं । ब्रह्म के कर्म का निमित्त कर दिया गया है ।^३ तबन्तर प्रति कल के रीतिनी से भी हुए विप्लव के सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत किए गए हैं । इति में मन्त्रक द्वारा मन्त्रिक की और मन्त्रिक द्वारा मन्त्रक की इति के दृष्टान्त दिए गए हैं । ब्रह्म के निमित्त पर विप्लव का प्रमाण दृष्ट है ।

कहाँ ब्रह्म न ब्रह्म के वन कहूँ होइ ।

तो पुनि ब्रह्म के वन ही कहि कहि कहि ।।^४

तुलना —

एत निमित्त हेतुत्वान्नवरत्न नैव चरति ।

जान प्रज्ञा नु तन्मा केतः सा कतिन मया ।।

कथंति ब्रह्म प्रत्युत्पीडनं तन्माद्वयः ।

भावः—

विप्लव ने ब्रह्म की चर्चा का ही द्वारा भाव बताया है और उनके प्रमाण तथा चर्चा भी वे ही रूप बताते हैं ।^५ इसी की अनुचित करने हुए विप्लव ने लिखा है कि :—

१: कथंति १०/२०, २१ तथा २२

२: यही १०/३७, ३८

३: यही १०/४१

४: कथंति १०/५५

हमनी की विधि बराबर मान ल्यायी जाय ।

पुनः र्ध्या मेव जी, इ विधि मति ममाह ॥^१

रस मंत्रीकार ने "प्रियावरज्जु बुधिका चेष्टा नामः"^२ के मा तक्षण किया है जो र्ध्यामिल के लिए ही अधिक उचित है । इ कारण र्ध्यामिल में इस तक्षण की उद्देश्य करी है । जी, र्ध्यामिल के तीन मीनों की चर्चा रस मंत्री की अज्ञान पर ही की गई है । इसका उल्लेख हम करने करेंगे ।

पुनःमिलः—

पुनः की मति विधि है उसमें अरत्ता के चले चक्रण का प्रथम मंडल है अरत्त एक ही हस्त पर स्थित करने हुए भी तथा हमनी के पुनः में बराबर भर हुए पुनः हीने हुए भी जब बिना अरत्त के एक दूसरे पर बीच प्रवेशित किया जाता है तो उसे पुनः मान करते हैं :-

होत पुनः की कुरित मति किम कीर्त की रोच

हमनी की एक मेव में पुनः मान किम रोच^३

जहाँ 'पुनः' के लिए हमनी इस का प्रयोग किया गया है और 'एक मेव में' हमनी अपनी ओर से सीधु लिया है जो सम्भवतः "एकमेव् इत्यने एव मुक्तवा"^४ के उदाहरण के अन्तर्गत पर प्रस्तुत किया गया है । जामु दास के पुनः-मान का उल्लेख नहीं किया है क्योंकि कि किना कारण के बीच एक पुनः की चुनसकरी है जिसे वास्तव में बीच व कहकर पुनः की एक रत्ता दूर करने के लिए बीच का अल्लेख करना अधिक जल्दा होना किन्तु ऐसे प्रयोगों की सम्भवता को अस्वीकार नहीं किया जा सकता।

१। नामः जीवः व नु चेष्टाप्रकीर्तनमुपमः

संस्कृत ३/१९८

२। संस्कृत १०/५६

३। रस मंत्री - जामु दास सूक्त ८३

४। संस्कृत १०/५९

सूचनीय — संस्कृत - ३/१९८ का अन्तर्गत तत्त्व ११९ का प्रयोग

दूसरी बात यह है कि प्रत्यक्ष मान समाप्त होकर संयोग की मादृता का परिपोषक हो जाता है । इसलिए चिन्तामणि ने विवचनाय के आशय से प्रत्यक्ष मान का विवेचन किया है ।

इच्छामान:-

इच्छामान का लक्षण कारण है है अपने वीति के विषय में परमारी संकष्ट का मान । इसलिए यह केवल विषयों में ही देखा जाता है :-

प्रत्यक्षमानमत दुहुन की इच्छामान नु होइ
नू ती वरनिसे तिघन में यों वरमत सब कोइ¹

विवचनाय ने वीति के अन्ध नारी से संकष्ट को देखने, अनुमान करने तथा सुनने से इच्छा की उत्पत्ति मानी है और अनुमान के भी तीन आधार बताता है -

1- स्वप्न में नायिका के संकष्ट की बातें बहुबहुना 2- मायक में उसके संयोग चिन्हों की देखना 3- तथा मायक के मुख से अश्रुतक अन्ध नायिका का मान निकल जाना :-

पद्मुरग्यप्रियासंगे दृष्टिप्रधानुमिते भुते ।
इच्छामानो मयेन्द्रिर्ण तत्र न्वनुमितिरिच्छा
उक्तव्याधितभीर्गीकनीवन्तनसंभवा ।²

किन्तु चिन्तामणि ने केवल दृष्ट कारण का ही उल्लेख किया है :-

औरतिका के रीति में रीति करे जो मारि ।³

येवा क्यों है समक में नहीं जाता ? क्यों कि इससे विवक्षितय महा स्थूल हो जाता है ।

अनन्तर ऊर्ध्वनि दस मंथरी के आधार पर मान की के तीन भेद किये हैं -

1: क०क०स० 10/60

2: म०प० 3/199 तथा 200

3: क०क०स० 10/61

तद्, मध्यम, मुर मीठ से मान मु चिन्ता विचारि^१

उल्लेख है कि इस-संज्ञा मंजरीकार के तीनों प्रकार के मानों के कारणों का भी उल्लेख किया है -

अपरस्त्रीवर्गनाधिक्यमातदुः, गीमलानाधिक्यमा मध्यमः, अपरस्त्रीवर्गकमा मुरः।

किन्तु चिन्तामणि ने इन कारणों का तक्षण में उल्लेख नहीं किया है। हाँ, उदाहरणों के क्रम में अवश्य इन शिथिलताओं का संकेत मिल जाता है। इस मान के मीथन के उपायों का दो प्रकार से उल्लेख है -

क - लघुमान कीतुक से दूर हो जाता है, मया मध्यमान सापय लेने से शान्त हो जाता तथा मुरुमान वहाँ पर गिरने से छूटता है और ऐसी रक्षा में मायिका की भीड़ों में फिर चल नहीं पड़ता -

कीतुक लूटत मान लघु मध्यम कीन्हें भीड़

मुरु लूटत बाइन परी केर बहुत नहिं भीड़^२

ख - विचनान्न के अक्षार पर मीथन के छ उपायों का तक्षणविचारण प्रस्तुत किया गया है। चिन्तामणि का कथन है कि -

मान डरन के करन की बरने छयो उपाय ।

छोड़त बनते रीस तिय ऐसी बहा सुनाय ॥^३

ये छ उपाय निम्नलिखित हैं :-

बाय, रीस, मुरुमान कीड त्यों ही प्रसीत पञ्चन

बहुतेर उवेला कहत हैं फिरि रस अन्तर मानि^४

१: क०क०स० १०/६१ का उत्तरदाय

२: रस मंजरी - मानु मिय पृष्ठ ३४

३: क०क०स० १०/६३

४: वही १०/६७

५: वही १०/६६ मनुष्य का ३/२०१

इन छः उपायों का विवेचन इस प्रकार है — मधुर बचन का नाम 'साम' है, गन्धी को कोड़ लेना 'दौड' है, आमूल्य आदि को किसी बडाने से देने का नाम 'दान' है, पैरों पर गिरना 'पुनति' है, सामाजिक उपायों के असफल हो जाने पर उपाय छोड़ कर बैठ रह जाना 'उपेक्षा' है कर्ष आदि के द्वारा कोय दूर हो जाने का नाम 'रक्षणतर' है —

मधुर बचन से साम कोड़ दौड गन्धी को दान
दान दान दूसादि को पुनति चरन को पात
सामाजिक की छीनता होत उपेक्षा दित्त
भास डरस इन आदि है कोड़ रस अंतरमित्त¹

इन उपायों के सुखर उदाहरण दिए गए हैं जिन्हें सम्बन्ध विस्तृत स्पष्ट हो गए हैं । हमने के तौर पर रक्षणतर का यह उदाहरण दे दिया —

साम कियो वृममान कुमारिन माय्यो गुवारिन भीर ममाई ।
और उपाह पके सिनरी मन मोहन यों तब बातें बताई ॥
पीठे तिहारी कडा है निचा ? कोड़ जो सीतर्था मन में भरमाई ।
यों किमकी, उनकी लपकी, हाँकि नवमन्त्रन कंट लगाई ॥²

करुणः—

करुण विपुलस्य के विवेचन का आधार साहित्य - दर्शन है । साहित्य - दर्शन में लिखा है कि —

युनीस्करतिक गतयित्तोकिन्तर' पुनसिधे
विमनायते सर्वकतदा भवेकरुणविपुलमारथः ।
यथा कदाचर्था पुष्टरीक महत्वेता कुताप्ति ।³

इसी के अनुसार स्वरूप वितायनि का कथन है कि —

1: क०क०स० 10/69, 70 तुलसीदास - सा०द० 3/202, 203

2: यही 10/77

3: सा०द० 3/209 तथा उसकी वृत्ति

जहाँ पुरुष तिर्य युगत मे मृत्यु रुक की होइ
 पुन जीवन की आस में करना तम मन सोइ
 जो बरनी कावम्बरी पुण्डरीक वृत्तत
 सो करुणातम मनत है सब पीहित बसवन्त ।

यहाँ विश्वनाथ ने कावम्बरी के पुण्डरीक वृत्तत में करन विप्रलम्भ मानना चाँहिए
 या करुण रस, इस सङ्घ में मुख्य विवेचन भी किया है किन्तु चिन्तामणि ने यहाँ जीवन
 धारण कर लिया है तथा अपनी ओर कोई अन्य उदाहरण नहीं दिया है।

प्रवासः—

प्रवास कहते हैं परदेश के यात्र की । यहाँ परदेश का अर्थ साक्षयिक रूप से
 इतना ही लिया जाना चाहिए कि प्रिय कुछ निश्चित अवधि के लिए आश्रय से दूर है ।
 इसलिये आश्रय की विरहावृत्त स्थिति में प्रवास विप्रलम्भ होता है ।

चिन्तामणि ने यहाँ विश्वनाथ सम्मत प्रवास की चर्चा नहीं की है तथापि प्रोक्षित
 वीतिक वार्तिकों की जीवनचर्चा का जो उल्लेख किया है² उसी से प्रभावित होकर
 चिन्तामणि ने अत्यन्त संक्षेप में यह कह दिया है कि —

तम मन होत तियाग को ताव निवास प्रवास³

यह भी उल्लेखनीय है कि इन्होंने वर्तमान प्रवास की चर्चा नहीं की है । केवल
 मृत और मविध्यत प्रवास का ही उल्लेख किया है किन्तु ऐसा क्यों है ? यह समझ में
 नहीं आता क्यों कि जब प्रोक्षित वीतिकों के भेद विरूपण के क्रम में प्रवृत्त वीतिक का
 विवेचन किया गया है फिर प्रवास की दशा में उसका उल्लेख न करना एक स्वतन्त्र ही
 माना जायगा ।

अतः, इन्होंने मृत और मविध्यत प्रवास का उल्लेख करके मध्यम के अनुसार प्रवास
 के बीच कार्यों की उदाहरण चर्चा की है —

1: क०क०स० 10/78

2: क०क०स० 3/304, 5, 6

3: क०क०स० 10/80 प्रवास

4: यही 10/80 उत्तरावृत्त

होन हार असु मरों जो हूँ बिदेस भरन पुवास
ताकी होत उदाहरन सज्जन सुनो पुवास¹

विपुलम्भ हेतु निरूपणः—

पुपम हेतु अभिलाष पुनि विरह डरभा मानि
पुनि पुवास असु साव पुनि विपुलम्भ के जानि²

'अभिलाष' कहते हैं सम्मोग से पूर्ववर्ती अनुराग की । 'विरह' कहते हैं मुरुज्ज
आधिक की परतन्त्रता के कारण मितन के अभाव की । 'डरभा' और 'पुवास' का
विशेषण पहले ही चुका है । 'साव' का तक्षण रहतः स्पष्ट है इसलिये विलासिनि ने
केवल विरह का तक्षण दिया है जब कि मम्मट ने किसी का तक्षण नहीं दिया है, केवल
उदाहरणों में ही तक्षण का संकेत ही मर है । विलासिनि का तक्षण विरह का तक्षण
इस प्रकार है :-

मुरजनाहि परलम्भ जेह निरुद्ध मितन न होइ ।
दधीति को सुतजन कहत विरह कहावत सोइ ।।³

उदाहरण साव हेतुक की लीइकर अन्य सब के दिये मर हैं । पुवास हेतुक का
यह ललित उदाहरण अवलोकनीय है —

गीह तीह बालिक कहा जतार बीधन होत
बीउ बीउ रटि रटि मेरे भिठुर कहा सुतलैत⁴

1: क०क०त० 10/81

2: यही 10/83

तुलसीदास—

अवसतु अभिलाषविरहेष्यप्रियतासावहेतुक इति
पंचविधाः ।

का०पु० 4/पुन 29 की पुति

3: क०क०त० 10/85

4: यही 10/88

“शाप डेतुक का मोक्षदूत में”¹ में सम्यक द्वारा उद्धृत मोक्षदूत के :- “स्वामिनिव्य बुधप्रकुपितहतातुरागैः शिलाश्याम्”² की ओर संकेत किया गया है ।

कादम्बरी तथा मोक्षदूत के उत्सव के प्रसंग में अपने उद्घाटन न बंद कर चिंतामणि ने प्रकारान्तर से उन कवियों के गौरव को स्वीकार किया है ।

उत्सव-रस:-

चिंतामणि ने कहा है कि विकृत, आकृतियचन एवं वेग भूषा आदि के कारण जो भाव उत्पन्न होता है उसे उत्सव कहते हैं । ऐसा सब लोगों का मत है -

विकृत आकृति घवन जो, और वेग कहु होइ ।

तहाँ उपजत उत्सव जो, भरजत हैं सब कोइ ॥³

स्वाधी भाव:-

साहित्यदर्पण का अनुवाद करते हुए चिंतामणि ने लिखा है -

वचनाधिक यैक निरति होत अधिकत विकास ।

विष्ये बाधई वीक्षिके कहत सुकोवि जन दास ॥

उत्सव तु बाध भावजित सुती दास रस जन ॥⁴

यह और साहित्य-दर्पण की निम्नलिखित स्वाधी भाव की परिभाषा का अनुवाद है -

1: क०क०स० 10/88 के भाग की मध्या प्रीति

2: मोक्षदूत - उत्तरमेखलाक 42 काष्ठ पृ० चतुर्थ * उत्साह उद्घाटन पृ० 36

3: क०क०स०- 9/89 तुलसीदा - सा०प०- 3/214 तथा दशावधक 4/75

4: क०क०स० 9/90,91

तुलसीदा - सा०प० 3/176 में का उत्तरदाय

वागमि वैकुण्ठोत्थितासौ हासइव्यती ।¹

आत्मबन्धः--

वाङ्मन्य-वर्णन में लिखा है कि जिस विकृत आकार वाली रश्मि चोष्टा की रीझकर तीस ईस बढ़ती हैं उसे यहाँ आत्मबन्ध माना गया है -

विकृताकारवाक्चोष्ट' यमसन्धि इमेवनेः ।

तद्वज्रआत्मबन्धम् x x x x ।²

चिन्तामणि ने इस प्रकार का परिगणन न करके अपने तन्त्र में हास्योत्पादक पुरस्के कारन को आत्मबन्ध के रूप में ग्रहण करके आत्मबन्ध के आधार की व्यापकता प्रदान की है ।

वाले उद्योग है सुती आत्मबन्ध वाङ्मन्यमि³

आत्म्य का उत्पन्न चिन्तामणि ने नहीं किया है । इसका मुख्य कारण सम्भवतः यह है कि प्रधान रूप से हास्य रस का आत्म्य बहुवच्य अथवा सामाजिक होता है जैसे कव्य अथवा नाट्य का कोई भाव भी आत्म्य हो सकता है ।

उद्गीर्णः--

चिन्तामणि ने हास्य रस के आत्मबन्ध की चोष्टाओं की ही उद्गीर्णन के रूप में स्वीकार किया है⁴।

x x तत्त्वोद्गीर्णनं मतम् ।⁵

इसी के अनुवाद रूप में चिन्तामणि का कथन है कि -

1: वागव 3/215 का पूर्वादि

2: कवकत 9/92

3: वागव 3/215

4: नहीं 3/216

5: क. क. 9/92

चेष्टा ताकि कहत कुा डीपन इत की डोर ।¹

यहाँ चेष्टा शब्द का उल्लेख अथष्ट एवं प्रामक है, क्योंकि विकृत वाली और विकृत आकार ही तो चेष्टाएँ ही हैं किन्तु उनसे रस के उत्पन्न होने की बात कही गयी है फिर उन्हें ही उबूरीपन कहना उचित प्रतीत नहीं होता ।

अनुभावः—

शिवनाथ ने अहोसंकोच और यदन के विकास को इसके अनुभाव के रूप में बताया है ।

अनुभावोऽहोसंकोचयदनकमेरतावयः ।²

किन्तु चिन्तामणि ने अनुभाव का उल्लेख नहीं किया है । इस दृष्टि से इनका विवेचन अपूर्ण हो गया है ।

संचारी भावः—

शिवनाथ के आधार पर अगीहत्या, वम आदि संचारीयों का उल्लेख चिन्तामणि ने किया है —

अगीहत्यावम आदि बुभि संचारी की डोर ।³

शिवनाथ का कथन है कि "विदुस्तस्यागीहत्यावमा अस्त्युर्ध्वमिवारिणः ।⁴

शिवनाथ ने निद्रा और आतस्य का भी उल्लेख किया है और उसके बाद आदि शब्द का प्रयोग किया है । चिन्तामणि ने शिवनाथ के अगीहत्या और वमरुचक

1: क०क०स० १/१५

2: स०प० ५/२१६

3: वमरुचक - ४/७४

4: शा. २. ३१२१६

के शब्द¹ का उल्लेख करके 'आदि' शब्द का प्रयोग किया है। अतः दोनों ही संघारिणों के नामोल्लेख मात्र को महत्त्व देते हैं। अन्तिम परिमणन नहीं करते। अतः निम्ना और आत्म्य को छोड़ देने के बाद भी स्थान अपूर्ण नहीं है।

वर्ण और वैयताः—

विश्वनाथ के स्थान का सम्मानुवाक करते हुए चिन्तामणि ने उक्त रस का वर्ण रसैत और वैयता प्रमथ (विश्वमन) को स्वीकार किया है।

सैत वरन यड प्रमथ पति वैय तहाँ सम्मानि²

उक्त रस के भेदः—

प्रकृति की दृष्टि से इसे उत्तम, मध्यम और अक्षम इन तीन श्रेणियों में विभाजित करके भाव के तारतम्य को आधार मानकर उक्त रस के छ भेद भारत मुनि ने किए हैं। उत्तम — १: वैयता २: उच्चिता, मध्यम — ३: विडक्षिता — ४: उपविडक्षिता अक्षम — ५: अवविडक्षिता ६: अति उच्चिता।

वैयतामथ उच्चिता विडक्षितामुपविडक्षिता अवविडक्षितामतिउच्चिताम्।

इन्हीं भेदों स्वातामुत्तममध्यमक्षमप्रकृती।³

भारत ने इन छः भेदों की सम्पन्न व्याख्या की है और प्रत्येक की विशेषताएँ और उनके वारसवारिक अन्तर को भी स्पष्ट किया है उसी का सक्षिप्त विवेचन वक्षारूपक और साहित्य चर्चा में प्राप्त होता है। चिन्तामणि ने भी इन्हीं छ भेदों की चर्चा और उत्तम, मध्यम, अक्षम के आधार पर वर्गीकरण किया है, जो नामकरण में अिन्नता है। पाँच नाम तो वे ही हैं किन्तु अवविडक्षित के स्थान पर इन्हींमें उच्चिता का प्रयोग किया है। परिमणन इस प्रकार है —

१: वक्षारूपक - ४/७४

२: कककत०७/७४ तुलनीय - रसैत: प्रमथ वैयता

३: वादुववातम् - ६/५३ - भारत

हाथ पैरों अरु इंसित धुनि, कीहर और बिचारि ।

और बरनिये उरसित अरु अपइंसित निहारि ॥

धुनि अति इंसित छ बिधि सु ये हैं हैं किन्नि मनाइ ।

उत्तम मध्यम अधम जन मत ये समुझि बनाइ ॥^१

ज्यातक्य है कि 'छविधि' कहते हुए भी उपर्युक्त वस्तुओं में पैरों, हाथों, उरसित, अपइंसित और अति इंसित इन पाँचों का ही उल्लेख है । सम्भवतः 'और बिचारि' तथा 'और बरनिये' जैसे शब्द समूहों के स्थान पर अपइंसित का उल्लेख रखा होगा जो बाद में पठ भ्रष्ट होने के कारण समाप्त हो गया होगा । उपर्युक्त छ भेदों के स्थान भी साहित्य-वर्षों से ही प्रमाणित हैं । चिंतामणि का कथन है कि पैरों में नेत्र विकसित हो जाते हैं कि और हाथों में कुछ-कुछ दाँत दिखाई पड़ते हैं । इन सब के साथ ज़रूर और कुन्वर इतर हो तो विकसित होता है । उरसित में सिर में कंघ होता है । यदि अँगो में पानी आ जाय तो उसे अपइंसित कहते हैं । अति इंसित में हँसते-हँसते आदमी धरती पर सीट-पीट हो जाता है ।

पैरों की विकसित धुनि कुछ-कुछ तब परी जु डते ।

कहत इंसित उत्तम न के हैं बरनत कुठकत ॥

जुरर इतर विकसित सिरः कंघ उरसित जानि ।

मध्यम नर मन हाथ के ये हैं भेद ज्ञानि ॥

असुन जुन कीह अपइंसित बहुरि अति इंसित जानि ।+

तन परसे पुडमी तले ये अधमन के जानि ॥^२

उल्लेख है कि पैरों के स्थान में "एवमित्तारम्" की उल्लेख कर ही यह है और अतिइंसित के स्थान में चिंतामणि के स्थान पर तन परसे पुडमी तले का उल्लेख किया गया है । इस प्रकार यहाँ केवल अनुवाद न करके मौलिकता लाने

१: क०क०त० १/१३,१४ तुलसीदास सा०ब०३/२१७

२: यही १/१३ — १७ तक तुलसीदास सा०ब०३/२१६, २१७

का प्रयास किया गया है क्योंकि 'चिन्तामणि' का अर्थ जहाँ चिन्तामणि की दृष्टि में है—इसने लोट-बोट हो जाना अर्थात् उचित है ।

इस रस का उदाहरण निम्नलिखित है —

आरसी देख जलोपति ज्यों कई तुतरात यों बात कहेया ।

कैतने कैतने उठते उठे जरू कुबते कुबे चलेते चलेया ॥

चलेते चलेते हसेते हसे मुख जैसी करीं त्यो' हो आपु करेया ।

दुसरी को तू हुतार कियो यह को है जु मोहि छिन्नायत मेया ॥¹

यहाँ दर्पण में अपने प्रतिबिम्ब को देखकर अपनी ही चेष्टाओं को दूसरे बातक की चेष्टा मान कर जीवते हुए कहेया के उपास्य से माता यशोदा को जो प्रसन्नता हुई होगी उसे उत्तम प्रकृति गत दिव्य के रूप में दर्शित करने का प्रयास किया गया है ।

करुण रसः—

चिन्तामणि की दृष्टि से इष्ट कर्तु के नाश और अनिष्ट कर्तु के आगम से जो दुःख उत्पन्न होता है उसको शोक कहते हैं । यह शोक जहाँ स्वामी के रूप में विद्यमान होता है वहाँ करुण रस होता है —

इष्ट नाश कि अनिष्ट की आगमते जो होइ ।

दुःख शोक यह जहाँ भाव करुण की होइ ॥²

आत्मभ्रमः—

करुण रस का आत्मभ्रम शीघ्र अर्थात् अनिष्ट कर्तु आदि लोचनीय व्यक्ति होते हैं कीव कृत कृत तरु में पाठ है — 'आत्मभ्रम शोक इत'³ जिसे समझतः 'आत्मभ्रम' यदि शीघ्र इत' होता चाहे कि चाहे-दर्पण में 'शीघ्र आत्मभ्रमम् इतम्'⁴ ही विद्या हुआ है ।

1: क०क०त० १/११

2: यही १/१०० सुतनीय व०व० १/२२२ का पुनर्लिखित तथा ३/२२३ का पुनर्लिखित

3: क०क०त० १/१०१

उद्धीयनः—

विनष्ट प्रिय व्यक्ति के दाहादि कार्य उद्धीयन हैं — " ताकी दाह क्रियादि
उद्धीयन x x x ।

आज के विश्व में कोई उत्सव नहीं है ।

अनुवाचः—

विश्वनाथ ने ईश निम्बा, भूमिवसन, क्रुदन, वैवर्ध, उद्धवाच, निःश्वास, रतम्भ एवं प्रसार इन आठ अनुभावों का उत्सव किया है,² किन्तु चिंतामणि ने रोदन और भुवाल का नाममात्र परियोजन करने के उपरान्त शेष की आदि शक्त में समेट लिया है ।

अनुभावमणि रोदन भू वातादि³ यह शीघ्र जहाँ स्थान की कल्पित बनाता है वहीं हमसे स्पष्टता में जाता भी जाती है ।

संचारी भावः—

विश्वनाथ ने कितार से संचारियों का परियोजन किया है उनके अनुसार निर्वेध, मोह, अकथार, व्योद, यत्नानि, स्मृति, व्यभिचारी हैं,⁴ किन्तु चिंतामणि ने बारा चीज आदि शक्त पर उत्त विद्या है । अ उनका कथन है- कि निर्वेदादिक

निर्वेदादिक होत हैं जार्ने बहु विधि विचारि ।

ते सब अपनी बुद्धि यत्न सीधे विमुक्त विचारि ।।⁵

यहाँ भी आचार्य की दृष्टि शीघ्र की ओर रही है किन्तु संचारियों की ऊँचा का भार विद्वानों पर छोड़ देने के कारण स्थान सामान्य पाठकों के लिए

1: क०क०त० १/१०। तुलनीय - स०ब० ३/२२३ का उत्तरार्ध

2: स०ब० ३/२२४

3: क०क०त० ३/१/१०१

4: स०ब० ३/२२५

5: क०क०त० १/१०२

सुधीत नहीं बन सका है ।

बर्न और देवता:—

साहित्यवर्णिकार के अनुसार ही चिन्तामणि ने इसे कपोल बर्न का रस माना है, इसके देवता यमराज हैं —

यह, कबीर र'म यह कही जगदीशत जेह जनि'

किन्तु यहाँ 'कबीर' को कपोल का अपभ्रंश न मान कर 'कर्बुर' का अपभ्रंश मानना अधिक उचित होगा ।

चिन्तामणि ने करुण रस के तीन उदाहरण प्रस्तुत किए हैं । तीनों में वशास्य की मृत्यु की चर्चा है । मृत-विता आत्मबन्ध हैं, भरत के द्वारा पिता की मृत्यु का समाचार सुनना उद्दीपन है । इस समाचार की सुनते ही शोक स्थायी भाव उद्दीपित हो जाता है । राम का दुखी होना, अचेत होकर भूमि पर गिरना शरीर का पीता बहना जैसे अनुभावों का वर्णन है । राम के दुःख की देखकर भाव्यों का विफल हो जाना और राम को रोय ब्याना तथा उसे सुनते ही राम का संसार को सूना देखना और मुख का विवर्ण हो जाना सबमि पूर्ण रस सामग्री से संश्लेषित करुण का परिचाक कर रहा है । दूसरे छन्द में जानकी सहित तीनों भाव्यों का रोना जहाँ दुःखस्य शोक को प्रगट कर रहा है । वहीं राम के द्वारा आत्मा आत्म-भक्त्या से करुण रस का प्रवाह उमड़ पड़ा है, कहना न होगा कि तीनों छन्दों के इस प्रयोग में करुण रस का सुन्दर परिचाक हुआ है जिसमें विभावार्थ सामग्री की पूर्ण समाश्रयोजना दृष्टिगत होती है । प्रसंगतः केवल एक छन्द का उल्लेख पर्याप्त होगा —

ऐसी नीति राम सब नीति को प्रचार सुनयो भरत सुनयो रोइ पिता को मरन है
विमुहल जेवन ते अचेतहुँ मै गिरे हैं भूमि भजन की मन देखि भयो अवरन है
तेरे ही कियोग में तिहारे पिता पुन तबै, तुमको धरा की अब तीरवै-प्रसन्न है
बह सुनते ही राख सुनो सब जन लखो पाही सबै हुँ मै भयो जवन विभरन है^१

रौद्र रसः—

रौद्र रस के रघवी भाव निरूपण में चित्तमणि ने विद्यानाथ का आशय लेकर लिखा है कि —

और विरचित अवरुद्धों चित्त प्रज्वलन क्रोश ।

तो पाई जित रौद्र रों भरनत निरगत बोध ^१ । ^२

विद्यानाथ का कथन है कि —

शत्रुकुलापकारेण मनः प्रज्वलनम् क्रोशः ^१ ^३

यों तो क्रोश की उद्दीप्त किसी के भी अवरुद्ध से हो सकती है किन्तु शत्रु के अवरुद्ध से उत्पन्न क्रोश अन्य कारणों से उत्पन्न क्रोश की अपेक्षा अधिक तीव्र और प्रबल होता है इससे आशय की हानि भी होती है और अपमान भी होता है । इसीलिए प्रतिबोध की भावना चित्त में ज्वाला उत्पन्न करती है इसी को क्रोश कहते हैं यही क्रोश रौद्र रस का रघवी भाव कहलाता है ।

आत्मबलः—

विद्यानाथ का अनुसरण करते हुए 'आत्मबलमोरित्त' ^३ का अनुवाद चित्तमणि ने इस प्रकार किया है 'आत्मबल औरधरानिर' ^४

उद्दीपनः—

शत्रु की चेष्टा अथवा उसके आचरण की ही विद्यानाथ के अनुरूप चित्तमणि ने उद्दीपन इकीकार किया है ^५—

× × × × × उद्दीपन मन आनि ।

साके ये आचार सब भूत मन तत्काल पछाणि । ^६

१: क०क०स० १/१०७

४: स०प०३/२२७

२: प्र०र० भू० - विद्यानाथ पृष्ठ २३१

३: क०क०स०१/१०८ तुलसीदास- सखेयरी

हीरार्थ मतम् - स०प०३/२२७

३: क०क०स० १/१०८

उल्लेख है कि चिन्तामणि ने एक श्लोक में उन चेष्टाओं का परिमणन भी किया है^१ किन्तु चिन्तामणि ने उन्हें छोड़ दिया है। अतएव का उल्लेख यहाँ भी नहीं है।

अनुभावः—

चिन्तामणि ने रौद्र रस के अनुभावों में झुकुट भंग, नेत्रों का सात होना और जोड़ काटना इन तीनों का उल्लेख करके इत्यादि कह दिया है^२ क्योंकि चिन्तामणि ने झुकुट भंग, अक्षर वंश, सात ठोंकना, तर्जन, हीम मारना, शस्त्र धुमाना, अक्षोप, उग्रता, आवेग, रोमांच, स्फोट, वेदपु, मर, इन तीनों अनुभावों का परिमणन किया है^३ कहा जा सकता है कि 'द्वय अरूप' का उल्लेख चिन्तामणि का अपना है जो चिन्तामणि में नहीं है। किन्तु चिन्तामणि ने युद्धवीर से रौद्र रस का भेद बिना ही द्रुप रसात्मक नेत्रता (आँख और मुख का सात होना बतलाया है)^४ अतः यह उन्हीं से प्रभावित है।

संक्षारीः—

अतएव क्षीप में चिन्तामणि ने लिखा है कि 'अभिचारी उग्रवि' क्योंकि चिन्तामणि ने बीड, मर, अभय आदि को बतलाया है।^५

वर्ण और रंजनाः—

रौद्र रस वर्ण रक्त और रुद्रवेप है।

रक्तारवि रुद्रादि वति रौद्र रंजनां जात^६

साहित्यवर्ण में भी 'रक्तो रुद्रादिरंजनाः' कहा गया है।

उदाहरणः—

संज्ञा पर आक्रमण करने के लिए प्रोत्साहित होकर मेघ के रौद्र रूप का सुन्दर वर्णन दीक्षित —

अति अवार आकाश क्षीर पूरन सम गम करि ।

१: साठव० ३/२२८

४: साठव० १०९/१०९

२: झुकुट भंग द्वय अरूप अरु, अक्षर वंश इत्यादि। ३: रक्तारविनेत्रता जात्र भेदिनी-
अरुचरवत् अनुभाव x x x x x x x x x x । ५: युद्धवीरतः साठव० ३/२३४
का उदाहरण ।

३: साठव० ३/२२९, २३०

अह निशिता धातर नैव क्षतिश्च उद्दाम दहय छीति ।।

दिग्भिन्न दुरन्त विक्षति रौकि राघव के देखीह ।

अतों उजारीं लंक छीरि मारी लक्ष्मीह ।।

क्षितामीनि वल मम करत सख वल उदमट समर मड ।

अति प्रवस विवृत कषि वल जलति दहधुयो वक्षाम जलति तट ।।¹

वीर रसः—वीर रसः—

वीर रस का स्थायी भाव उत्साह है । विष्णुनाथ के आधार पर क्षितामीनि ने लोकोत्तर काव्य में कार्यधर्म्म सँघर रहने वाली यत्न को उत्साह कहा है —

जो लोकोत्तर काव्य में विधिर प्रवस उत्साह ।

जो जाने पार्थ दुरधु वीर कहत कषि माह ।।¹⁰

वास्तव में उत्साह की लोकोत्तरता लोक कथाव्यवहारी काव्यों में ही प्रमद होती है और ऐसे ही प्रसंगों में प्रवर्तित उत्साह को वीर रस का स्थायी भाव मानना चाहिए ।

आत्मव्यमः—

विष्णुनाथ के अनुकरण पर क्षितामीनि ने विवेकव्यम की वीर रस का आत्मव्यम माना है —

वैतज्जात्मव्यम धरम - - - - - ।।¹¹

विचारनीय यह है कि विष्णुनाथ ने 'विवेकव्यम आदि' कहा है । इसीलिए वीर रस के अन्ध वेदों में तदनुसृत आत्मव्यम को उप कोषित करने का अवसर प्राप्त हो जाता है । किन्तु क्षितामीनि ने 'आदि' शब्द का प्रयोग न करके

(7) क०क०स० १/११०

8: का०स० ३/२२७

9: क०क०स० १/११३

10: क०क०स० १०३ सुतनीय - लोकोत्तरेषु कार्येषु स्वेयाम प्रवस उत्साहः ।

प्र०र०म० पृष्ठ - ११३

11: क०क०स० १/११४ सुतनीय-का०स० ३/२३३

अवगति उत्पन्न कर दी है। हम जानते हैं कि दानवीर, रक्षावीर और धर्मवीर जैसे लोगों को जब चिन्तामणि ने स्वीकार किया है तो उनकी दृष्टि में भी 'चिन्तामणि' के अतिरिक्त आत्मधन रहे होगे। अतः स्वप्न अर्पण ही कहा जायगा। दान, रक्षा और धर्म की रक्षा में आत्म्य के लोकोत्तर कर्म की अनेक कथाएँ प्राप्त होती हैं। अतः चिन्तामणि अपने स्वप्न में विप्लव की दृष्टि नहीं कर सके हैं।

आत्म्यः—

चिन्तामणि ने आत्म्य का उल्लेख नहीं किया है किन्तु आगे चलकर साहित्य-वर्णन के अन्तर्गत यह उल्लेख महत्वपूर्ण किया है अतः उत्तम वाच्य आत्म्य है।
उद्दीपनः—

विशेषात् से ही पुराना लेकर चिन्तामणि ने धीरे धीरे उद्दीपन काव्यग्री के विप्लव में कहा है कि — आत्मधन का हीमल ही उद्दीपन होता है —

x x x ताको हीमल कोह ।

उद्दीपन x x x x x ।।²

यहाँ हीमल का अर्थ खेड़ा है। साहित्य-वर्णन में खेड़ा शब्द का ही प्रयोग किया गया है। दृष्ट है कि 'चिन्तामणि' की 'खेड़ा' से धीरे धीरे उद्दीपन होती है। यहाँ भी 'आदि' शब्द का प्रयोग न करके चिन्तामणि ने अपने स्वप्न की प्रकृत बना दिया है अथवा दूसरे शब्दों में कहें तो स्वप्न की केवल कुछ धीरे तक सीमित कर दिया है।

1: उत्तम वाच्य विप्लव यहाँ हीमल सुधीय मन आदि ।

क०क०त० १/११६

सुतनीय - उत्तम सुधीयवीरः सा०प० ३/२३२

2: क०क०त० १/११६ सुतनीय - सा०प० ३/२३३

अनुभावः—

‘नक्षक की आचरण की जो मीनर अनुभाव’^१

उपयुक्त ज्ञान भी विवनाय से ही प्रमाणित है । किन्तु विनामोच ने विवनाय के ‘महाशान्देभनायि’ की व्याख्या कर दी है क्योंकि प्रमाणानुसृत नक्षक के आचरण में सभी अनुभाव समाहित हो जाती हैं अतः नक्षक की समस्त चेष्टाएँ जो बीर रस के आवेश की प्रमाणित करें, अनुभाव कहलज्येनी ।

संचारीः—

विनामोच ने बीर रस की पुष्टि करने वाली संचारियों में केवल द्युति का उत्तेज करके ‘आवि’ शब्द से काम चला लिया है —

× × × द्युतिवि धूमि संचारी उत होइ^२

यहाँ ‘आवि’ शब्द के अन्तर्गत साहित्यदर्पणोक्त द्युति, गीति, गर्भ, रम्यति, चित्कर्ष, रोमांच जैसे संचारियों का बीरमग्न समझना चाहिए परन्तु विनामोच ने इनका उत्तेज न करके यहाँ ज्ञान की संक्षिप्त व्याख्या है यहाँ अव्यक्तता भी आ गई है ।

वर्ण और रेषताः—

विवनाय के आधार पर बीर रस का वर्ण र्वर्ण के समान और रेषता रज्जु है । रेषा उत्तेज कीव कुल कथ तरु में प्राप्त होता है —

रज्जु रेषता कनक सम वरम सु चाकी काम^३

बीर रस के भेदः—

साहित्यदर्पण तथा कीव कुल कथ तरु में बीर रस के चार भेदों की स्वीकार किया गया है — दान बीर, धर्म बीर, युद्ध बीर और वधा बीर ।

दान धर्म के युद्ध के वधा सु आवि मनाव^४

उदाहरणः—

बीर रस के सभी उदाहरण दान कथा से मिले गये हैं जिनमें युद्ध बीर, दान बीर और वधा बीर के उदाहरण हैं । युद्ध बीर में रज्जुओं से युद्ध करती

हुए राम के उत्साह का सुन्दर परिचायक है तो दान बीर में लज्जा का राज्य विभीषण को देने की घटना का उत्तेज है । दया बीर में युद्ध भूमि में मृत यानर शालुओं को जीवन दान देने का सुन्दर उत्तेज है । सभी उदाहरण सुन्दर हैं महानक रसः—

महानक रस का स्वामी भाव मय है । विवनाय के अगार पर चिन्तामणि का कवच है कि किसी रौद्र की शक्ति से उत्पन्न चित्त की व्याकुल कर देने वाला भाव मय कहलाता है और जहाँ यह मय स्वामी रस से विद्यमान होता है उसे महानक रस कहते हैं —

रौद्र शक्ति मय चित्त की चिन्तयता मय जानि ।

सो जाने पाई सुरस महानकीड पीडयानि ॥^६

आत्मबन्धः—

जिससे यह मय उत्पन्न होता है वही इस रस का आत्मबन्ध है —

जाके उपजत हैं सुखेते आत्मबन्ध जानि^७

स्पष्ट है कि मय जिससे उत्पन्न होता है ऐसे सिद्ध आदि की ही वहाँ आत्मबन्ध मानना चाहिए किन्तु चिन्तामणि के स्तरण से ऐसा अर्थ प्रतीत होता है कि जिसमें यह मय पैदा होता है वह आत्मबन्ध है (जबकी कतुतः वह आत्मय है) अतः स्तरण योग पूर्ण हो जाता है । कतुतः साहित्यदर्पण के 'अज्ञात' का अनुवाद 'जाके' के स्थान पर जाते या जासों होना चाहिए । यह प्राम्ति सिधिकाओं के

१:क०क०स०९/११५ तुलसीदास - सा०प० ३/२३३

२:क०क०स०-९/११४ तुलसीदास- सा० प० ३/२३४

३:क०क०स०१०/११६ तुलसीदास सा०प० ३/२३२

४:वही १०/११५ वही ३/२३४

५:वही १०/११८ से १२८ तक

६:क०क०स० ९/१२९ तुलसीदास- 'रौद्रशक्त्यातयमितचित्तवैराग्यव' यद्यम् । सा०प० ३/१२९ तथा 'महानकीडमयपिनायः'-वही ३/२३५

७:क०क०स०९/१३० तुलसीदास- सा०प० ३/२३६

प्रमाण से ही उत्पन्न हुई है ऐसा मानना अधिक संगत होगा। यहाँ अथवा का उत्पन्न नहीं है जबकि साहित्य रूप में स्त्री और नीच प्रकृति के स्त्री की आवश्यक माना गया है।¹

उद्दीपनः—

उद्दीपन के अर्थ में विषयवाच के समानान्तर चिन्तामणि का कथन है कि ताके हीमत से जे कहूँ उद्दीपन से मानि।²

अतः आत्मधन की प्रयत्न सेटारें जेसे सिद्ध आदि का मरवना, अकर्म के लिए मरवना आदि उद्दीपन विभाव कहें। किन्तु चिन्तामणि ने 'जे कहूँ' कह कर तत्त्व की भावैतिक बना दिया है जिसमें स्पष्टता का अभाव है।

अनुभावः—

विषयवाच ने अनुभावों की एक पूरे श्लोक में सभी सूची प्रस्तुत की है जिसमें वैकर्ष, मद् मद् रवर, प्रत्य (मूक), रवेर, रोमाधि, कंध, जहार-उत्तर रीजना, आदि का परिचय है³ किन्तु चिन्तामणि ने केवल वैकर्ष का उल्लेख करके आदि शब्द का अभाव लिया है जिससे तत्त्व संक्षिप्त हो गया है पर उसी अनुभाव में चरुच भी। चिन्तामणि का कथन इस प्रकार है—

वैकर्षमाधिक योनि जेके इत अनुभाव⁴

संधारी भावः—

मध्यमक रस के संधारियों में शक्ति तथा मय का उल्लेख करके 'आदि' शब्द के प्रयोग से काम चलता लिया गया है—

शक्तिमीताधिक कहें ते संधारि मभाव⁵

यहाँ भी विषयवाच ने पूरे एक श्लोक में मुमुक्षा, आवेग, मोह, माय, मानि, चीनता, शक्ति, अकर्म, अंश तथा मरव का उल्लेख किया है।⁶

1: स्त्री नीचप्रकृति: साठवठ 3/235

2: कठकठ 9/138 तुलना - केसा छोरतरातल मनेउद्दीपनम् - साठवठ 3/236

3: साठवठ - 3/237

4: कठकठ 9/138 का वैकर्ष

5: यही 9/138 का उत्तरवा

वर्ण और देवता:-

मथनिक रस के देवता वर्ण वर्ण का उत्तम विवर्णाद्य के आधार पर इस प्रकार है -

कास भरन याको भरन कास देवता याभि ।¹

अपान् इसका वर्ण कासा और देवता कास हैं ।

उदाहरण:-

इस रस के उदाहरण में चित्तामणि ने एक दोहा दिया है इससे बता सक्ता है कि चित्तामणि को इस रस में अभिरूचि नहीं रही होगी ।

बीमत्स रस:-स्वामी भाव:-

बीमत्स रस का स्वामी भाव मुमुक्षा है । विवर्णाद्य का अनुवाद करते हुए चित्तामणि का कवन है कि -

वेखे कुत्तिम जत के शिमि मुमुक्षा याभि ।

सो है बाई भाव जित सो बीमत्स याभि ।।²

विवर्णाद्य का कवन है कि -

बोकेलाधिनिर्मा मुमुक्षा विवर्णोद्भवा

तथा

मुमुक्षा श्यामि भावतु बीमत्सः कथ्यते रसः ।।³

सातवर्ष यह है कि बोलीचि के शानि के कारण किसी वस्तु के प्रति उत्पन्न दुःखा को मुमुक्षा कहते हैं । विवर्णाद्य है कि विवर्णाद्य ने दुःखा वस्तु के बोधवर्ण के मुमुक्षा का उदय माना है किन्तु चित्तामणि ने उसे कुत्तिम वस्तु कहा

1: क०क०स० 10/132 तुलसीदास - सा०प० 3/235

2: यही 10/134

3: सा०प० 3/239

है । फलतः इन दोनों में कोई मौलिक भेद नहीं है ।

आत्मकर्म:—

विद्यमान के ही अनुकरण पर चिंतामणि ने भी बीभत्स रस के आत्मकर्म के रूप में रूतार, मांस, दुर्गन्ध तथा मज्जा आदि को बीभत्स रस का आत्मकर्म स्वीकार किया है :—

रूतार मांस दुर्गन्ध अरु आत्मकर्म मज्जादि¹

आमय:—

आमय का उल्लेख चिंतामणि ने नहीं किया है ।

उद्बीषण:—

विद्यमान के मध्य पर 'कुमि आदि' को उद्बीषण माना गया है —
'उद्बीषणकुमि आदि'² यहाँ चिंतामणि ने आत्मकर्म और उद्बीषण के निरूपण में कृता अनुवाद प्रस्तुत किया है ।

अनुभाव:—

चिंतामणि ने इस रस के अनुभावों का उल्लेख नहीं किया है जब कि विद्यमान ने घूँसा, मुई केर सेना, आँध मीथना आदि इसके अनुभाव बताया है³

अभिधारी:—

अकवार, आवेन, और थोड आदि को विद्यमान की भाँति चिंतामणि ने अभिधारी माना है ।

अकवार आवेन अरु तीन रं अभिधारी ।⁴

विद्यमान ने उक्त तीन संघारिणों के अतिरिक्त व्याधि और घरप का उल्लेख किया है । चिंतामणि ने आदि शब्द का प्रयोग करके काम चला लिया है । इनका उल्लेख नहीं किया है ।

वर्ण और रंगता:—

इसका वर्ण नील और रंगता महा काम की माना गया है ।

महाकाम रंगि नील रंग - - - - ।⁵

उदाहरणः—

राम रायण युव के प्रसंग में बीमरस रस का उत्तम उदाहरण प्रस्तुत किया गया है ।^१

अद्भुत रसः—

अद्भुत रस का स्यासी भाव किम्वद है । इसका स्थाय विद्यमानाथ के आधार पर चिन्तामणि ने इस प्रकार किया है ।

निरखै अलौकिक कतु जो डोतु चित्त कितार
तो किम्वद धाई जिनी जो अद्भुत रस सार^२

अधुनाय का अनुवाद अलौकिक कतु किया गया है । अतः किंवद है कि अलौकिक कतु के बरनि से चित्त को जो कितार प्राप्त होता है । यह अद्भुत रस का स्यासी भाव किम्वद रूप किम्वद सत्य है । चिन्तामणि ने अद्भुत रस के प्रकरण में तो लोक की सीमा को अतिपुन्य करने वाली चिन्तामणि के उक्त चित्त की किम्वद कहा है^३ जो प्रायः विद्यमानाथ एवं चिन्तामणि से मिलता जुलता है किन्तु चिन्तामणि रस से तत्त्व करने की बात यह है कि चिन्तामणि ने अद्भुत को रस का सार कहा है । इस 'रससारः' शब्द की सम्यक्ता के ग्रन्थ से चिन्तामणि ने उद्धृत किया है^४ जिसमें उन्होंने प्रत्येक रस में अद्भुत अवस्था समझकर स्वरूप किम्वद सत्य की अभिव्यक्ति स्वीकार की है ।

अतः चिन्तामणि का उद्देश्य वास्तव में अद्भुत सत्य का सभी रसों में होना ही सिद्ध करना है । चित्त कितार का तात्पर्य पुन्यता के कारण चित्त

१: क०क०स० १/१३७

२: यही १/१३०

सुसमीक्ष —

अधुनाय संवत्समाधित कितारी किम्वदः

१०५०५०/१६९

३: क०क०स० १/१६९, १७०

का वैसाध्य प्राप्त करना ही है ।

आत्मधनः—

अतीकिक कतु की महत्ता का उत्प्रेषण करते हुए चिंतामणि का कथन है कि
यत्त आतीकिक जो कतु सो आत्मधन मणि

तथा —

आत्मधन मणि कतु जो धरन अतीकिक सोह¹

तत्पर्य यह कि जो कतु संसार की सामान्य कतुओं से विस्त्राप्त होती है
उसी से क्रियम की उत्पत्ति होती है । इस बात की विवचनाय मे — कतुतोका-
तिममात्मधनम्² के रूप में व्यक्त किया है ।

उद्दीपनः—

अतीकिक कतु की मीडमा और उसके गुणों की विवचनाय की भीति
चिंतामणि ने अद्भुत रस की उद्दीपन सामग्री के रूप में स्वीकार किया है —

मीडमा आके मुनम की सो उद्दीपन मणि ।

तथा —

उद्दीपनता मुनम की मीडमा यो कतु होह³

इससे स्पष्ट है कि अतीकिक कतु के गुणों की मीडमा ही अद्भुत रस
का उद्दीपन है:—

मुनमाम् तस्यमीडमा नवेवुद्दीपनं पुनः⁴

यहाँ यह लेके आवश्यक है कि गुणों की मीडमा का उत्प्रेषण विवचनाय

1: क०क०स० १/१३१ तथा १४० का पूर्वाक्ष

2: सा०प० ३/२४३

3: यही १/३१ तथा १४० का उत्तराक्ष

4: सा०प० ३/२४३

और चिंतामणि दोनों ने किया है किन्तु उसके विवरण-विस्तीर्ण के संबंध में
मीन है ।

आशयः—

आशय का उल्लेख यहाँ भी नहीं है ।

अनुमापः—

चिंतामणि ने शब्द, रस, रोमांच, गद्गदस्वर, संश्रुत और नेत्र विकास
आदि अनुमापों का उल्लेख किया है¹ किन्तु चिंतामणि ने संक्षिप्तात्मा को महत्व देने हुए
केवल नेत्र विकास की चर्चा करके 'आदि' शब्द से काम चला लिया है :—

नेत्र विकासविक्रम जहाँ परमत हैं अनुमाप²

संधारी भावः—

चिंतामणि ने दर्प, चितक, आश्रय और संश्रुत इन चार संधारियों का
उल्लेख करके आदि शब्द का प्रयोग किया है—

चितकविमर्शप्रान्तिद्वयविक्रमविचारिणः³

किन्तु चिंतामणि ने दर्प और चितक का उल्लेख करके सोड़ दिया है —

दर्पचितकीविक्रम इति संधारी समुदाय⁴

दर्प और ईशताः—

चिंतामणि ने अद्भुत रस का दर्प और ईशता सम्भव को माना है —

रीत चरम लो चरमिणे सम्भव ईशता मानि⁵

रीत दर्प तो चिंतामणि ने भी स्वीकार किया है किन्तु उन्होंने मन्त्रार्थ को
ईशता माना है⁶ किन्तु चिंतामणि ने सम्भव का उल्लेख किया है । "रस्य" अर्थात्

1: सा0प0 3/244

2: क0क0म0 9/141 का प्रस्ताव

3: सा0प0 3/245

4: क0क0म0 9/141 का उत्तरार्ध

5: यही 9/142 का प्रस्ताव

6: सा0प0 2/242 तथा 243

रहकर पूरी सृष्टि में व्याप्त रहने वाला और कुसुम सायकों से जगत को रंगने की क्षमता रखने वाला उद्भुत काम काम देव भी अतिदेवता होने में समर्थ हैं किन्तु
 × × × × काम देव की अक्षिष्ठाला मानने में दो आवस्यतियाँ हैं एक तो यह कि काम देव सुमार रस से संकट हैं, ऐसी बात में उद्भुत तत्त्व का कितार केवल सुमार तक सीमित हो जायगा । दूसरा यह कि 'काम देव में प्रभावगत वैविध्य नहीं है'।¹

उदाहरण:-

राम और कुसुम के लोकेश्वर चरित्रों के आधार पर दो उदाहरण प्रस्तुत किये गए हैं । पहले में तो रामकथा के अनेक प्रसंग हैं किन्तु दूसरे में गोपबन्दी-खारज की कथा है²।

शान्तरस:-

शान्तरस के रसज्ञी भाष राम के विवेचन में चिन्तामणि विद्यानाथ से प्रभावित हैं :-

राम कीदृशत वैराग्य ते, निर्विकार मन होइ ।

सो बाई बित शान्त रस, वरमत हैं सब कोइ ॥³

और विद्यानाथ का कथन है:-

रामोवैराग्यादिनानिर्विकारचित्तत्त्व⁴

स्पष्ट है कि चिन्तामणि ने सम्पूर्ण शान्त का अधिकतम अनुवाद किया है ।

1: हिन्दी काल में प्रामाण्य तत्त्व एवं उद्भुत रस — डा० शिवाचलत विवेकी-पृ० 31

2: क०क०त० 9/143 तथा 144

3: वही 9/143

4: पु०रु०पु० पृष्ठ 168

आत्मध्वनः—

चिंतामणि का कथन है कि :—

आत्मध्वन संसार के निर्विघ्नत मरत्य वक्ष्यामि ।

हे परमात्मन अरथ ओ मो आत्मध्वन जाणि ॥^१

विश्वनाथ ने 'अभित्यक्त' आदि के कारण सम्पूर्ण असारता का ज्ञान अवस्था परमात्मा के स्वरूप को इस रस में आत्मध्वन माना है ।^२ चिंतामणि ने सम्भवतः अनुवाद तो विश्वनाथ का ही किया है किन्तु प्रथम शीका में निर्विघ्नत मरत्य अर्थ में प्राप्ति प्रतीत होती है क्योंकि संसार के निर्विघ्नत प्राप्तिवर्षों का आत्मध्वन्य शास्त्ररस की दृष्टि से संमत नहीं प्रतीत होता । सम्भवतः लिपिकरों के प्रभाव से 'निःसारत्य' के स्थान पर निर्विघ्नत सारत्य लिखा दिया गया है क्योंकि निःसारत्य से अर्थ की संज्ञा कट जाती है और उन्म भी दृष्ट नहीं होता । परमात्मन स्वरूप के लिए 'परमात्मन' भी बहुत उचित अनुवाद नहीं है ।

अतः आत्मध्वन के स्वरूप के सम्बन्ध में समझ न होते हुए भी शास्त्ररस के आत्मध्वन के संकल्प में प्राप्त होना स्पष्ट नहीं है ।

उद्धीपनः—

उद्धीपन के संकल्प में चिंतामणि ने विश्वनाथ का अधिकत अनुवाद किया है । दोनों के स्वरूप निम्नलिखित हैं :—

क - पुष्पात्मन इक्षीवतीर्षरम्यकनावयः ।

महापुरुषसङ्गमृषात्मनयोद्धीपनरूपिनः ॥^३

ख - पुष्पात्मन इक्षीव अरु तीरस रम्य वनाधि ।

ताके उद्धीपन मन्त महा पुरुष संगाधि ॥^४

१: पञ्चमसू १/१४७

२: पञ्चमसू ३/२४६ तथा २४७ का प्रथम

३: पञ्चमसू ३/२४७

४: पञ्चमसू १/१४८

का ही अन्त होता यदि चिन्तामणि ने इसी प्रकार सटीक और सफ़्त अनुवाद किया होता ?

अन्वयः—

अन्वय के सम्बन्ध में यों तो कोई उल्लेख नहीं है किन्तु —

'सकल साधुसौख्य सद्यत यद्व अति धिक्ता आदि'।^१ जैसे वसित्वों के आधार पर वेतों को इस रस का भी अन्वय मानना चाहिये ।

अनुभावः—

चिन्तामणि ने शान्त रस में रोमांच नामक अनुभाव का उल्लेख चिक्तामय के अनुवाद के रूप में किया है —

पुनःकथित अनुभाव यमि - - - - - ।^२

अथर्वि यहाँ अनु, गद्गद् यवन आदि अनेक अनुभावों का उल्लेख किया था सकता था लेकिन उन सब का समाहार आदि में कर दिया गया है ।

संचारी भावः—

इस रस के संचारी का उल्लेख भी चिन्तामणि ने अतिशय संक्षेप किया है —

- - - - - संचारी उर्ध्वमि ।^३

यद्यपि चिक्तामय ने निर्विक, उर्ध्व, स्मरण, मोति, प्राप्तिवर्षों पर उर्ध्व आदि का संचारी के रूप में उल्लेख किया है । चिन्तामणि को श्लेष वृत्ति से स्पष्टता में कमी आ गई है ।

वर्ण और वेषताः—

चिक्तामय के ही आधार पर इस का वर्ण कुछ अथवा अनु के समान धक्का बनाया गया है तथा भगवान् नारायण की अद्वैतता के रूप में स्वीकार किया है —

१: क०क०त० १/१४१

२: यही १/१४१ तुलसीदास - क०क०त० ३/२४८

३: यही १/१४१

कुब इन्दु सभ दायत यह श्री नारायण आप ।

या रस के अतिरिक्तता ने मेटत सब ताप ।।¹

यहाँ चरण की पूर्ति के लिए 'ने मेटत सब ताप' और चिन्तामणि का अपना है जिससे नारायण का प्रभाव व्योक्तित किया गया है ।

उदाहरण:-

उदाहरण में ब्रह्मज्ञान के आनन्द वाराधार में निम्न रत्न सांसारिक प्रयत्नों से मुक्त किसी संत की शान्ति वशा का सुन्दर निरूपण है ।

नव रत्नों के निरूपण के उपरान्त चिन्तामणि ने भाव, रसामास, भावाभास, भाव शान्ति, भावोदय, भाव स्थिति और भाव शक्तता का भी संक्षेप और किसी सीमा तक अत व्यक्त उत्तेज किया है ।²

भाव:-

भाव के विषय में मम्मट का कथन है कि :-

रतिरिचारीविध्या अधिकारी तथाऽऽज्ञितः ।।

भाव प्रीतिः ।

आविशब्दः मुनिपुरुषपुत्रादिविध्या³

इसी आधार पर चिन्तामणि की उक्ति इस प्रकार है :-

वेचपुत्र पुरु आदि वे, तिनमें जो रति भाव ।

के संकारी व्यक्ति को मुख भाव समुदाय ।।⁴

यहाँ उत्तेज है कि चिन्तामणि ने पुरु विषयक रति को वास्तव्य रस स्वीकार

1: क०क०त० १/१४६ तुलसीदास - सा०व० ३/२४६

2: क०क०त० १/१५७

3: क०क०त० ४/३९ तथा उसकी प्रीति

4: क०क०त० १/१५८

किया है और रस गीतानी ने देव विषयक रति को भक्ति रस, किन्तु चित्तामीन ने उन्हें स्वतंत्र रस के रूप में न स्वीकार करके भाव ही माना है। सम्भवतः चित्तामीन रमों की संख्या का विस्तार नहीं चाहते थे क्योंकि देव विषयक रति के जो ही उदाहरण प्रस्तुत किए गए हैं और जिनमें क्रमशः 'भयानी के वाद्यन में भगवतिने की'¹ तथा 'कोटि कम सुन्दर कुँवर कण्ड के कतिहरी के कृत में कर्म्य तरु के तरे धिराजने'² की शोभा का उल्लेख किया गया है। ये ही ही ही पद भक्ति भाव के उत्तम उदाहरण हैं। पुनः विषयक रति भाव का उदाहरण अतिशय सुकुमार है। अतः उसको उद्धृत करने का सौम्य संस्करण नहीं कर सकी।

कुल ही ललित जरकसी जम मगि अरु ।
 भातर में भक्तका मुला सो है सुठार ॥
 केसर के रंग रंगी कीनी ली भगुतिआ में
 भक्तका अंग कुवलय दस सुकुमार
 ईसत कर्म बोलिया डू देहि चित्तामीन
 जनम सुकल कीर भनै बसुराय बार
 मीद लेके रामनु की आनख भगन मन
 मेधा ललकि के बलव्या लीत बार बार³
 गुरु विषयक रति का उदाहरण नहीं दिया गया है ।

रसाभास तथा भावभासः—

रस एवं भाव यदि अनौचित्य प्रकृत हो तो उन्हें क्रमशः रसाभास और भावभास कहते हैं :—

अनुचित विषयक रस पु है लोई रस आभास ।
 अनुचित विषयक भाव जो लो बुनि भावा भास ॥⁴

१: ककदल १/१५१

२: यही १/१६०

३: यही १/१६१

४: यही १/१६२ सुतनीय सा० ३/२६२

इनके अनुकूल उदाहरण भी प्रस्तुत किए हैं ।¹

भाव, शक्ति और भावोदय के संकष्ट में विन्तामणि का कथन है कि :-

उपलब्ध बावें भाव जो भाव शक्ति को जानि ।

भावउरें अधिक सुती उदयाधिक रीतिजानि ।²

भाव शक्ति और भावाभास शक्तिसत्ता के स्वरूप नहीं दिए गए हैं, ही उदाहरण दिए गए हैं और वे बड़े ही मनोरम हैं ।

उपसंहार :-

विन्तामणि के रस प्रकरण की प्रमुख विशेषता यह है कि उन्होंने रस संकष्टी समस्त विधाओं एवं रस के विभिन्न अंगों का सुव्यवस्थित विवेचन किया है । आधार ग्रन्थों के रूप में काव्य प्रकृता, साहित्य-दर्पण, प्रताप रुद्रादि छासिम्भान्न, रस मञ्जरी, वराहपक्ष, कुवल्क्षामन्त्र आदि ग्रन्थों से आवश्यकतानुसार सामग्री संकलित की गई है । अपनी रूढ़ि और योग्यता के अनुरूप जब तक ही ज्ञान में विन्तामणि कई आचार्यों के मतों का शिखर कर लेती हैं तो उनकी प्रसार औसीविक बुद्धि का बता समयता है । भाव, स्थिती भाव, उद्गीचन विभाव, अनुभाव आदि के स्वरूप निर्धारण में मुख्यतः विद्वत्मानाथ का अवलम्ब लिया गया है । उद्गीचन विभाव में केवल तटस्थ उद्गीचन की ही स्वीकार करना और अन्य उद्गीचनों को आत्मरूपन शक्तिता के कारण आत्मरूपन मानना विन्तामणि की मौलिक दृष्टि का बोरवाचक है । रस की सम्यक् के समान रसों का एक प्रमेय मानते हुए इन्होंने स्पष्ट शब्दों में उसे व्यक्त शोधित किया है । ११ संचारी भावों के क्रम को वराहपक्ष के आधार पर लिया गया है तो उनका स्वरूप निर्धारण धर्मका, शिवनाथ, और विद्वत्मानाथ के समीक्षित प्रमाण का परिणाम है । पूर्वरस के प्रयोग में विद्वत्मानाथ द्वारा प्रस्तुत १२ काव्य वराहों के साथ ही शिवनाथ द्वारा प्रस्तुत दस काव्य वराहों को निरूपित किया गया है ।

१: कथकल १/१६३ तथा १६४

२: यही १/१६३

विद्युत्नायक का अन्वय लेते हुए भी इन्होंने नानक नाथिका भैरव की स्वतंत्र प्रकरण के रूप में न मानकर विद्युत्नायक के अनुसार प्रभार रस के अन्तर्गत ही स्थान दिया है ।

इस प्रकार यद्यपि यह प्रकरण भी आकर गुणों के सार संक्षेप का परिणाम है तथापि सायब अर्जकारों को अनुमान के अन्तर्गत स्वीकार करना, अनुमाय के विद्युत्नायक सम्मत चार भैरवों में से तीन अस्वीकार कर देना, नरक और यह नामक संधारिणों के नवीन स्नान प्रस्तुत करना आदि ऐसी विरोधाभासी हैं जो विन्तायिका की मौलिक प्रतिभा को सिद्ध करने में सहायक हैं । यद्यपि इतनी विज्ञान सामग्री के संक्षेप और समाश्रय में इनसे भूलें भी हुए हैं जिनकी कथा स्थान समीक्षा करने का भी हमने प्रयास किया है किन्तु सब मिलाकर इस प्रकरण में विन्तायिका का प्रयास सफल और शतुल्य है और रीतिरिक्तीन परचर्या आचर्यों के लिए अनुकरणीय बन गया है ।

१: विंगत प्रकरण

भारतीय गणित्य शास्त्र में छन्द का अपना एक महत्त्वपूर्ण स्थान है। छन्द को वेदों में स्थान दिया गया है और उसे वेद का 'वरण' माना गया है। इससे स्पष्ट है कि छन्द वह आधार है जिस पर वाङ्मय की मूर्ति प्रतिष्ठित होती है। अतः भारतीय शास्त्र विन्तन में छन्द की एक सुदीर्घ और समृद्ध परम्परा प्राप्त होती है।

विन्तामणि ने भी अपने आचर्यत्व की सर्वाधिकारिता के लिए विमत पर एक स्वतंत्र ग्रन्थ की रचना की है। छन्द विषयक अध्ययन प्रारम्भ करते ही छन्द के स्वरूप और महत्त्व जैसे विषयों का उत्प्रेषण आवश्यक हो जाता है किन्तु विन्तामणि ने विमत में इस विषय का कोई संकेत नहीं दिया है। हाँ, कवि कुल अथ तत्त्व में ऐसी एक ही प्रतिष्ठा प्राप्त होती है जिससे छन्द के स्वरूप और महत्त्व का संकेत मिल जाता है। छन्द का स्वरूप और उसका महत्त्व :-

विन्तामणि का कथन है कि -

"माया छन्द निवत्त सुनि सुकी हीत वाङ्मय"।

इसमें अत्यन्त सांकेतिक रूप से छन्द के लक्ष्य में इती हुई भाषिक संरचना को कथ्य कहा गया है और उस कथ्य को सुनकर श्रोताओं को आनन्द की प्राप्ति होती है इस कथन के द्वारा उसके आह्लादकत्व धर्म को उद्घाटन करने का प्रयास किया गया है। यदि हम इसे अधिक स्पष्ट कर देना चाहें तो कह सकते हैं कि -

"छन्द वह गति है निवर्तित तत्त्व के वे लक्ष्य हैं जिनमें विशेषतः भाषिक-संरचना आकार पाली है जैसे किसी लक्ष्य का निर्माण किसी विशेषतः धातु से होता है उसी प्रकार तत्त्व से छन्द रूपी लक्ष्य निर्मित होता है। यह छन्द का एक मात्र सर्ववर्णीय सुख का है किन्तु जब उसमें भाषिक संरचना इस जाती है तो छन्द का श्रुत रूप भी उद्घाटन हो जाता है।"

यहाँ तक छन्द की आह्लादक्य शक्त का प्रश्न है उसे आचार्यों ने छन्द शब्द की व्युत्पत्ति में ही रखा है क्योंकि छन्द शब्द की व्युत्पत्ति - "यदि आह्लादक्य" धातु

में करने पर छन्द की आहुतावन्यता स्वतः पुगट हो जाती है। यहाँ तक भी उत्प्रेष्य है कि भारतीय विन्मत्त कव्य का चरम तत्त्व आत्मन्व की मान्यता है ऐसी दशा में कव्य का एक महत्त्वपूर्ण तत्त्व उस आत्मन्व की उपलब्धि में महत्त्वक हो इसमें अशक्य ही क्या है ?

कतुस्थिति यह है कि छन्द में आहुतावन की शक्तता है। इस शक्तता के मूल में उसकी स्वतन्त्रता ही सम्निहित है। तथानुसृत शब्दावली अपेक्षाकृत अधिक सुरम्य, आत्मिक और आहुतावन बन जाती है। श्री चन्द्र कुक्का लखेना ने छन्द की इस विशिष्टता का उत्प्रेष्य करते हुए कहा है — “ तत्त्वतः शब्दावली अन्तर्मा की समन्वित कर उत्साह की ऐसी लोल लहर में व्यक्तित्व को डुबो देती है, जहाँ जीवन की विधमता भी अन्तर्मा विमृति में तिरछित हो जाती है, मन विव्यान्व की अनुभूति लहरों के गडगड हो उठता है।”¹⁵ कहना न होना कि इस रमणीयता और आहुतावन्यता के कारण ही छन्द अध्यात्मिक स्वरणीय और संवेधनीय बन जाता है।

छन्द की आहुतावन शक्तता है जो अन्तर्मा-विमृति मिलती है इसमें जीवन की विधमता ही नहीं मिटती, मन के विकार भी मट्ट हो जाते हैं। इस प्रकार अन्तर्मा का ऊनवन होता है और मानव संस्कृति विकसित होती है। इस संकट में उक्त गुरु का यह कथन स्वरणीय है कि “ × × × भाष का अरुण छन्द के आलोक में विचार बन जाता है और व्यक्त के जीवन की परिधि विस्तृत होकर दृष्टि व्यापक अन्तर्मा मानव को लोकाई कर लेती है” यही तो मानव संस्कृति का उद्देश्य है”² छन्द के द्वारा अन्तर्मा-विमृति और संस्कृति के विकास की बात को स्वीकार करते हुए श्री लखेना ने कहा “ छन्द की आहुतावन शक्तता अन्तर्मा को विशिष्ट ऊनवन अवस्था में ले जाती है, जहाँ मन के विकार भी सुप्त हो जाते हैं। राम रचित दृश्य सांसारिक वास्तवता से विरहित होकर एक सचन माधुर्य में डूब जाता है। दृश्यतः सब माधुरी मानव के

विशेष पुस्तक की दिव्यनीः—

१: मुसली का छन्द विज्ञान : ऐतिहासिक, सांस्कृतिक तथा कला परक अध्ययन -

लेखक - श्री चन्द्र कुक्का लखेना (द्वितीय प्रति पुस्तक 48).

इस पुस्तक की दिव्यनीः—

१: मुसली का छन्द विज्ञान : ऐतिहासिक, सांस्कृतिक तथा कला परक अध्ययन -

चिन्ता को सांसारिक परिधि से बाहर निकाल कर अनन्त और दिव्य आनन्द में डुबो देती है और चिन्ता परिष्कृत होकर आगतिक राग रस से मुक्ति पा जाता है। चिन्ता की यही पुताकथा संस्कृति का तत्त्व है और छन्द इस तत्त्व की उपलब्धि का एक सरलतम साधन है। छन्द हमारा आत्मोन्मेषन करके हमें सुसंस्कृत बनाता है या यों कहिए कि यह मानव संस्कृति के विकास में सहायक चिह्न होता है।¹

जहाँ तक छन्दों के महत्त्व का प्रश्न है प्राचीन परम्परा वक्ष्य की अनिवार्यता छन्द से जोड़ती रही है, इसीलिए विद्यनाथ के कथन का अनुवाद करते हुए चिन्तामणि ने भी छन्दों का रचना की वक्ष्य की संज्ञा दी है।²

यह निर्दिष्ट रूप से स्वीकार्य है कि वक्ष्य का भाषाभिरुचि अर्थात् कव्य किन्ना छन्द के साकार नहीं हो सकता। "छन्दोऽर्थं परं वक्ष्यं" में छन्द की अनिवार्यता उद्घोषित हुई है। इन्होंने विद्यनाथ ने भी छन्द की कव्याभिरुच्यंका की आवेगशील आभ्यन्तर अनिवार्यता कहा है।³

छन्द किन्नाक उक्त दृष्टिकोण प्रकाशित उन लोगों की अटकलें लगे जो 'छन्द मुक्त कव्य' का ऊपरी या सतही अर्थ समझते हैं अथवा जो 'छन्द मुक्त कव्य' में व्याप्त तब पर दृष्टिपात नहीं करते। वास्तव में छन्द मुक्त कव्य छन्द से नहीं, उसकी सन्धानप्रतिष्ठाता से मुक्त हुआ है। किसी छन्द मुक्त कविता में छन्द की सहायक एक रूपता का साक्षात्कार किया जा सकता है और तब निश्चय ही छन्द मुक्त कव्य की छन्द से विरहित समझने का भ्रम दूर हो जायगा। यह बात असल है कि छन्द मुक्त कव्य में तब की स्वरूपता का निर्वाह अनुमायिक ही। इसका सही निर्णय तो इस कव्य चिन्ता की तब धाराओं में गहराई से उतरने पर ही हो सकती, पर यह कहने का योग्य स्थिति⁴ है कि यदि कोई कवि कविता के तब धर्म से दूर बाह्य कव्य रचना कर रहा है तो निश्चय ही उसमें वक्ष्य का संस्कार अधिक है। तब रहित कविता वास्तव कविता के धर्म में रखी जाय तब तो बात प्रत्यक्ष है पर

निम्नलिखित कुछ की दिशान्वी:-

१. आधुनिक किसी कव्य छन्द योजना - केवल उक्त पुस्तक कात मुक्त वक्ष्य

गद्य-शैली तथा में कविता नहीं है। इस मध्य मात्र के संस्कार से युक्त साहित्य-कार की महत्प्रभावता का परिणाम या उसकी ठोसता का परिणय कहा जाय, तो कदाचित् अतियुक्ति न होगी। आज नवीनता के मोड़ के कारण छन्द मुक्त काव्य का प्रचलनियम दृष्टिगत हुआ है, उसमें बहुत सी ऐसी कवितायें भी मिल जाती हैं जिनको मुक्त छन्द की शैली का आवरण मात्र दिया गया है, वस्तुतः ये शुद्ध गीत हैं, ये तब की स्वतन्त्रता से युक्त भी हैं और अन्तःप्रभाव के सौन्दर्य से भी युक्त भी। यों तो हिन्दी के रीति ग्रन्थकारों में चिन्तामणि को प्रथम शास्त्र-कार माना गया है किन्तु छन्द शास्त्रीय तत्त्व ग्रन्थों में चिन्तामणि कृत पिंगल के पूर्व का ग्रन्थ छन्दोद्भव प्रकृता उपलब्ध हुआ है जिसके रचयिता मुरली चर कीर्ति धूमन थे। इस ग्रन्थ की समाप्ति वर्ष 1756 वि० में हुई। चिन्तामणि कृत "पिंगल" का रचना काल सम्वत् 1756 है। अतः स्पष्ट है कि चिन्तामणि का पिंगल परवर्ती है। किन्तु स्वरणीय है कि चिन्तामणि का कविता काल सं० 1700 के आस-पास बताया जाता है। इस आधार पर तो यह और मुरली चर कीर्ति धूमन समकालीन ठहरते हैं। वस्तुस्थिति यह है कि मुरलीचर कीर्ति धूमन चिन्तामणि के छोटे भाई थे।

चिन्तामणि ने मुक्तः पिंगल की रचना के लिए प्राकृतपिंगलम् को ही आधार बनाया है। प्राकृतपिंगलम् छन्द शास्त्रीय जगत का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। डा० शिवनन्दन त्रिपाठी के अनुसार माघिक छन्दों की दृष्टि से इसका बड़ी ज्ञान है जो वर्णमाला के प्रयोग में पिंगल कृत छन्दःशास्त्र का है। यह प्राकृत भाषा में लिखा गया है इसकी रचना चौदहवीं शताब्दी के आस-पास हुई ऐसा मान्य है तब छन्दों में ही तत्त्वतोत्पत्ति की परम्परा का अनुसरण इस ग्रन्थ में भी हुआ है उदाहरण अलग से दिए गए हैं, इसमें नवीन माघिक छन्दों का उल्लेख हुआ है। योहा जैस लोकप्रिय छन्द का प्रथम शास्त्रीय विवेचन प्राकृतपिंगलम् के रचयिता ने ही किया है।

चिन्तामणि की दिव्यगी :-

1. मुक्तगी का छन्द विधानः ऐतिहासिक, शास्त्रीय तथा कलापरक अध्ययन।

लेखक की कुछ प्रकाश ज्ञान (दक्षिण प्रति पृष्ठ - 21)

2. छन्द विषय सुबहुल कीर्ति - क० १००० 1/5

मुक्तगी - छन्दो बन्धन बहुरूप - का० पृ० 6/314

चिन्तामणि कृत विंगत :-

आचार्य चिन्तामणि ने मकरन्दशास्त्र की भाषा से विंगत ग्रन्थ की रचना की। आरम्भ में चिन्तामणि ने गुरु-तपु-विचार, मन-परिचय, भाषा प्रसार-भाषा उद्घट, वर्ण मेरु, भाषा-मेरु, वर्ण वताका, भाषा वताका, वर्णमकंटी तथा भाषा मकंटी का विश्लेषण किया है। तत्परचात् यात्रिक और वर्णिक छन्दों को स्वतन्त्र और उदाहरण के साथ प्रस्तुत किया है। छन्दों का अधिकतम स्वतन्त्र-नित्यत्व प्राप्त पेंगलम् पर प्राप्त है।

यात्रिक छन्दों में जिन संख्यावाची शब्दों का प्रयोग किया गया है, वे निम्नलिखित हैं -

पाँच भाषा	= आयुष
चार भाषा	= तुर्य
दो गुरु	= कर्म
चार तपु	= विद्य
तीन गुरु	= त्रयी ²

चिन्तामणि ने शंकर की अष्ट भर्तों (यमज, ममज, भगव आदि) का देवता माना है।

पृष्ठ 4 व 5 की टिप्पणी :-

3:

4:

इस पृष्ठ की टिप्पणी :-

1: चिन्तामणि कीर्त को दृष्टि कियो आदि मकरन्द।

करो लीक लीकन लीकत भाषा विंगत छन्द।।

- विधिपत्र पृष्ठ 2

2: विधिपत्र पृष्ठ 18 से 22 तक छन्द : 8 से 22 तक

(क) मात्रिक छन्दः—

१। गाथा(मन्त्रा)।—

इसके प्रथम और तृतीय चरण में बारह-बारह, द्वितीय में अष्टारह तथा चतुर्थ चरण में ^{में}कम्बुड मात्राएँ होती हैं। यति बारह मात्राओं के बराबर आती है।^१ इसकी लक्ष के निरूपण में आचार्य किन्तामणि ने पूर्ववर्ती मात्राओं का अनुकरण मात्र किया है। विंगल से लेकर ब्राह्मण वैंगलम् तक में यही कहा गया है कि इसके पूर्वार्ध में मात्र चतुष्क के बारह एक गुरु आता है, पूर्वार्ध का अठ चौकल जगम (15। या सर्व लघु (11।11) होता है, उत्तरार्ध में 'लघु' मात्र रह जाता है।^२ किन्तामणि ने भी यही माना है।^३ प्रस्तुत लेखक द्वितीय इस या उत्तरार्ध को और अधिक स्पष्टता प्रदान करते हुए यह कहना चाहता है कि उत्तरार्ध में छठे चौकल की जो पूर्वार्ध में जगम या चार लघुओं में रूपाक्षित होता है, तीन मात्राएँ कम हो जाती हैं, यथा—

छाडि भूषति तुव कीरति । छडि विडि जग मीव सेत अतिरजनी ।।

डिय के कडत कडु निधि । तुहु कडत कीरिस्त जानी ।। —(वि० पि० 58)

आचार्य किन्तामणि ने कहा, तीसरा आदि गाथा मीव भी बताये हैं। कमला में 27 गुरु कहे हैं।^४ स्वतः स्पष्ट है कि 27 गुरु के साथ 3 लघु आयेंगे। अगली प्रत्येक गाथा मीव में एक-एक गुरु कम होता जायेगा और उसके स्थान पर लघु लेती जाए

१। प्रथम तीसरी रचि कस्त दूने ठारह जानि ।

चौथे यह कम्बुड रची यो गाथा बडिचानि ।।56।। पृ० 8 (वि० पि०)

2। विंगल 4/14-17, पृ० 2/1-2, डेम० छन्दोऽनुशासन 4/1-2, पृ० 1/54

3। मात्र-चतुष्कल गुरु छडित छठे जगम बुनि जानि ।

के विचर उतर अतर छठे लघ्वे बडिचानि ।।57।। पृ० 8 (वि० पि०)

4। छठे अतारह गुरु जानु । 62 पृ० 9 (वि० पि०)

2-उग्गाडा(उगुगाडा) :-

गाथा के उत्तरार्ध को पूर्वार्ध के समान कर लेने पर 'उग्गाडा' छन्द स्थापित होता है। इस प्रकार उत्तरार्ध की इक्कीसवीं मात्रा के उपरान्त मरु-लघु या तीन लघु रखकर अथवा इससे पूर्व लघु-मरु या तीन लघु रखकर तीन मात्राओं की कवी को पूरा कर लिया जाता है। आचार्य कुवर ने इस विधि से मात्रा सम्पूर्ति का संकेत किया है।¹ प्राकृत वैयाकरणों में भी यह छन्द उल्लिखित है।²

3- विग्गाडा(विगाथा) :-

पूर्व वक्त को उत्तर वक्त के स्थान पर तथा उत्तर वक्त को पूर्ववक्त के स्थान पर रखने से 'विग्गाडा' छन्द बनता है।³ आचार्य किन्नामणि ने निम्नलिखित उदाहरण दिया है :-

तद्विस्तु सुधारा धर में/तुम् ^{अपम} करु सिधे कहे यों कहे बलके । 12, 15

और होमित हो रत्नों/ तुम् करु धारा धरें तद्विस्तु भलकें । 12, 18

—(वि० पि० 68)

ऊपर उदाहरण में रेखांकित आर्यों का इस्तीस्वारण करना होता है।

4- गाहिनी :-

गाथा के चौथे चरण को 20 मात्रावादी कर देने पर गाहिनी छन्द बन जाता है।⁴ समीचीन है कि गाथा के चौथे चरण में 15 मात्राएँ होती हैं। अतः गाहिनी के लिए 5 मात्राएँ और बढ़ाई जाती हैं। आचार्य किन्नामणि के गाहिनी-उदाहरण से यह प्रकट होता है, कि गाथा-चरण की इक्कीसवीं लघु मात्रा के बाद यह पाँच बढ़ती है। यथा,

सोहि नृपति की कीरति । सेतु बुझति विधि महुनि इधि घर-से । 12, 18

तेनु अविनि की आवनि । उकना ते होर निधि छार सम दरसी । 12, 20

— (वि० पि० 70)

उदाहरण और समीचीनता से यह स्पष्ट हो जाता है कि गाहिनी में 20 मात्राओं के पद्य आती हैं।

1: (अ) गाथा उत्तरार्ध उत्तर वक्त पूर्व वक्तवादी यानि ।

प्रथम अर्ध वक्त उत्तरी, उग्गाडा वक्तवादि । 164 पृष्ठ (वि० पि०)

2: पृष्ठ 1/68

5- सिंघनी :-

यह गाझिनी का उल्टा होता है। अर्थात् गाझिनी के प्रथम दल में प्रथम दल में 30 मात्राएँ होती हैं इसके दूसरे दल में, गाझिनी के द्वितीय दल में 32 मात्राएँ होती हैं, इसे प्रथम दल में। यथा,

हिम करु हिम करु डोर का । डर गिर डर हास डर नृपा डर, डारे ।
साहि नृपाति डमि सुन्दर । सेत सुजु चहु दिसा निमाह बसारी ॥ 12, 20
(वि० पि०)

रेखांकित अक्षरों का प्रयोगचारण अपेक्षित है ।

6: पंजा :-

इस छंद में दो चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में चार चौकती से निर्मित 32 मात्राएँ होती हैं । इस प्रकार सम्पूर्ण छन्द 64 मात्राओं का होता है ।¹

7: रसिक :-

इस छन्द में 6 चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में 11 लघु होती हैं । यथा,

पर दल दल मति विरत ।	॥ लघु
राकमि धुक अगिर गिरत ।	॥
बसत सबसिद्धि मव भरत ।	॥
उमहि विहव नव भरत ।	॥
नृप मव गर मम चसत ।	॥
दल-दल विधि दल दलत । ²	॥

— (वि० पि० 75)

पिछले पृष्ठ की दिखनी :-

3: (अ) दूरव उत्तर अरध जो गाहा के विपरीत ।

साहि निमाहा कसत हैं, छन्द शुद्धि अनीत ॥ 67 (वि० पि० पृ० 9)

(आ) प्रसूत वैभव १/66

4: (अ) गाहा की चौथी चरण बीच मत जो डोर ।

तो गाझिनी x x x x'' — 69 (वि० पि० पृ० 10)

४- रोडा :-

इस छंद के पहले और तीसरे चरण में 13-13 तथा दूसरे और चौथे चरण में 11 मात्राएँ होती हैं ।¹ यथा,

चंदुत इत नृपचाहि की, समता की कत कोटि । 13, 11 मात्राएँ

मैं रहत सत कोटि बड, यह बडसत सत कोटि 11, 13 11 मात्राएँ

—(वि० पि० 11)

पुर्व परम्परा के अनुसार आचार्य किताबानि ने भी इसके भ्रमर भ्रमरादि तैरि मेव को हैं ।² प्रथम रोडा मेव भ्रमर में 22 गुरु 4 लघु होती हैं । इसकी आर संख्या 26 है । भ्रमर के परचात् प्रत्येक अगले रोडा-मेव में एक गुरु कम होता जाता है । दो लघु और बढ़ते जाते हैं । एक-एक आर भी बढ़ता जाता है ।³

५- रोता :-

रोता के चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में चौबीस मात्राएँ होती हैं और अंत में गुरु होता है ।⁴ आचार्य किताबानि ने रोता की वृत्ति के विषय में यदुचाहि कोइ उत्तेज नहीं किया है तथापि उनके रोता उपाकरण में चौबड मात्राओं के सब मध्य-वृत्ति का बिलान हुआ है । यथा,

जाकीं प्रथम प्रताप तिथ्य । तावे रवि हू कीं ।

जाकी छवि नहीं मने कोट । वरि की छवि हू कीं ॥

रक्ता दूरव की चाहि । जो ताके आवे ।

अनारवाही चाहि सफल । संतापनि रावे ॥१०६॥ (वि० पि० 15)

विशेष कुछ की दिखनी:-

11-(अ) चौबड आवे चरण में, चौतस जाता जामि ।

बड में है चौबड कता, जो पंजा चौबडामि ॥

(अ) प्र० पै० 1/73

2- आर लघु बड चरण में जो रक्षित उर जामि ।

जावे होत छः चरण दुवि विविध करति जामि ॥६४॥ (वि० पि० कुछ 10)

11 तीरड कत चौबडे चरण, दूवे आरड जामि ।

जाकी विवि अजर अरज, जो रोता चौबडामि ॥७६॥ (वि० पि० कुछ 11)

एक कुछ की अज दिखनीकीं अगले कुछ पर कीं ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि आचार्य ने 14-16 की मध्यमति का आचार्य माना है ।

161- मर्दान्तः—

इस चरणा के प्रथम चरण में 17 तथा द्वितीय चरण में 18 वर्ष होती हैं । अतः में गुरु होता है । शेष दोनों चरणों में भी यही क्रम रहता है । अतः में गुरु होता है । शेष दोनों चरणों में भी यही क्रम रहता है ।¹ तत्त्व के अनुसार मर्दान्त एक अर्ध सम वार्षिक क्रम विरत होता है पर आचार्य द्वारा प्रवृत्त उवाचरण में विषम-सम चरणों में अन्त्यानुप्रास सम्बन्ध है । उल्लेख है कि अर्ध सम क्रमों में विषम-सम का तुल्य सम्बन्ध होता है । अतः अर्ध सम क्रमों की अन्त्यानुप्रासिकता में यह एक अवधार है । उवाचरण यही प्रस्तुत है :—

सुखस समुद्र और मङ्ग मरवम रेणिवे । 17 वर्ष

वसन्त विरत जो बहु विरिधिर वरधन रेणिवे । 18 वर्ष

करत वरम रमणीय चरित जो राम को । 17 वर्ष

शक्ति वृषति गुन धाम, लक्षे धामा निरिध धाम को । (108) 18 वर्ष

— (वि० वि० पृष्ठ 15)

चिह्निते पृष्ठ की टिप्पणियाँ—

21. कुमार कुमारी काम की, लीनक मीनक मामि ।
मर्द करमनरी कर्धो करु मरान्त पौडधामि । (178) ।
मवकीर महुँरि क्योछरी पल धामर दुनि मामि ।
विकलारु मा कीर धारदुस पौडधामि । (199) ।
अतिवर पाप विहास कीर सुनु क्योछरी येस ।
सर्व नाम लीर-सई, सोहा क्य विरेमि । (180) ।
कर्मलक्ष्मर कुमार कीर गुरु नार् लहु चारि ।
गुरु दूरे लहु च्छे, सो सोहा मनिहार । (181) (वि० वि० पृष्ठ 11)

इस पृष्ठ की टिप्पणी—

31. (अ) जीवित ^{जीवित} मरत विरि चरण चरण गुरु को ।
विपन्न मर सोहा कलत ताहीं कीर युतिमर । (105) — (वि० वि० 105)
(आ) पृष्ठ 1/9 ।
11. (अ) प्रथम चरण सप्तम चरण दूरे धारत मामि ।
पादु सप्त मर्दान्त उरि गुरुता को यथामि । (107) । (वि० वि० पृष्ठ 15)
(आ) पृष्ठ 1/9 ।

बीफेदा:-

सहान्ध दृष्ट नहीं है । उदाहरण भी दृष्ट है ।

छिन्ता:-

इसके प्रत्येक चरण में सात चौकलों के साथ त्रिकल आता है ।¹ इस प्रकार इसके प्रत्येक चरण में 31 मात्राएँ होती हैं । यह छिपरी छन्द है । यथा,

बी साहि नृपति के तेज तरंग के रुक निमित्त आवाज अन ।

यहके और भंड अकले दीह्य अकले छंड अवरि पम ॥१२॥ (वि० पि० पृ० १६)

चट्यापि आवाज ने छत्ता की यति के विषय में कोई प्रश्न उठाने नहीं दिया है किन्तु उनके उदाहरण से यह प्रकट होता है कि उन्होंने 10,8 मात्राओं के बराबर दो मध्य यतियों का आवाज सम्मुख रखा है । यह दोनों मध्य यतियाँ परस्पर तुल्य के साथ आई हैं ।

छत्तानन्द:-

छत्तानन्द छत्ता का ही विकसित रूप है । छत्ता की मीति इसमें भी 31-31 मात्राओं के दो चरण होती हैं किन्तु, छत्तानन्द के प्रत्येक चरण में यति 11,7,11 मात्राओं पर होती है ।² आवाज कितावपि का छत्तानन्द छन्द का उदाहरण निम्नलिखित है -

आह साहि के त्रार । यह निरधार । त्रार त्रार मीने न बुनि ।

पाये मुक्ता त्रार । त्ता अवार । त्रिकु आवे नाम बुनि ॥१४॥

- वि० पि० पृ० १६

आवाज ने अपने उदाहरण में मध्ययतियों के साथ बादरुतर्गत तुल्य की निरीक्षण भी की है । चारहवीं और सातवीं मात्रा पर एकही छुई सति और विह्वल विद्या के साथ तुल्य-निहित दृष्टि-सम्यक् का आनन्द भी प्राप्त कर सकती है ।

१: (अ) यथा चतुःकल प्रथम धरि, त्रिकल अन भी होय ।

या विधि आवे चरण है, छत्ता कीहये होय ॥

(अ) पृ० पृ० १/११

२: (अ) रुद्र रुद्र पर विरति कई, या छत्ता में होय ।

छन्द सुजता कय यह कयस कयस कीय लीय ॥ १३ ॥ (वि० पि० पृ० १६)

उदाहरण:-

इस छन्द में १ चरण होती है । इसके विभिन्न वर्णों में (चउता, तीसरा तथा चौथा) में 15-15 मात्राएँ होती हैं । छितीस में 12 और चतुर्थ में चारह मात्राएँ होती हैं । शेष चार चरणों में रोडा छन्द होता है ।¹ इस प्रकार छठे और आठवें चरण में 15-15 तथा दसवें और नवें चरण में 11-11 मात्राओं का होता है । यथा,

कोन बिगडर मुन कर डारड । को नम में बिंड वसन्त । 15, 12

कोन अंग में आनि तथा रड । 15

को को समुद सवन । को गिरवी निचारे । 11, 15

को डोरे आत परत नन । नन मे नन दिन जाड । 13, 11

कोन भिरे रन जानु है । साहि नृपति लीं आर ॥ 16 ॥ 13, 11

— पि० पि० पृ० 16

गुवारि:-

इस छन्द में चार चरण होती हैं । प्रत्येक चरण में 16 मात्राएँ होती हैं अतः में बसने होता है, बसने के प्रथम तत्पु के स्थान पर गुरु आ सकता है ।²

उदाहरणार्थ -

उत्तम गुताप नुद साहि एक । और बहुत सिधन गुत गिरि अनेक ॥

और भोड नैन नीरनि नीरीर । और दुग्न करत दुग्गन अलीर ॥ 18 ॥

— पि० पि० पृ० 17

औरत:-

चार चरण के इस छन्द में प्रत्येक चरण 16 मात्राओं का होता है । अतः में दो तत्पु तथा समक अभिवार्ध है ।³ यथा,

1: (अ) कहुड माता विभव बड, कहर बिरुदव यथानि ।

इति चरण रोडा कहुडि, नव बड रोडा आनि ॥ 15 ॥ - पि० पि० पृ० 16

(आ) पृ० 16/13

2: (अ) चारि चतुःकस चरण में बसने अतः गुरु आनि ।

बड बड में डोरड कसा, छन्द कसरी आनि ॥ 17 ॥ - पि० पि० पृ० 19

(आ) पृ० 16/135

3: (अ) डोरड माता चरण में चौथि तत्पु समक नु अति ।

कहात औरतका छन्द बड, कसकतुकीय मुक्तिनी ॥ 19 ॥ - पि० पि० पृ० 17

पादाकुलक :-

इस छन्द में चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में 16 मात्राएँ होती हैं।
 अतः में मूल मात्रा होती चाहिए । यथा,
 साङ्गि जीव निज अभिस जगद्यो ।
 दुरजन मन ईशान कीर बालो ॥
 धूम अराति नवर अकुलायो ।
 और नारि न द्रुम बारि यद्वालो ॥ २२ ॥ वि० पि० पृ० १७

चीचीता :-

इसके प्रत्येक चरण के पहले चरण में 16 तथा दूसरे में 14 मात्राएँ होती हैं, यथा -

पुलाक हँव अँव गर अवर । कैा घटा धुनि छिरव करी ।
 रन्धु कहु निजरी सवरी नव । कन्दल भुँवत भूमि हरी ॥ - वि० पि० २५
 पृष्ठ 18

चीचीता - लक्षण को देखकर यह स्पष्ट हो जाता है कि यह एक अरु छन्द छन्द है । शब्द यह चीचीता ही 30 मात्रावाली छन्द चतुष्पदी तालिक छन्द में विकसित हुआ है । आज छन्द शास्त्र में जो छन्द चीचीता नाम से प्रसिद्ध है, उसके प्रत्येक चरण में 15 मात्राएँ होती हैं और अतः में लक्ष्य मूल जाता है ।

1: (अ) जो माला चरण में एक अतः मूल होता है ।

पादाकुल कुल नाम यह, छन्द कहत यह कोय ॥ २१ ॥ - वि० पि० पृ० १७

(आ) प्र० पृ० 1/129

2: (अ) दोरह माला प्रथम है दूजे चीचि मालि ।

चाही बिही उत्तर अरु, ची चीचीत मालि ॥ २३ ॥ - वि० पृ० पृ० १७

(आ) प्र० पृ० 1/131

उपमः:-

इसके उपम चार चरणों में 11-13 की गति से चौबीस-चौबीस मापार्ह और अधिकतम दो चरणों में 15-13 की गति से 28 मापार्ह होती है ।¹ यथा,

पत पत प्रति उगम बहतस्तन निशि विवत विराजत ।

ह्रिय गति ललित कदम्ब जवा मुख राखिन साजत ॥

सुम समान मिट्टे न समविष अन्ध करे मुनि ।

करेन मुद्रित कुमुद सकल संताप हरत मुनि ॥

कोटि वितामनि कबहुं कहुं बसतु न राह अराति डरी ।

मस नई साह मकरन्द नृपतपन कहा तुवते जतरी ॥ 26 ॥ - वि० वि० पृ० 18

अभिरामः:-

इसमें 6 चरण होते हैं । उपम चार चरणों में गति 10 मापार्हों के बाबत आती है ।² यथा -

सञ्जिख बस सञ्जिख । निहान सञ्जिख अमान रान । 10-14

गञ्जिख नम सञ्जिख । जयाति सञ्जिख अरात मन । 10-14

टुटि अवन कुट्टिख । गिरिरे लट्टिख औरि पुर । 10-14

सुञ्जिख नम सञ्जिख । विनेस कपिख सुरेख पुर । 10-14

नृप साहि और करमख मोडिखिख डमिय दुवन अमिय ।

तिपु डे बस देवत डमि सकल उम्वय बस इन्धन इटिख ॥ 28 ॥

- वि० वि० पृ० 18

सब उम्वय का ही विनिर्गट रूप है ।

1. (अ) पारत लैरड पर विरति, चौबस उम्वय माहि ।

कट्ट लैरड चरन कुम, बरनत खेम नाह ॥ 25 ॥ - वि० वि० पृ० 18

(आ) पृ० पृ० 1/105

2. रस बसु रस पर विरति कई चारि चरन विनाम ।

दो उम्वय संसार में ललत नाम अभिराम ॥ 27 ॥ - वि० वि० पृ० 18

उष्ण मेघः—

अथ, पिच्य आदि उष्ण के 7। मेघ हैं,¹ प्रथम मेघ अथर्व में 70 गुरु होते हैं । प्रत्येक अगस्त प्रमेघ में एक गुरु कम होता जाता है ।² दो तनु बढ़ते जाते हैं ।

वदुमावतीः—

यस्य उष्ण में चार चरण होती हैं, प्रत्येक चरण चार चौकलों का योग होता है । अन्त में समान आता है ।³ यथा,

बुधो वसत आगर मुन मन आगर नागर नागर जन मन निहरी ।

वरताव प्रमाकर सुम सोभाकर अगत मवाकर धर्म धरे ॥

अति शित कीरति कीर सेवत हरसुवरन भरकर जलहर वरसे ।

रिपु वसति निदिश मयन, अरन मन्दिहर बुधोवि पुरन्दर साठि लखे ॥३४॥

- वि० पि० पृ० 20

आचार्य भिन्नामनि ने वदुमावती के दत्ति-विद्यान का उल्लेख नहीं किया है ।

प्रायः 10-8-14 पर दत्ति मानी गयी है ।

1: अथ पिच्य पञ्चम वीर वेतात मयंकर ।

मरकट हीर हर प्रहस रन्तु कन्दन रस शंकर ।

मदन मल्ल तारक सेव शारंग मनोहर ।

शिखे श्याम शम्भुत पूर्व कोमल भार कुंवर ।

कोटि नयन कलक अरु कुंज पुनि आरन तीर विहसत मय ।

पुनि जगत अर्जुनय करम हरस रस आरस वरड ॥ 29 ॥

मेरु मल्ल मय शिखे बुधो अति अल चपली मणि ।

मल्ल हयन अरु कनक सुन जन बहु रीमणि ।

मैत्रायण्य भीर मरुदु हवि दूर यन्मणि ।

मल्लक अरु मन्दिह मनोरथ मयन मु मणि ।

कोटि रत्नमणि प्रमनणि हार पुनि मरत मयन सुमुखी अवर ।

कोटि वीर शंकर स्वकन्द मणि उषस उष्ण हवि नाम धर ॥ 30 ॥ - वि० पि० पृ० 19

2: मरकट शिखरी अथर्व मणि गुरु अन्तर रवि रेण ।

वेक वेक गुरु के धरे, वायव नाम विरेण ॥ 31 ॥ - वि० पि० पृ० 19

3: (अ) कया विच समान्य मणी अर्द्ध प्रोक्त मणि ।

अन्त ही व मन्दि मणी, वदुमावति हो मणि ॥ 32 ॥ - वि० पि० पृ० 20

(आ) प्रा० पी० 1/144

कुन्डलिता:—

रोडा के बादातु छप्पय के आदि के चार चरण रखकर कुन्डलिता छप्पय
कनता है।^१ समरणीय है कि छप्पय के आदि चार भाग रोडा के होती हैं। अतः
कुन्डलिता में रोडा के चार रोडा के चार चरण आते हैं। यथा,

बारन लई भग्न ही छाडि नृपति धीर सेन ।
ते पंडितत पुंज है, संग रहत जे सेन ॥
संग रहत जे सेन छाडि जे समनुष आर ।
तंड के तक भीर अंस, नृत मेरव आर बार ।
तंड के तक भीर अंस, किसी भीकन सब रबारन ।
कोटि कोटि तब छय रे पुगट नर हम नर बारन ॥३६॥

— वि० पि० पृ० २०

अमृतदधि:—

यह छप्प अमृतदधि से इस बात में भिन्न है कि इसके अन्तिम चार चरणों
में आठ-आठ मासों पर यति होती है^२। अन्त्य विन्तायधि में इस छप्प का निम्न-
लिखित उदाहरण दिया है :—

भीड कर भार मडापीसी, नुन यत बार समत ।
सकुन डलि विगमिज्य विज, पतिवतिर रन पत ।।
पतिव विर रन पत यत यत सत्य नर यत ।
भंडुड कुन डन, मुंड डुरिय मुंड डुरिय सत ।।
भंडु डडुडन डन मुंड डुरिय डंड डडामर ।
अन्य अन और दधयमि डलि भग्न भीडकर ।।

उदाहरण से यह बात होता है कि इसमें यति निम्न का पूर्ण निवाह नहीं
हुआ है ।

१: रोडा छप्पय आदि के चार चरण निरधार ।

कुन्डलिता यह रीति थी, यह नर यतक निरधार ॥३५॥ - वि० पि० पृ० २०

२: आठ आठ कल नर यति नर यत नर यत निरधार ।

कुन्डलिता भग्न पुगट से अमृत दधि यह बात ॥ - वि० पि० पृ० २१

भूतना:-

इसमें कुल्लेक चरण 37 मापामों का होता है । 10-10-17 मापामों पर
बति होती है ।¹ यथा,

आठि नृप सैत जड कदत सज ही कदत तम डय डत्य नर वल अतुल ।
जसब बिधि गजि बहु बुंदनी बजि या चरि अवरि अवतति सजब कुल ॥
उम्मेदन धुरि बिधि बिधिधि धुंवरिच सज भौन अवमान में जैन भुल ।
भूतना चढ़े ऐ अवतभूतत सकल भूतना तुलित हूँ धरनि भुल ॥ 40 ॥

— वि० पि० पृ० 21

उल्लेख है कि भूतना में 10-10-10-7 मापामों पर भी बति आनी जाती
है । अथवा चिन्तामणि के उक्त उदाहरण में यह बति-विधान उपलब्ध है, पर
तत्त्वबोलेख में इसका संकेत नहीं है ।

ममर्गम:-

चार चरण होते हैं । कुल्लेक चरण में 20 बर्ग या पञ्चीक मापामों होती हैं ।
अस में रमन अविचार्य है ।² यथा,

मंडन बिचति बिडंडन । कित नरिच कुल्लेक है ।
आठि सबसोरिच मंडन । अति उबंड पुन बुंड है ।
इति अरिसम वे तुंडन । तेव बंड कर बुंड है ।
भुल मोडि मंडल मंडन । सल मंडन परिबुंड है ॥ 42 ॥

— वि० पि० पृ० 22

1: (अ) इस वल सजड कसिनि पर होत नई विनाम ।

अथन भुल्ल नलि उरु वल सडत भूतना नव ॥ 39 ॥

— वि० पि० पृ० 21

2: उक्त आदि अति है रमन, चारड पर विनाम ।

वीस चरण पञ्चीक कड, अठि ममर्गम नाम ॥ 41 ॥

— वि० पि० पृ० 21

त्रिपदी :-

त्रिपदी में दो चरण होती हैं । प्रत्येक चरण में ²⁹ मात्राएँ होती हैं जिनमें, चार छन्द और पंचक का योग होता है और अन्त में गुरु आता है । चारह मात्राओं के बाद छति आती है ।¹ यथा,

साहि महीपति तुव नम, मावत निताहि हर सुती सेह ई ।

में जगत बाही ती जग मह हचले चरण विलेख ई ॥४३॥

— वि०पि० पृ० २२

चौपा :-

चौपा भी त्रिपदी छन्द है जिसमें सब तद्गु से निमित्त भी चौकसों के पायात् एक चरण आता है । इस प्रकार इसमें ४॥ मात्राएँ होती हैं ।¹ यह विपुल मासिक छन्द नहीं है । इसकी प्रकृति वर्णवृत्त के समीप है । यथा,

जगत मह विहित गुर अगुर नर मुनि सक्त, कहत हर, सुतीह एक,

रचन सतत साहि नू ।

मुकीव मन मनस भित तहत अजगुन अक्षिप दुरद गुण कहत तुम

रावत सब साहि नू ॥४४॥

— वि०पि० पृ० २२

उदाहरण 'चौपा' के चितीय चरण में एक मात्रा कम है ।

(१) साहि छन्द और चारकस पाँच अन्त गुरु होय ।

चरह हर विमान यई, दुपदी कीछले होय ॥४४॥

— वि०पि० पृ० २२

(२) अ- त्रिचर अंत हर यमवा, विधि वनू कुन होय ।

कीव विनायनि कहत ई, यंवा कीछले होय ॥४५॥

— वि०पि० पृ० २२

मिता:-

यह विषय द्वितीय चरण है । प्रथम चरण में 6 सर्वोच्च चोक्तों के बराबर एक जगम जाता है । दूसरे चरण में सात सर्वोच्च चोक्तों के बराबर एक जगम होता है ।¹ यथा,

मिरर वर सति चरत सति यमन अररतन सित युमन नाहि ।

कडत मनि सत तड सर नुपति तडउ प्रीतिदिन विषय अरपति साहि ।।

वि०पि० पृ० २२

चुलियाला:-

कोटा के बसन्त में पाँच मासों जोड़ देने पर चुलियाला छम्ब बनता है ।¹ यथा,

स्वाय चरन सति वीरतन, उमोहि सति सित मर चरत आवत ।

मिररी जन मारन मनी, मार महीवति चारन आवत ।।५०।।

- वि०पि० पृ० २३

माता:-

इस छम्ब के प्रथम चरण में 9 सर्वोच्च चोक्तों के बराबर एक रमम जाता है, अन्य में रम होता है । दूसरा चरण माता का दूसरा चरण होता है ।² यथा,

तडत सति उमोहि रान रान कडत युमोहि कर मोहि अन्य तडित मोहि,

अरि मनमय जोध है चायो ।

मिररिनु हुनय मिसारन कुं विरिच वर सवे ॥५३॥

- वि०पि० पृ० २३

१: (क) यह छिन्न वर सति अन्य युनि यमन प्रथम वत होव ।

दुवे वत छिन्न सात वर, वडे मिथा है जोड ॥४८॥ - वि०पि० पृ० २२

(ख) प्रा० पे० १/१६२

२: (क) कोटा वत के अन्य वडे रम वत होव ।

कोड मनि पिंस मारमत, कोड मुरि सात सवे ॥५१॥ - वि०पि० पृ० २३

(ख) प्रा० पे० १/६७

३: यह छिन्न वर मर रमन युनि, अन्य कडत मिररारि ।

अरध मरुरि माया अरध, माया छम्ब मिसारि ।। - वि०पि० पृ० २३

घोरठा:-

यह बीडा का उल्टा है । इसके पहले और तीसरे चरण में 11-11 तथा दूसरे और चौथे चरण में 13-13 मात्राएँ होती हैं ।¹ यथा,

पिय छौं रुखन छत्र, छित् और की आपनो ।

मनो मदन उपवास, करत ताप तन को छनो ॥५४॥

- वि०पि० पृ० 23

का
डाकिल:-

समय, समय तथा सर्वोत्तम चीजों के संवत् एक मुरु रख देने पर डाकिल निर्मित होता है ।² उदाहरण इस प्रकार है -

तिथि स तरनि छित करन लगी । व्यास कुमासति मात लगी ।

पिय बिरह बिधि उत्ति गयो । सहचर उत्तरी बलक गयो ॥५६॥

परिभाषा और उदाहरण में अन्तर दृष्टिगत होता है । अतः परिभाषा में डाकिल को समस्तक वर्णकृत बना दिया गया है किन्तु उदाहरण में उसे मात्रिक ही रखा गया है । उदाहरण के आधार पर डाकिल समप्रवाही अष्टक और दो चिकनो का योग है ।

1: (अ) प्रथम दूसरी तीसरी चौथी चरण यु होय ।

बीडा के सब प्रसंगी, होतु घोरठा सोय ॥५३॥ - वि०पि० पृ० 23

(आ) प्र०पे० 1/170

2: (अ) सब छिय पर मन परत जेह चरण अल मुरु होय ।

यह धर में चौदह कला, डाकिल कीन्हें सोय ।।

(आ) प्र०पे० 1/177

मधुमारः—

यस कल्प में चार वरण होती हैं । प्रत्येक वरण में समान जमान के योग से आठ मासाले होती हैं ।¹ यथा,

अथ मास मन्व,

महिमा विहारी ।

अथ वीर्य कंद,

विमि राम चंद ॥५८॥ - वि० वि० पृ० २४

यस कल्प वार्षिक हो सकता है, मासिक नहीं ।

अमीरः—

चार वरण होती हैं । प्रत्येक वरण में आठ मासाले होती हैं । कल्प में जमान होता है²। यथा,

कथि कुत मानस इह । मृगति लीख अवलस ।

अथ अथ जित रम दीर । साहि सुमुख ममीर ॥५९॥ - वि० वि० पृ० २४

बुधिलः—

यस चतुष्पदीय कल्प है । इसमें १०, ८, १४ के ^{योग} से ३२ मासाले होती हैं ।³
उदाहरण निम्नलिखित हैः—

तमि किनके दामकी, दुसका पय सह मत धरनि जलधि कलधैं ।

अति विरम मया सब बहु विरुम हव गरव करत मद के बलधैं ।।

विम मलिन विहो विहो दुंदुवाक वर चाक मूस मीरिधैं मलधैं ।

मे चारन बकलत साहि कविनु विम करन और साहि तलधैं ॥६०॥

— वि० वि० पृ० २५

१: (अ) समान जमान बहु बहु कता सह बहु चार विहारी ॥५७॥—वि० वि० पृ० २४

(आ) पृ० १७ १/१७५

२: समान अति विरम मत नंद, सो आनंद विहारी ।

३: (अ) अथ वीर्य पय सह मुख, वीर्य वर विहारी ।

या विरम वलीख मत धी, कल्प दुसका मान ।।

(आ) पृ० १७ १/१७६

रुधिराः—

यह द्वितीयोऽङ्ग है । प्रत्येक चरण में 7 चोखत और एक गुरु के योग से 30 मासार्ह होती हैं^१ । यथा,

साठि धु रत किंभार तुलित नन सोय अनत मन की अकरी ।

मुसग कुरंग कुरंग मसन नित, चपत तुरंग हवा ककी ॥१६॥

— वि० वि० पृ० 25

विहायसीकः—

इसमें चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में चार चोखतों के योग से 16 मासार्ह होती हैं । पहले चरण को छोड़कर अन्य प्रत्येक चरण के प्रारंभ में पूर्व चरण के अन्त का शब्द प्रयुक्त होता है ।^२ यथा,

प्रफुलित नन छवि नडि कइत बने ।

नन लीकित कूयत कुंज छाने ॥

छन मधु अङ्गदर बंसीत नु लगी ।

लभिकर नुव रघु कंठरघु बगी ॥

१: (अ) सात धनुः कत डोह बड, बहुरि अन गुरु डोह ।

साठि सन के चरण है, रुधिरा कीछे सोय ॥

(आ) प्रा० पृ० 5/34

२: (अ) चारि धनुः कत द्विज की रत अङ्कित निविधत डोह ।

अंत साठि में चरण हय, किं विहायसीक डोह ॥

(आ) प्रा० पृ० 1/184

परिणाम:-

एक बार चरणों का छन्द है । प्रत्येक चरण में 21 मात्राएँ होती हैं ।
11-10 पर गति होती और अन्त में गुरु आता है ।¹ यथा,

जो कम गाँठ नारि दु मडा जल को लई ।

मेकु करकुल पीत, कविदुर को लई ।।

सकन जालि संधार, सुवास सुलगे को ।

कोर लई न अमान, सदर्थ लवंग को ॥71॥ - वि०पि० पृ० 26

सीतावली-

इस चम्पारीय छन्द के प्रत्येक चरण में 32 मात्राएँ होती हैं, गुरु-सद्यु का कोई नियम नहीं होता ।² यथा,

अति बस उदगम नृप साँठि अम जव समर सग्न कर कम करें ।

कवि कीड चित्तमवि निवट निवट और, कट काटि सब छारनि छरें ॥

रव इनात इतिथ तम रुक्षार निरत जनु गिरि मेरुजुत कर निमिरै ।

विभि अवसत निती अवसर उदंड रवि घंडित सुँडा रंड परै ॥72॥

— वि०पि० पृ० 26

1: (अ) बार सुपिउ गुरु पंचकल चोकल जम निरतादि ।

निरति रुडु पसवंग मे एक इस मत विचारि ॥73॥

— वि०पि० पृ० 26

2: (अ) गुरु सद्यु आर नियम गाँठ वमन मत चलीस ।

सीतावली किनु श्रुतिनि रवि छन्द कहत कुनि रवि ।।

(आ) ब्रा० वे० 1/189

यह चार चरणों का छन्द है । प्रत्येक चरण में तीन भट्कलों के बाद एक रमन के योग से 25 मात्राएँ होती हैं ।¹ यथा,

मोड़त रम मग प्रवत वग महत साहि है ।

पीडत मत चंड कीरन चंड कीरत जाहि है ॥

बाह कुडिर बाह गिरत, बाह गिरत भूमि है ।

मुंड कीटत रंड अटित, मुंड कीरत भूमि है ॥ 74 ॥ — पितृपिठ पृष्ठ 26

जलहरण :-

यह पुताभारीय छन्द है । यद्यु अर्थात् भवन चौकल और दिव द अर्थात् सर्वतपु चौकल के प्रयोग से करतीस मात्राएँ इसके प्रत्येक चरण में होती हैं । अन्त में गुरु होता है ।² उदाहरणार्थ —

सोम प्रवत चरनि, घर एकन पुकित जिनि मडि कम्पत गिरिछवि उछले।

मनि अछिछ वरनत जय वय, चरत चरनि मग, तव कनकीत कन सकल डी

जनु अछित वरन मड जल वरखत मडि, तल मडि बाह वजतव जते ।

ते वकसत भित जुव साहि चिरव के अकल निधित भल वल मिहते ॥ 75 ॥

— पितृपिठ पृष्ठ 27

ब्रह्म पैमलम् 10 + 8 + 14 के योग से 32 मात्राएँ कही गयी हैं ।³ यद्यपि आचार्य किन्तामणि इस मग विधान का अपने सतर्कोंमें नहीं किया है तथापि उनके उदाहरण छन्द में यह चिह्नितमान है ।

1: (अ) तीन टकन अंत हर मग होता चहाँ प्रोस बाह ।

विमल के मत होता है छन्द बु डीर ममाह ॥ 73 ॥ — पितृपिठ पृष्ठ 24

(आ) ब्राह्मण/200

2: यद्यपु चौकल तपु वयकई गुरु अंत जह होता ।

किन्तामणि विमल भते, कडत वलकना मोह ॥ 75 ॥ — पितृपिठ पृष्ठ 27

इस छन्द में चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में बंधक+—बधक+
3बंधक+ गुरु के योग से 28 मात्राएँ होती हैं¹। उदाहरणार्थ,
सावंत कुशीत किरौट रजित विमल चरम मरोज है ।
यों ताबु निज गुमान गंजन हान मुशीत भोज है ॥
चौधक धृतत लक साहि समाय सवत प्रताप है ।
जाको जगत सित हनु कुम्ह समान कुजस अमान है ॥ 78 ॥ कि० पि० पृ० 2

त्रिधनी :-

इस छन्द में चार चरण होते हैं । प्रत्येक चरण में 32 मात्राएँ होती हैं । चरण में प्रयुक्त चौकसी में कोई अमन नहीं होता 10-8-14 हर गति होता है² उदाहरणार्थ,

जब लीम गुन सम धनपति संघति नारायन सब धवन रहो ।
जब लीम नयन मन है वायन तन कम पति कम मन दुष्टिनि गहो ॥
जब लीम विधाता हर कमलावर मेरु दुरन्धर कन्ध करो ।
जब लीम जलधि जल साहि चरीन तल तब लीम जलधन राज करो ॥
कि० पि० पृ० 28

बदनहर :-

यह चतुष्पदी छन्द है । प्रत्येक में 40 मात्राएँ होती हैं । अन्त में गुरु होता है 10-8-14-8 का यौत विधान होता है, क्या —

देखत पीढ़ महत निधुर नाबीर जई साहि कुशीत
महजोहि निकेत हरमीन हुलसे ।
बेउमीक करोमा कन्ध मुभी तलबी इस तनु भाषनि
चित्तै धुम मोरि ईसे ।
तह देखि उन्हें जनि कोन लखीन यधि छाह जल जमीन,
देन करे बीरजीहं चरे ।
तह सब निरधि कीर सुंदर डूब को सब कुम्हारि कुल कोनि टरे,
मन मदन करे ॥ 83 ॥ कि० पि० पृ० 83

(अ) प्रथम बंधक छन्दपुनि तीनि बंधकत देहु ।

गुरु अंतत हीर यौत यों जति संघरी लेहु ॥ 79 ॥ — कि० पि० पृष्ठ 28

(आ) अक्षर 1/191

भरडडा:-

इस चतुष्पादीय छन्द के प्रतिपाद में 29 मात्राएँ होती हैं । जिसका मन्त्र-
विधान 'उक्त + 5 चोक्त + मुरु सधु' होता है ।³ यथा -

वी वाहि मृष पति तुम धुनि हुंदिमि और तरुनि भजति अकुसाह ।

अति रुच विसेधी रविहु न देधी परी लज्ज नन वाह ।।

अति वाह हरत की नम इम डिमालन मम पक्ष मार ।

बड्ढति मत्तर हु लंछा वार हु, वंका समड्ड वार ॥३५॥

— वि० पि० पृ० 29

पुडामणि:-

इसके प्रथम दो चरणों में दोहा के दो दल होते हैं और दोम दो चरणों में
उग्राह छन्द होता है ।⁴ उदाहरण यत्न:-

छान भरलै सब फिन मये, लभि चपला बहु और ।

यातिक वंशक वंश में, भुमल और सब ठोर ।।

भुमल और सब छोरनि देभि नवी पुरहि छिह तरलै ।

अथलि आथल छारी लाने वान छोर छान भरलै ॥३७॥— वि० पि० पृ० 29

1: (अ) इस कहु कहु रस विरति जेह चोक्त जमन पिडील ।

छन्द प्रमणी अंत मोह, लमन मनन वरधीन ॥३०॥ — वि० पि० पृ० 28

(आ) पृ० पृ० 1/194

2: (अ) कहु चोक्त भटकल तहाँ वरन एक मुरु जल ।

इस कहु अरु इस चारु वल, मदन डरा ललितमन ॥३२॥ — वि० पि० पृ० 28

(आ) पृ० पृ० 1/205

3: (अ) उक्त चतुर्दीप वंश धुनि मुरु लहु अतिह डोह ।

इस कहु ललित विरति जेह, कीह भरड्डका डोह ॥३४॥ — वि० पि० पृ० 29

(आ) पृ० पृ० 1/208

4: पुरच इस दोहा वक्त, उत्तर इस उग्राह ।

सो पुडामणि जामिने, वरनन लमन मोह ॥३६॥ — वि० पि० पृ० 29

गोहनी:-

इसके प्रथम और तीसरे चरण में बारह-बारह तथा दूसरे और चौथे चरण में आठ-आठ मात्राएँ होती हैं ।¹ उदाहरणार्थ:-

पिय से कइहु सबसे बटोही चोर ।

कतह कि तज मारिम/तमहु न मोर ॥४९॥

- पि० पि० पृ० ३०

प्रथम वस दो चरणों में विभाज्य नहीं है । अतः यह नियमावली है ।

सुमति:-

इसके प्रत्येक चरण में आठ मात्राएँ होती हैं ।² यथा,

साहि नृप भर ।

सावि दल भर ।

सेन सम राज ।

प्राप्त उत्ततिवि प्रति में चौथा चरण अवष्ट है ।

छावि:-

इसके प्रत्येक चरण में आठ मात्राएँ होती हैं अन्त में सम्य होता है ।³
प्राप्त उत्ततिवि में उदाहरण दृष्ट है ।

सतिवध:-

इसके प्रथम और तृतीय चरण में 16-16 तथा द्वितीय और चतुर्थ चरण में 12-12 मात्राएँ होती हैं ।⁴ यथा -

1: बारह मात्रा प्रथम वध, आठ दूसरी आनि ।

साहि बिहि अहर दसी, अन्य गोहनीमान ॥४४॥ - पि० पि० पृ० २९

2 तथा 3: आठ मात्रा चौथे चरण में, सुमति अन्य उर आनि ।

आठ मात्र छवि अन्य वध, सम्य जहाँ पठिपानि ॥९॥ - पि० पि० पृ० ३०

4: एक एक वर विमान चौथे होता मात्रा आसीय ।

प्रमदस अन्त अन्य वध सुमय कृत कनि इति ॥९६॥ - पि० पि० पृ० ३०

रही विय तुम चलन कहत हो,

मुनत रही बुध भीर हो ।

इहा चलो जिनि ज्ञान वियारे,

अब हो माननु कीर हो ॥ १५ ॥ चि० वि० ६३

उपलब्ध:-

इसके प्रत्येक चरण में 10-10 मात्राओं के विषय के साथ चासीस मात्राएँ होती हैं ।¹ उदाहरणार्थ :-

जह चलत मर मरत गज राज कुंजक तन भरेनु तुलकन सब चकित सार्वत ।
चन चण्डिनी पान चन लज्जि सनमान जग अंड अररान विलसान दिन बंत ॥
बस बोलत सब देस सट पटित कीति के सर जंघु और दिनेस करु रेनहु बसंत ।
सब रहे दिवात उर चकित के जोडि मुनि, सोडि सर जाडि तुम सैन सार्वत ॥ १५ ॥
चि० वि० पृ० ३।

काम:- दो वर्ण होते हैं 'म-न' का क्रम रहता है ।

वर्णिक छन्द

1:- श्री:- एक मुरु होता है ।²

पी । हो ॥ श्री । ती ॥ 100 - चि० वि० पृ० ३।

2:- काम:- दो वर्ण होते हैं । 'म-न' का क्रम रहता है ।³

3:- मधु:- यह दो वर्णों का छन्द है । दोनों वर्ण लघु होते हैं ।⁴ यथा -
रति । वीति ॥ कीति । वीति ॥ - चि० वि० पृ० ३।

4:- मही:- दो वर्ण होते हैं । प्रथम लघु, द्वितीय मुरु होता है ।⁵ यथा -
खडि । भुव ॥ काम । रव ॥ - चि० वि० पृ० ३।

5:- मारु:- दो वर्ण होते हैं । प्रथम मुरु, द्वितीय लघु होता है ।⁶ यथा -
खडि । भुव ॥ काम । रव ॥ - चि० वि० पृ० ३।

6:- लाली:- तीन वर्णों का छन्द है । प्रत्येक चरण में म म म का क्रम होता है ।⁷ यथा -

म्यारे हो । मेरे जो ॥ जोली वी । जरी वी ॥ - चि० वि० पृ० ३।

7:- लली:- 'ल म म' क्रम के प्रत्येक चरण तीन अक्षर होते हैं ।⁸ यथा -
लुहें ली । लुहार् ॥ लीते हो । लुहार् ॥ - चि० वि० पृ० ३।

8:- त्रिया:- तीन वर्ण 'म ल म' (5।5) के क्रम के प्रत्येक चरण में होते हैं।

उदाहरणार्थ:-

मोड़वे । तामि रे ॥ प्रेम सो । वामि रे ॥ — वि०पि० पृ० ३।

१-रमन:- प्रत्येक वरम में 'ल ल न' के क्रम से तीन अक्षर होते हैं ।^९ यथा,

अनरयो । रजनी ॥ विदु की । रजनी ॥ — वि०पि० पृ० ३०

१०-वर्षात:-

प्रत्येक वरम में 'म न ल' के क्रम से तीन अक्षर होते हैं ।^{१०} यथा,

वो बर । बरार ॥ लो प्रम । बिलार ॥

— वि०पि० पृ० ३।

११-युक्तेय:-

प्रत्येक वरम में 'ल य ल' के क्रम से तीन अक्षर होते हैं ।^{११} यथा,

बिलीमि । अलके ॥ बिलीकि । अलके ॥

— वि०पि० पृ० ३।

१। वस वस वर विमान बँह होत अल चालीस ।

पुनरुत उलसत उल्ल वर सुमन कलत कोन रस ॥१६॥

— वि०पि० पृ० ३०

१। वी ।। तका:-

वी एक मङ्गल काव वर विल मधु लम मडि जामि ।

मल लालम पुलार ली अल उल्ल पुनि जामि ॥१७॥

ताली वली पुला रमन पुनि रंजाली यमामि ।

पुनि युक्तेय मंदरकमल अल उल्लो यामि ॥१८॥

— वि०पि० पृ० ३।

मन्दिरः—

इसके प्रत्येक चरण में तीन अक्षर म० ल० ल० के क्रम से होते हैं । यथा,
मोलात । मोलित ॥ मोहित । मोदित ॥ १० ॥

— वि० वि० पृ० ३२

१३- कमलाः—

इसके प्रत्येक चरण में तीन लघु होती हैं । तीन अक्षर होती हैं ।^२ यथा,
तरुणि । तरव ॥ विरड । वरव ॥ ११ ॥

— वि० वि० पृ० ३२

१४-तिनयः—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में चार गुरु आर होती हैं ।^३ उदाहरणार्थ,
नो उद्वहै । नहै नहै ॥ नोही नहै । नुहै नहै ॥ १२ ॥

— वि० वि० पृ० ३२

१५- नोहीः—

'गुरु लघु गुरु लघु' के क्रम से चार अक्षर होती हैं ।^४ यथा,
नोह उर । के समान ॥ नो समेतु । नु समान ॥ १३ ॥

— वि० वि० पृ० ३२

१६- निमग्नहीः—

'लघु गुरु लघु गुरु' के क्रम से चार चरण होती हैं ।^५ यथा,
नरी निरी । न न नरी ॥ नही नरी । नृन नरी ॥ १४ ॥

१७- समोहाः—

इसके प्रत्येक चरण में चार गुरु होती हैं ।^६ यथा,
विद्वदा सोहा । नृदे नो माह ॥ मोही सोनारी । मोही नो प्यारी ॥ १५ ॥

१८-वारीः—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में 'सम्य और न्य' के दोन से चार चरण
होते हैं ।^७ यथा,

सम्य न्यारी । न्यारी नु न्यारी ॥ नारी न्यारी । न्यारी न्यारी ॥ १६ ॥

१९-वैद्यः—

हैं।^१ यथा,

गौडि क'डाह' । वेहु विघाह' ॥ तोडि निहारी । प्रमनि घारी ॥ १९ ॥

२०-यमक:-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में चौब लक्ष्म होती हैं ।^१ यथा,
सचिडिहार । डमरु कर ॥ कहत डर । लहत घर ॥ २० ॥

२१- लैधा:-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में दो भजन होती हैं ।^१ यथा,
नहीं दे जानहीं । गोपी ही जो फंदे ॥ कैसे जो संधारे । सोतारे संधारे ॥ २१ ॥
— वि० वि० पृ० ३३

२२- सितका:-

छः अक्षरों के इस छन्द में दो भजन होती हैं ।^२ यथा,
विन के रक्की । लविई सकनी ॥ डरु डे नहिवाँलमही बौधवाँ ॥ २२ ॥
— वि० वि० पृ० ३३

२३- चउर पिबोडा:-

इस छन्द का प्रत्येक चरण में 'दो रक्की' का योग होता है।^३ यथा,
भानि है घालु की । और भु मे मडा ॥
उधवे सज्य ही । और औरा कहा ॥ २३ ॥

२४- चउरस:-

इसमें एक चर्च लक्ष्म चौकस तथा एक चर्च प्रत्येक चरण में होता है । इस
पुनर ६ चर्च होती हैं ।^४ यथा,
वरव कुडाह' । रविनि कुडाह' । अथ फलि माह' । मिसहि कडाह' ॥ २४ ॥
— वि० वि० पृ० ३३

२५- लैधारी:-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में छः अक्षर होती हैं । इन छः अक्षरों में
दो भजन होती हैं । यथा,
कहे लीकनी के । अहो लान लानी ॥ रही नेक चारे । अर्थ लोन जानै ॥

२६- लैधारी:-

संज्ञान संज्ञान है ।

२७- यमक:-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में 'दो भजन' के मिलित छः चर्च होती हैं। यथा,

मुमन ललित । ललित यलित ॥ ललित ललित । ललित यलित ॥ २३ ॥

२४ - मातली :-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में दो जगमग के निर्मित छः वर्ण होते हैं ।^१

उदाहरणार्थ,

धिगेनु मिलेम । मरोज नु येन । सुवेभि विचारि । लपीरिख टारि ॥ ३१ ॥

२९ - समानी :-

वि० वि० पृ० ३३

इसका प्रत्येक चरण सात वर्ण का होता है । 'ग ल ग ल ग ल ग' इसका स्वरूप है ।^२ यथा, ४

स्याम संम कुम्हरी चारु का तिलौ चरी ।

बंजला मनो दिली नील नीरवे मिली ॥ ३३ ॥ - वि० वि० पृ० ३४

३० - समान :-

इस छन्द में चार लघुओं के पश्चात् एक भगम आता है ।^३ यथा -

लघन धुमीडय । लघन मेडिय ॥

लघन विचारदु । लघन टारदु ॥ ३४ ॥ - वि० वि० पृ० ३४

३१ - करडंसी :-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में चार लघुओं के बाद एक भगम आता है ।

इस प्रकार सात आकार होते हैं ।^४ यथा -

करत अलित केत । ललित हुन भेत ।

लघत नच संत । ललत दित संत ॥ ३६ ॥

- वि० वि० पृष्ठ ३४

३२ - वीरभा :-

दो भगम एक गुरु के योग के यह छन्द बनाता है । सात वर्ण होते हैं ।^५

उदाहरणार्थ,

बाजे को रावे वीरे । बाजे ब्रेवे की वीरे ॥

वीही चेति को नाने । बाजे ग्यापी को नाने ॥

- वि० वि० पृ० ३४

विदुष्याताः— इस छन्द के प्रत्येक चरण में आठ गुरु होती हैं।^१ यथा,
 योती नानातो है मेरी। यकी जो नीरे लोचने॥
 यकी जो बानी लो डोनी। यों रक्षा थारी तें कीनी॥ ३९॥

— वि० वि० ३४

३४-मीसकाः— इस छन्द के प्रत्येक चरण में 'म त म त म त म त, कुम दो आठ
 वर्ण होती हैं।^२ यथा,

येत रीम चं चारु । रीम नं को कुमार ॥
 वा लरे करे सुमानु । कीम लो लपी सुमानु ॥ ४०॥

— वि० वि० पु० ३४

३५- दुमानीः— 'स म त म त म त म' कुम दो प्रत्येक चरण में आठ अक्षर होती
 हैं, यथा,

सरीव रुव नेन हैं । लनी समान केन है ॥
 कसा विताव आगरी । लनी नवीन नानरी ॥ ४१॥

— वि० वि० ३५

३६- तुमः— इस छन्द में आठ अक्षर दो मयम तथा दो गुरु के कुम दो आते हैं।^३
 उमीह धुमीह धामे । मयम धन सुधामे ॥

विरति बल्लवि नारे । मयम दुरिह करे ॥ ४२॥

वि० वि० पु० ४३

३७- कवकाः— इस छन्द के प्रत्येक चरण में चार लघु, मयम तथा एक गुरु दो निर्दिष्ट
 होता है । इस प्रकार आठ वर्ण होती है ।^४ यथा,

लवव वव मागिनी । तरुनि लवि रागिनी ॥
 वलन दुनि रागिनी । वनु मयम कागिनी ॥ ४३॥

— वि० वि० ३६

हे सकाः— विचित्रिणीति चारि गुरु यकावरी सीधनि ।

स गुरनिपली रीर गुर संवीता उर मनि ॥ ४४॥ — वि० वि० पु० ३८

हे सकाः— लयन लयन लारी लरे मयम लरे लीर उर ।

लयनलीर लीर मयली, लीर लीर चारि लयली ॥ — वि० वि० पु० ३८

हे सकाः— लयलीलीलकन विचिरति लीलीता मनि ।

लयन लीर लर लरे लर लीर लरे लय मनि ॥ ४५॥ — वि० वि० पु० ३९

38-मानक्रीडः— 'ममन, कर्म तथा ममन' के योग से इसमें आठ अक्षर होते हैं।⁶ यथा,

मेढ रान रमान करे । मुनिम जलधार मरे ॥

रीत्य नवे पुर कई । कीन कड की कई ॥४७॥

— वि०पि० ३३

39- अमुदुर्— इस छन्द में आठ अक्षर होते हैं । चारो चरणों में चौपदा आठ तथा छठा गुरु होता है । दूसरे तथा चौथे चरण में सातवाँ लघु होता है । यथा,

परवी करनी डोनी ।

न कछि कीरे के न दी ॥

कादू के काव की नाडी ।

वी बिना जल की नदी ॥४९॥ — वि०पि० पृ० ३६

40- महात्मनीः— भी चर्णों के इस छन्द में प्रत्येक चरण तीन चर्णों का योग होता है।⁷ यथा,

मेस मेरी न रोकी तला ।

में लिहारी ली है कला ॥

है पिलोके नु कोऊ कई ।

गीति आवे न ही मोन हूँ ॥५१॥ — वि०पि० पृ० ३६

शे तकाः— विभिन्न छंद नारी क वित्त मन कीट मधान ।

ममन विम पर सुपिप मिति, विमल करत ममान ॥२६॥—वि०पि० पृ० ३३

ममन चर्ण नुन चरण में, हो मासनी ममानि ।

कडत सुपिपत के मती, कीव पितामनि मनि ॥३०॥—वि०पि० पृ० ३३

सात चरण गुरु लघु मगीह हो समानक मनि ।

विम पर ममननु चरणमड, चडे सपास ममानि ॥३२॥—वि०पि० पृ० ३३

चरण बीवि विम पर ममन करडपी हो मनि ।

सात चरण बीरदा चर्ण, हो बीरदा ममानि ॥३५॥—वि०पि० पृ० ३४

पिपुवासा आठ गुरु, गुरु लघु छन्द से आठ ।

कीट मतिमल नाम कीट, कडत सुपिप ननु पड ॥३८॥

लघु गुरु छन्द ननु चर्ण मिति, होत प्रथानी छन्द ।

मिमल न कर मति संय मड, सुगत तीव्र ममान ॥४१॥

ममन कर्म मुनि ममन मिति, सुपिपत मान क्रीड ।

सुन लल विमल कडत है, ममन विर लल कीट ॥

लघु बीवि मतिरु चरण छठ गुरु मतिर आठ ।

सुने चोरे सात चर्ण, मतिर अमुदुर् पड ॥४८॥— वि०पि० पृ० ३३

41: सारनिक :- चार लघु, कर्क तथा मंगल के योग से यह युक्त निर्मित होता है। इस युग्म से इसके प्रत्येक चरण में 9 वर्ष होते हैं।³ यथा,

निरभि कु ईया रक्की । समुकिअमानी सकी ॥

न ठठहु रेवे पिब सी । उठहु लगावहु हिय सी ॥— वि० पि० पृ०

उवाहरण के चौथे चरण में कर्क के दूसरे मुरु के स्थान पर दो लघु प्रयुक्त हुए हैं।

42: पार्श्वी :- 'म म स' के योग से पार्श्वीरुप्य बनता है। इस प्रकार इसके प्रत्येक चरण में 9 वर्ष होते हैं।¹

43: रत्तिवद :- 'म न स' का योग रत्ति वद है। यह भी वर्षों का ऊप्य है।²

44: किम :-

किम की निर्मिति 'न स स' के योग से होती है। इसका चरण भी नौ वर्षों का होता है।³

45: तीव्र :-

तीव्र 9 वर्षों का ऊप्य है। इसमें 'स स स' होता है।⁴

46: रुक्माता :-

प्रत्येक चरण 9 वर्षों का होता है। चार कर्क और एक मुरु के योग से यह ऊप्य बनता है।⁵

47: संयुता :-

इस युक्त में 'स म म मुरु' का क्रम रहता है। यह इस वर्षों का युक्त है।⁶

48: संयुक्ता :-

इसमें एक कर्क होते हैं। प्रत्येक चरण में 'म म स' तथा मुरु का योग होता है।⁷

49: सारणी :-

यह भी एक वर्षों का ऊप्य है। इसमें तीन मंगल तथा एक मुरु का योग होता है।⁸

४, ३१— सारासरी हीन रीत, रम्य हीन दर पाठ ।

किम रत्ति कर्क इस मम ममि सारनिक यह पाठ ॥३०॥ - वि० पि० पृ० ३५
हीन दिव्यनी अमरी युक्त दर रीति—

50: सुभगा:-

इसके प्रत्येक चरण में दस वर्ण होते हैं । यह 'त म म तथा गुरु', का योग है ।

51: अमृत गति:-

अमृतगति भी दस वर्णों का छन्द है । इसके प्रत्येक चरण में 'न ज म तथा गुरु' का छन्द होता है ।

52: दोषक:-

तीन भगव और दो गुरु के योग से दोषक ^{छन्द} चरण में ~~चार~~ चार वर्ण निर्मित होता है । इस प्रकार इसके प्रत्येक चरण में चार वर्ण होते हैं ।¹

53: युक्ती (युक्ती) :-

इस छन्द के प्रत्येक चरण में दो तदुओं के पश्चात् तीन भगव आते हैं और प्रत्येक चरण ११ वर्णों का छन्द होता है ।²

54: शांतिनी:-

यह ११ वर्णों का छन्द है । प्रत्येक चरण 'म त त तथा दो गुरुओं' का योग होता है ।³

55: मयनक:-

इसमें दो द्विज वर्णों के पश्चात् एक तदु समान आता है । इस प्रकार प्रत्येक चरण में चार वर्ण होते हैं ।⁴

1 से 3 तक:- 'म म म मममि पहिल ममि, द्विज युगु गुरु युत होय ।

को रतिवद म म ममन से, कहत किम म म मय ॥ 53 ॥-वि० वि० 26

4 तथा 5:- ममन ममन युगु चरण से तोवर ताडि मममि ।

चारि करन गुरु एक पुनि रुधामासी ताडि मममि ॥ 57 ॥-वि० वि० पु० 31

6 से 8 तक:- ममन ममन युग एक गुरु संजुत कर्णों ममि ।

मम मम चरक भात कीट द्विजम सारवती ममि ॥ 60 ॥-वि० वि० पु० 37

इस पुस्तक की दिखनी अगली पुस्तक पर देखिए -

56: लेखिका:-

इस छन्द में गुरु त्थु क्रम से चारह वर्ण होते हैं। अन्त में गुरु आता है ।¹ 5 5 5 5 5 5 5

57: मातली:-

तीन गणन तथा दो गुरुओं से युक्त एकदशा आर बास छन्द मातली है।

58: उन्मुक्ता:-

'त त न दो गुरु' इसका लक्षण है। इस क्रम के अनुसार इसमें चारह होते हैं।

59: उन्मुक्ता:-

इन्मु यज्ञ के प्रथम आर को त्थु कर देने से उन्मुक्ता छन्द बन जाता है।

60: उपजाति:-

इन्मु यज्ञ और उन्मुक्ता का मिश्रण उपजाति है।²

61: रघोवता:-

इसका लक्षण है 'र न र त मु'। इस प्रकार इसमें भी चारह वर्ण होते हैं।³

62: त्यागता:-

चारह वर्णों के इस छन्द का लक्षण है 'र न न दो गुरु'।⁴

63: भुवनप्रवात:-

चार वर्णों के दोष से भुवन प्रवात छन्द निर्मित होता है। इस क्रम का आशुत इसके प्रत्येक चरण में 12 वर्ण होते हैं।⁵

1। तीन गणन प्रथि गुरु नहीं चारिउ चरण न होय ।

विशालि विमल गैरी रीतिरु भूत सु होय H67H — वि० वि० पृ० 38

2। दो त्थु ती-दो गणन जीह, चरण चरण में होय ।

को त्थु बन बन चारिनी, सु सुवीर्य विधि लेय H70H — वि० वि० पृ० 39

4 व 5। लिय है अरु होयै गणन गणनक छन्द सु होय ।

गुरु त्थु क्रम चारिउ चरण छन्द लेखी होय H74H — वि० वि० पृ० 39

इस छन्द की दिग्गयी:-

1 तथा 2। भुवन उन्मुक्ता न त्थु कोउ उन्मुक्ता यज्ञाति ।

विशिष्ट चरण सुदृढ के कोउ उपजाति सुताति H80H—वि० वि० पृ० 40

3 व 5 अरु। रघुव त्थु रघोवता, नाम करन यह जात ।

उन्मुक्तायता न न न न न, चारि भुवन प्रवात H83H—वि० वि० पृ० 40

64: सक्षीपदः--

चार अक्षर के इस छन्द में चार रगण होते हैं ।⁶

65: तीटकः--

चार मगनों से तीटक बनता है । इसमें भी 12 अक्षर होते हैं ।⁷

66: चारणः--

इसमें 12 वर्ण होते हैं । इसका चरण चार रगण के योग से निर्मित होता है ।⁸

67: मीतिक नामः--

मीतिक नाम में 4 रगण होते हैं ।¹ अतः यह 12 आर्यों का छन्द है ।

68: मोडकः--

इसमें 4 भागण होते हैं । यह भी 12 वर्णों का छन्द है ।²

69: तरसमयनः--

यह छन्द भी 12 वर्णों का है । इसका चरण चार मगनों का योग होता है ।³

70: कुचरीः--

कुचरी छन्द में चार अक्षर ' न म भ र ' के क्रम से होते हैं ।⁴

71: वृमताक्षरः--

इसमें 12 वर्ण होते हैं । इसका लक्षण है । ' व व स स ' ।⁵

72: मन्त्राः--

चौ मुरु, अमन, ममन तथा चौ मुरु के योग से मन्त्रा छन्द बनता है ।
तीरह वर्णों का छन्द है ।⁶

64 से 8 तक: चार रगण यु चरण में चौ सक्षीपद नामि ।

चार क्षोडक चारि सह चौ चारण नामि H86H — वि०पि०पु०41

14 से 3 तक: चार यु मुक्तिक नाम कीट, चारि न मोडक नाम ।

चार मगन वर में वरे, तरस मयन पठिचान H90H — वि०पि०पु०42

44 से 6 तक: न म भ र चरण ह कुचरी छन्द छह चरण यु होह ।

चौ वृमताक्षर वं वस, मम सह मन्त्रा कीट H94H — वि०पि०पु०42

73: तारकः—

तीटक में एक गुरु और जोड़ देने पर तारक छन्द का जाता है ।⁷

74: कंदुः—

भुजंग प्रयात में एक तद् जोड़ देने पर कंदु छन्द का जाता है ।⁸

75: पंकायतिः—

'न न न न' के क्रम से इसका प्रत्येक चरण निर्मित होता है । यह चारों वर्णों का छन्द है ।¹

76: पुनियताम्बुः—

इसके विधम चरणों में 'न न र र' का तथा तथा सम चरणों में 'न न न र 5' का तथा नम क्रम होता है ।

77: यक्ष्यतीत्यम्बुः—

यह चौदह वर्णों का छन्द है । प्रत्येक चरण में 'त न न न न नो गुरु के क्रम से' 14 वर्ण होती हैं ।³

78: यक्षुः—

सकल अवष्ट है ।

79: चावरः—

गुरु तद् क्रम से 15 वर्ण होती हैं ।⁴

80: शास्त्रीः—

यह छन्द 'न न न न न' के योग से निर्मित होता है । इस प्रकार इसमें 15 वर्ण होती हैं ।⁵

7 तथा 8: जो एक तीटक जोड़ जो गुरु परिचात ।

कन्दु होता तद् एक नर, कृत भुजंग प्रयात 119711 - वि० वि० पृ० 43

11 एक यक्ष तद् यक्षुसवर पंकायति सोमनि ।

विमल के मत से यहाँ, धारत युक्तीय मम आनि H 301 H - वि० वि० पृ० 30 ।

8: विमल मम कर नर विमल पर, रक्षित यक्षु निरक्षरि ।

विमल मर यक्ष मम रक्षु, पुनियताम्बु विधावि ।।

3: कीट यक्षी तिलक त न न न न न करमादि कर जीत 13051 - वि० वि० पृ० 44

4 तथा 9: गुरु तद् क्रम कन्दु चरण, चावर कीटों जीव ।

उ: तद् कवन पुनर मम गुरु, छन्द शास्त्री होता H 8 H - वि० वि० पृ० 44

81: सुमरावली:—

इस छन्द के प्रत्येक चरण में 15 वर्ण होते हैं जिनमें 5 सगणों का योग होता है ।⁶

82: कल हंस:—

'म ज न न र' का योग कल हंस है । यह 15 अक्षर का छन्द है ।

83: रमस:—

इसमें 14 लघु होती हैं और अन्त में गुरु होता है । इस प्रकार 15 वर्ण होते हैं ।⁷

84: निक्षेपात:—

इस छन्द में 'म ज स न र' का क्रम होता है । इस प्रकार से 15 अक्षर होती हैं ।¹

85: नाराच:—

इस छन्द में लघु गुरु क्रम से 16 वर्ण होती हैं ।²

86: नील:—

इसमें बीच भगव के पश्चात् एक गुरु आता है ।³

87: चण्डा:—

इस छन्द में गुरु लघु क्रम से 16 वर्ण होती हैं ।⁴

88: पुष्पी:—

इस छन्द का लक्षण है 'न स न स स लु मु' । इस प्रकार इसमें 17 वर्ण होती हैं ।⁵

89: मासहार:—

इस छन्द में 'न स स ल स लु मु' के क्रम से 17 वर्ण होती हैं ।⁶

90: तिलारिणी:—

तिलारिणी 'स' अ म न स न लु मु' के क्रम से 17 वर्ण होती हैं ।⁷

91: मन्वाकुम्भता:—

'म स न स स लु मु' का क्रम मन्वाकुम्भता का लक्षण है । इस प्रकार इसमें 17 वर्ण होती हैं ।⁸

१२: हरिणी:-

'न न म र स ल ० मु०' का क्रम इस छन्द का लक्षण है । इसमें १७ वर्ण होती हैं ।^१

१३: मंजीरा:-

इस छन्द में 'म न म म स म' का क्रम होता है । यह १८ वर्णों का है ।^२ इसमें

१४: चर्चरी:-

यह छन्द भी १८ वर्णों का है । इसमें 'र स न न म र' का योग क्रम होता है ।^३

१५: क्रीड़ा:-

१८ वर्णों का यह छन्द छः चरणों से मिलकर बनता है ।^४

१६: शास्त्री विहीन:-

इस छन्द में 'म स न स त त मुरु' होता है । यह १९ वर्णों का छन्द है ।^५

१७: चम्प:-

यह १९ वर्णों का छन्द है । इसमें केवल चारहवाँ वर्ण मुरु होता है । शेष सभी वर्ण लघु होती हैं । इस प्रकार 'म न न न न न ल ०' का क्रम होता है ।^६

१८: रावता:-

६ नमन के बाद अन्त में मुरु आता है । १९ वर्ण होती हैं ।^७

विछले गुरु की विन्यास:-

६ से ७ तक: चौथे अक्षर सुमरावली, म न न न न र क्त ईद ।

इस गुरु की:- चौदह लघु मुरु अन्त हो, रमैय छन्द अन्त लक्ष ॥ ११११ - वि० पि० पृ० ४५

१ तथा २: म न म न म र स र न चारह निधि यातिव्य यभाति ।

लघु मुरु क्रम चौरह चरम, यह नाराय सुजानि ॥ १५११ - वि० पि० पृ० ४६

३ से ५ तक: चौदह मुरु यह भील कोट, म न क्रम चौरह वर्ण ।

को चैलल यह मय, मयम दुखी सुजानि कर् ॥ १६११ - वि० पि० पृ० ४६

६ तथा ७:-

त्रिच चर न मयल अन्त मुरु मातलार हो जानि ।

न मुरु र्ध लघु र्ध लघु लघु लघु विनारिणी मानि ॥

वि० पि० पृ० ४७

११: शब्दः—

इस छन्द में १९ वर्ण होते हैं । लक्षण है — 'स त थ म य म गु' ।^१

१११: मीतिकाः—

इसके चरण में २० अक्षर होते हैं । लक्षण है — 'स ज य म र स त' गु' ।^१

११२: अष्टाक्षरः—

'म र म न य य य' के क्रम से २१ वर्ण होते हैं ।^२

११३: मंडकः—

इस छन्द में गुरु तत्तु क्रम २० वर्ण होते हैं ।^३

११४: त्रिविधः—

इसका लक्षण है — 'म र म न य य य' । इस प्रकार २१ वर्ण होते हैं ।^४

११५: छंदीः—

छंदी में 'म म त न न न स गु' के क्रम से २२ वर्ण होते हैं ।^५

४: ममम ममम बुनि ममम तथि अस्त नु करम वधानि ।

किं तागमि कथि कस्त हैं मन्दाग्रमि सुवानि ॥२५॥ — वि० वि० पृ० ४८

११: ममम ममम बुनि ममम यय रमम ममम मम अस्त ।

विमल मत छंदी कस्त, विन्तागमि सुप्रकस्त ॥२७॥ — वि० वि० पृ० ४८

२ से ४ तक:

छ: मम ममम मंदीरस न य मर सदीर छय ।

चरम मय छय मम वरी, को कोड कोडा कय ॥२९॥ — वि० वि० पृ० ४८

५: ममम ममम बुनि ममम यय ममम ममम यय होड ।

मारदुल विमोदुतड रक अस्त गुरु होड ॥३३॥ — वि० वि० पृ० ४९

६ तक ७:

मीर सवे तत्तु मारडी, गुरु मार उनीस ।

कय छयम मीर अस्त गुरु, चमस कस्त कम रस ॥३५॥ — वि० वि० पृ० ४९

४: स त थ य गुरु वनि सात रीर, चरम चरम यय होड ।

संयु छय तसो कस्त, सकल सयले लोड ॥ — वि० वि० पृ० ५०

इस कुछ की दिखनीः—

१. तक २: मम ममम तत्तु मीतिका चरमड मार सैस ।

म र म य मरम सुधारा छय कस्त कम रस ॥४०॥ — वि० वि० पृ० ५०

३: गुरु तत्तु क्रम मार चडी होड चरम यय सैस ।

होड मुडिका मय यय छय कस्त कम रस ॥४२॥ — वि० वि० पृ० ४२।१

105: गविरा:-

इसमें 7 भगव होते हैं। अतः यह 21 वर्षों का उम्र है।⁶

106: कुम्हार:-

7 भगव के बाद एक गुरु बन जाता है। यह बारह वर्षों का उम्र है।⁷

107: चकरी:-

7 भगव के बाद सात गुरु आने से चकरी उम्र बनता है। इसमें 23 वर्ष होते हैं।⁸

108: कतगर्द:-

इसमें 7 भगव और उनके बाद दो गुरु आते हैं। इसमें 23 वर्ष होते हैं।⁹

109: फिरीट:-

इसमें 8 भगव होते हैं। यह 24 वर्षों का उम्र है।¹⁰

4 तथा 5:-

मर द्विज मर मम म म म पद, सो नीरिह पठिबानि ।

अठ मरवि लघु विव गुरु, सो इही कुन जानि ॥ 45 ॥

वि० वि० पृ० 51

6, 7 तथा 8:-

सत भवम गविरा कहे, गुरु मित कुम्हार जानि ।

सत भवम गुरु लघु मिते, सो चकरी कुन जानि ॥ 46 ॥

वि० वि० पृ० 52

9 तथा 10:-

सत भवम गुरु कुमत कुन सो कोट सत भवम ।

अठ भवम कामे गरी सो फिरीट कोट उम्र ॥ 47 ॥

— वि० वि० पृ० 53

कि ताम्रनि ने 'विमल' में विवेक छ-वों का सहायित्व भी किया है और उदाहरण भी दिये हैं। सहायित्व सत्य छन्द में नहीं है। इस कार्य के लिए सबसे 'दोहा' छन्द का ही प्रयोग किया गया है। कदाचित् दोहा छन्द सहाय-निरूपण के लिए सर्वथा उपयुक्त छन्द है।

कि ताम्रनि द्वारा दोहा छन्द में सहाय-निरूपण की दो विशेषताएँ प्रतीत होती हैं। प्रथम यह कि प्रत्येक दोहा के प्रथम दल में हर छन्द का सहाय दे दिया गया है। दूसरी दल की चारों ओर के शब्दों से हुआ है। यथा,

यह वह सख्त कसमि पर होत नहीं विद्याम ।

मयन कुम्ह गमि छन्द यह, लहत झूलना नाम ॥३९॥

— पि० पि० पृ० २१

उपयुक्त दोहों के दूसरी दल में नाम निर्देश के अतिरिक्त समस्त शब्द चारों ओर के हैं। इस विशेषता की वजह न कहकर आदर्श कवि की परम्परा कहना अधिक संगत है। यद्यपि छन्द की अपूर्ण रचना भी सामान्य नहीं था, अतः अतिरिक्त शब्दों का प्रयोग स्वाभाविक है। प्राक्निर्णय बात यह है कि इन अतिरिक्त शब्दों ने सहाय-निरूपण में यदि कोई महत्वपूर्ण भूमिका अदा नहीं की है तो इनमें निरर्थकता का समावेश भी नहीं हुआ है। कहीं-कहीं इस विशेषता का अपवाद भी मिल जाता है :-

तेरह कस पीछे चरन, पूजे आरुध नामि ।

बाडी धिधि उत्तर अरुध, सो दोहा पीछेनामि ॥७६॥

— पि० पि० पृ० ७६

दोहा के माध्यम से सहाय-निरूपण की दूसरी विशेषता है संक्षिप्तता। इस विशेषता का साक्षात्कार नहीं होता है जहाँ एक ही दोहे में दो या दो से अधिक छन्दों का सहाय-निरूपण हुआ है। यथा,

बाहिर भु भुसिख बाव कोठ, बाहिर म मोरक नाम ।

बाहिर मयन यह में वरी, तरस मयन पीछेनाम ॥९०॥

— पि० पि० पृ० ४२

यहाँ तक रोड़ा छन्द के माध्यम से तक्षण-निरुपण की विशेषताओं का उल्लेख किया गया है। अब कुछ सामान्य विशेषताओं का परिचय भी देनीय है, जो निम्नीकृत हैं :-

1. माधव' किन्तामणि ने 'प्राकृत वैंगतम्' के आधार पर ही छन्दों के तक्षणों का उल्लेख किया है। कहीं-कहीं तो प्राकृत-वैंगतम् का अनुवाद ही कर दिया गया है। यथा,

रोड़ा वस के अन्त में, यहाँ पंचकल डोव ।

कड मुनि वैंगत नाम मत, कीड चुतमाती सौख ॥ 49 ॥

— चि० पि० पृ० 23

चुति आता जड वेड किमु रोड़ा उप्पर मत्तड बंजड ।

बस बस उप्पर सँठरड, मुड कुसुम गज अत्तड दिम्पड ॥

— पृ० ५० 1/167

2. कहीं-कहीं किन्तामणि ने 'प्राकृत वैंगतम्' के अनुकरण की प्रवृत्ति को छोड़ दिया है। इसका तात्पर्य निम्न तक्षण-निरुपण नहीं, अपितु उसमें संक्षेपता, सरलता और सुधीयता का गुण है। तात्पर्य यह है कि प्राकृत वैंगतम्कार ने एक छन्द के तक्षणोत्प्रेक्ष में एक पूरे छन्द के सहारे कई छन्दों के तक्षणों को प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया है।

माधव' किन्तामणि ने संक्षेपता लाने के लिए संख्यावाची शब्दों का प्रयोग भी किया है। इससे अल-सज्ज दुरुहता और अव्यष्टता आ गयी है।

3. तक्षण निरुपण की एक विशेषता यह है कि भौतिक छन्दों के तक्षण निरुपण में भी मात्रिक छन्दों के तक्षणोत्प्रेक्ष की प्रवृत्ति का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। यथैव, उसमें भी विशेष रूप से गणनात्मक वर्ण वृत्तों के लिए आठ गज तथा सधु-मुरु का ही निर्देश होता है। माधव' किन्तामणि ने ही मुरुओं के लिए कर्ण, चार सधुओं के लिए छिन्न आदि का प्रयोग किया है। यतुतः यह मात्रिक गण है। गणनात्मक वर्णवृत्तों के तक्षण-प्रतिपादन ही मुरु और चार सधु कहने की परम्परा है, पर किन्तामणि ने भौतिक वर्णों में इनका नाम न वाकर मात्रिक वर्णों के माध्यम से आवश्यकताानुसार प्रयोग कर दिया है। छन्द-विशेष में मात्रिक

ह=रों के लक्षण-निरूपण में बौद्धिक मर्माँ को मुद्रण किया जाता है ।

उ=ह=रात्म के क्षेत्र में किन्तामणि का यह कृत्य यद्यपि अतिशयोक्तः प्राकृत वेगलम् का अनुकरण है तथापि इसकी अपनी उपयोगिता और महत्ता है, जिसे किम्वदुत नहीं किया जा सकता है । किन्तामणि ने प्राकृत भाषा में उत्तिष्ठित नियमों और लक्षणों को हिन्दी में प्रस्तुत करने का जो प्रयास किया है, उसे अन्य किसी ज्ञान की सरस और संपृक्त बनाने का शक्य प्रयत्न कह सकते हैं । यस्तुतः किन्तामणि अन्य के हिन्दी लक्षणकारों की उस परम्परा के प्रतिनिधि और सुप्रचार हैं, जिसने संस्कृत और प्राकृत भाषा से अविरचित व्यक्तियों के अन्य के ज्ञानार्जन का मार्ग प्रशस्त किया है ।

x*0*x

१०: उ व ल णि यौ
 ~~~~~

## चिन्तामणि के उपलब्धियों एवं सीमाओं :-

विषय के समाधान के पूर्व चिन्तामणि के उपलब्धियों का विवेचन करना एवं उनकी सीमाओं का अध्ययन आवश्यक प्रतीत होता है। हमने अध्ययन के शुरुआत के लिए उनके बीच कई आवश्यक दोनों को धुपक-धुपक विवेचित करने का प्रयास किया है अतएव यहाँ भी दोनों कौनों के मौलिक उपलब्धियों पर धुपक-धुपक विचार करने का प्रयास किया जायगा।

### बीच कई के उपलब्धियों एवं सीमाओं :-

रौतिकात्मिक चरित्र एवं साधारण के गहरी जाँच के कारण चिन्तामणि की अनेकानेक रचनाएँ प्रभाव रख के हैं। जिसमें एक कवि और धर्मशास्त्री के लेकर हुए एवं सुरतगत वृद्धा का विषय लिखा गया है। कवि की दृष्टि से रौतिकात्मिक के सभी जीवों ने प्रकाश प्रदीप्त की किया है। अतः वे सम्पूर्ण चरित्रकार आधुनिक के अन्तर्गत अपनी मौलिकता को रटे हैं किन्तु उनकी विषयों को लेकर नम सीधे अन्तर्गत बीच किन्हीं मौलिक चरित्रात्मिकताओं का प्रकाश का उत्पन्न करता है, अध्ययन के अन्तर्गत नई चरित्रात्मिकताओं और विचारों को समझाना की प्रभावकारणपूर्ण दृष्टि सरल है जो नाने पहचाने प्रकाशों में भी एक प्रभावकारण पूर्व नवीनता साधक को प्रकट करने प्रकटी है। कहीं शान्ति के सम्मिलन की सम्मिलिता, कहीं उन्नत की प्रेमिता, कहीं अर्थ का सम्मिलित, कहीं एक वैदिकता का प्रभावकारण बीच की प्रेमिता की दृष्टि में प्रकाशक होते हैं। इन चिन्तामणियों के अन्तर्गत हम चिन्तामणि के सम्मिलिता के प्रकाश में ही देखें हैं। अतः यहाँ उनकी धर्मशास्त्रीय न करके प्रकाश केवल इतना ही कहना आवश्यक समझते हैं कि बीच कई की दृष्टि से चिन्तामणि की रचनाएँ सभी विचारधारा और नृत्तमता के अध्ययन के लिए बहुत बड़ी हैं जहाँ उनकी सामाजिक प्रतिक्रिया रही हैं, यहाँ उन्होंने विचारधारा अन्तर्गत कवि के दृष्टि में ही किन्तु उनकी रचनाओं का बहुत बड़ा और गहरा बीच कई के रूप में है जहाँ पूर्व निर्धारित चरित्रात्मिकताओं और साथ प्रकाशों को केवल सम्मिलित किया गया है ऐसे स्थलों में उनकी मौलिकता का अन्वेषण करना संभव नहीं प्रतीत होता।

सामाजिकता की सीमा और प्रभाव बीच कई के अन्तर्गत कवि का एक



यह शेष भी है जहाँ कवि की कल्पना अमुक्त रूप से चरतु-विधान, पुराण  
 पोषणा आदि के लिए रचती होती है। चिंतामणि ने शीघ्रात् से इस विधा में  
 भी उत्कीर्णनीय प्रभाव किया है उनका कृष्ण चरित्र और शैविक भाँतिभूत के सङ्गारे-  
 पत्नीका होकर भी कल्पना की माधुरी से अधिक प्रयत्न प्राप्त तर्कों में नविक के  
 लोकोत्तर शीतलता की प्रतिष्ठा के उपरान्त नायिका रत्न के रूप की कथा से  
 लेकर भी कृष्ण के मिलन और रामायण रीति आदि का जो सुरक्ष कवि कवि ने  
 किया है वह अपने भाव में अत्यन्त मौलिक है।

दूसरी दृष्टि से देखें तो चिंतामणि ने बड़ी रीतिशक्त से प्रभावित होकर  
 सुधार प्रदान की। मुक्तों की रचना में अवसरता पाई है वहीं दूसरी ओर प्रकृत  
 का जो का भी उपोद्घात विधाई किया है। उनके कृष्ण चरित्र और रामायण  
 (अनुवर्तता) के आधार पर वह भी कहना संभव प्रतीत होता है कि उन्होंने  
 रीतिगत में आकर दृष्टिकर भी भौतिक काल के समुद्र द्वारा के रीति आकाशों का  
 कार्यक धीमेनिर्माण किया है। उनकी रचनाओं में रीतिगत प्रवर्तन की अवस्था  
 सर्वप्रथम प्रकृताति लिखित कल्पनाओं की तुलना में एकाधिकता अवसर बढ़तता की  
 अवस्था तककी का जो अन्वय विचार बढ़ता है वह उन्हें अपने प्रवर्तनीय काल  
 की अवस्था का विचार कालों में अवर्ध है। इसमें कोई संदेह नहीं है कि प्रकृत  
 मुक्तों उन्नी कल्पना की अनुवर्तता के कारण उनकी रचनाएँ रीतिगत के भीतर  
 रीति विधारी आदि की रचनाओं की भीति लोकोत्तरों की विधवा पर नहीं नाचती  
 और न तुलसी और कूर की भीति लोकोत्तरों की आरक्षण का अवसर का लकी है  
 किन्तु इसमें उलगा दो। चिंतामणि का नहीं है जितना उनकी रचनाओं के अवसर  
 में बढ़े रहने का। शेष का विचार है कि अभी तक चिंतामणि की कोई  
 कथावर्ती प्रवर्तित नहीं है। मैं किसी प्रकार की प्रतिष्ठा का भाव न रखती  
 छुई की यह कहने में संकोच न करता कि इ चिंतामणि की अतिरिक्त रचनाएँ  
 बहुवर्ती के प्रकृत अवर्तन करने में पूर्ण अवर्ध है। उनमें चितार भी है और  
 एकात्म भी। इसीलिए उन्हें एक अवसर भी कहना अनुचित न होगा।

आकाशनीय की उपलब्धियाँ एवं सेवा:-

इससे पूर्व कि इस चिंतामणि की आकाशनीय लिखित मौलिक उपलब्धियाँ

के चर्चा करें यह आवश्यक प्रतीत होता है कि नीतिज्ञता की व्यवस्था को स्पष्ट कर दें। अतः नीतिको उसे कम जाना चाहिए जो सबको महीन हो किन्तु यह बात वैज्ञानिक रस से सुनने में बिलकुल अच्छी लगती है व्यावहारिक रस में उसे उतना उचित नहीं ठहरता जा सकता। टी० एच० डी० एच० के अनुसार नीतिज्ञता परम्परा साक्ष्य है। परम्परा से विभिन्न नीतिज्ञता का मुख्य सबब मजबूत है।<sup>1</sup> इसी तथ्य को डा० नरेन्द्र ने इस प्रकार व्यक्त किया है —

सर्वोच्च नीतिज्ञता जीवन का सर्वाधिक सुखीय गुण है किन्तु भी विद्या के साधक को अन्य लोगों की नीति नीतिज्ञता के लोग को संकट करने का प्रयत्न करना चाहिए उसे कभी न भूलना चाहिए कि नीतिज्ञता की विभिन्न परम्परा की सजापूर्व स्वीकृत के द्वारा ही सम्भव है।<sup>2</sup>

कतुर्धर्मोक्त यह है कि कोई भी कत्ताकर अपने पूर्ववर्ती चरित्रों की परम्परा को जब अपने गुण के लक्ष्य में दाखिल का प्रयास करता है तो उसके अनुकूलता को छोड़कर उसमें महीन उपयुक्त को जो जोड़ने का प्रयास करता है वही नीतिज्ञता की परम्परा साक्ष्यता है।

वहाँ तक नीति ज्ञान का प्रश्न है सम्बन्धितः उनकी कल्पना शक्ति की नीतिज्ञता सामान्य स्तर की है। इनकी प्रतिभा का मुख्यतः द्वारा सुधारण के अन्तर्गत मजबूत-माहिज भी में दृष्टिगोचर होता है किन्तु इसका यह अर्थ कभी नहीं है कि नीतिज्ञता के आधारों ने संकृत काव्यशास्त्रीय परम्परा का मतानुसृतिक अनुकरण किया है क्योंकि उन्होंने कल्प साक्षरीय गुणों में क्या सम्भव नीतिज्ञता को धरत कहे का प्रयत्न किया और व्यवस्था एवं संज्ञाता की स्पष्ट तत्त्व एवं व्यापक बनाने में जोन विद्या। ज्ञाना ही नहीं कहीं-कहीं ज्ञानों में भी महीनता लाने का प्रयत्न किया गया है तथा व्यवस्था की भी अधिक खर्च करने का प्रयत्न किया गया है।

1: टी० एच० डी० एच० के लेखक नरेन्द्र गुप्त । 4

2: किन्तु अतीत - प्रकरण, डा० नरेन्द्र गुप्त - 6

जहाँ तक हितामीन का प्रश्न है इन्होंने भी सर्वोच्च-राष्ट्रीय कर्तव्यों के पुनर्जागरण में कोई क्रान्तिकारी उद्घोषणा नहीं की है। इनका सबसे बड़ा योगदान यह है कि उन्होंने अपने कर्तव्यों की रचना के समय किसी एक कृष्ण का अनुसरण न करके अनेक कर्तव्यों से आगम्य हो रहे और इस प्रकार इनकी सारगाहिरी प्रेरित ने रीतिवादीय परम्परा से हटकर समस्त चिंतन प्रकाश रचना प्रस्तुत की है।

अधुनिक मता का अभाव न होने के कारण तत्कालीन में सर्वोच्च स्वयत्ता के चर्चने नहीं होने और तार्किक आलोचना का अभाव भी जाता है फिर भी वह का वह का वह की नीति प्रभाव करते हुए हितामीन ने सामाजिक तार्किक दृष्टि का उपयोग किया है।

दूसरी बात यह है कि अनेक कर्तव्यों से आगम्य का चयन करने से इनकी रचनाओं में अधुनिक होश के तत्त्व दृष्टिगत होती हैं। यद्यपि तर्क का अधुनिक या नये ज्ञान के किसी नवीन क्षेत्र का उद्घाटन है या उदरगत ज्ञान की नई व्याख्या है। हितामीन ने अपने युग की कीमतों में अवलोकन करते हुए ही शोध के दूसरे का भी महत्व दिया है। सुन्दर प्रेरी में तो संस्कृत मता का पुनर्जागरण मता में ही सम्पन्न किया गया है। इस प्रकार हितामीन पहले आदर्श हैं, किन्तु अतीतवादीयक एवं भुक्तवादीयक अन्वेषण भीष्ट का अन्वेषण ही प्रभाव करते रीति ज्ञान की परम्परा में आत्मिक नीतिज्ञान को ज्ञान दिया है।

इस दृष्टि के लिए तर्क सामाजिक चिंतन पर एक निर्णय दृष्टि नहीं तो वह कदा कदा होता है कि हितामीन ने समय-समय पर कुछ न कुछ नवीनता का नीतिज्ञान लाने का प्रयास किया है। समय की परिभाषा में ही उन्होंने एक और समय के ज्ञान पर 'का कदा' का प्रभाव किया तो दूसरी ओर सर्वोच्च रचना को ज्ञान का महत्वपूर्ण अंग मान लिया प्रस्तुत। किसी तरह रचना में अर्थकारों की उचित समझ नहीं है किन्तु इस प्रकार उन्होंने निरन्तर और कदा कदा ही कीर्ति लाई तथा और अपने ज्ञान को तथा समय निर्दिष्ट करने का प्रयास किया।

समय-प्रश्न की समस्या अधुनिक उन्होंने प्रकाश एवं समझिष्ठ के प्रकाश से की है किन्तु जहाँ विद्वान्मय ने अपने ही समय के अन्तर्गत प्रभाव है जहाँ हितामीन ने प्रकाशित। रीति और नीति का अन्तर ही का महत्वपूर्ण नहीं है उन्होंने रीति और नीति को प्रकाश। समय प्रकाश और समय प्रेरित से जोड़ा है। प्रकाश और समय प्रकाश। नीतिज्ञान प्रभाव है और समय प्रेरित अन्तर्गत।

मुन पुकरण में आवश्यक के संयुक्त और अनावश्यक के त्याग द्वारा  
 चिन्तामणि ने अपनी नीतिकला का परिचय दिया है। मधुरीगुप्त की पद्यां में  
 'यह ई तत्त्व कीर्तन' का त्याग में उत्तेजित वह बात का सङ्गीत है कि वे मधुरी  
 गुप्त की कला का सर्वोच्च मानती हैं। संयुक्त साहित्य में मुनी के उत्कर्षार्थक की  
 पद्यां नहीं मिलती उन्होंने इसका मुन की सभी रचनाओं और सभी मुनी में प्रधान  
 मानते हुए भी मधुरी की ही महत्त्व दिया है यह रीति बात का नीतिक चिन्तन।  
 काल्य पुत्र का अक्षर लेकर भी उन्होंने काल्य के अनुकूल मुनी के स्तव दिये हैं  
 और उन्म की शीघ्र में रहते हुए भी सामाजिक सम्बन्ध महान का उपयोग किया है।  
 उदारता में अर्थ चासत्य और अर्थहीनता में अर्थहीनता का निरूपण और के  
 परिचय में अर्थहीनता के अर्थहीनता मुन के शीघ्र में चिन्तामणि की नीतिक रीति है।

अर्थहीनता के निरूपण में उन्होंने सम्यक, विद्वान्मन, अर्थहीनता एवं अर्थहीनता  
 दीक्षित का अक्षर लिया है और अपने पुत्र की प्रशंसिकता के लिए इन लोको  
 का अक्षरानाम उत्तेजित भी किया है। ऐसी रीति में अर्थहीनता निरूपण में उनकी  
 चिन्तामणि और मधुरीगुप्त की प्रशंसिकता का अक्षर परिचय मिलता है। वे नहीं  
 एक और काल्य में अर्थहीनता का शीघ्र आवश्यक मानती हैं की अर्थहीनता अर्थहीनता के  
 विपरीत है जो दूसरी और अर्थहीनता की रचना चित्र और अर्थ ही अर्थहीनता  
 की अर्थ चित्र करने का साधन करते हैं। इस रीति में वे अर्थहीनता और  
 अर्थहीनता के बीच पुन का अर्थ करते हैं। अर्थहीनता की आवश्यकता यदि विद्वान्मन  
 की होती है तो स्तव सम्यक से प्रशंसित है मधुरीगुप्त ने पुनः अपनी पुनः अर्थहीनता  
 में कुछ न कुछ महत्त्व माने का प्रयत्न किया है किन्तु अर्थहीनता में सम्यक  
 की अर्थहीनता चिन्तामणि की एक महत्त्वपूर्ण उपस्थिति है। इसी प्रकार अनुकूल  
 प्रशंसा में भी सम्यक का अर्थहीनता की रीति उन्होंने सामान्य प्रशंसा में सामान्य अर्थहीनता  
 न कहकर सम्यक के प्रशंसक में सम्यक अर्थहीनता की बात कही है जिससे चिन्तामणि के अर्थहीनता  
 में चिन्तामणि एवं अर्थहीनता के अर्थहीनता है। के अर्थहीनता में सामान्य रीति का अर्थहीनता ही  
 अर्थहीनता है। अर्थहीनता अर्थहीनता के अर्थहीनता में ही सम्यक अर्थहीनता और विद्वान्मन  
 का अर्थहीनता का अर्थहीनता कर दिया है। अर्थहीनता का शीघ्र महत्त्व है। अर्थहीनता  
 उनकी चिन्तामणि की है। अर्थहीनता अर्थहीनता का अर्थहीनता स्तव देने का प्रयत्न भी है  
 किया है।

दोनों के प्रकार निरूपण में वरमत्त परस्परगत कहकर चिंतनीय में अ-  
मत दोष के चर्चा के है और परार्थ के उद्घोष कर दी है । यह चिंतनीय का  
परिष्कार इच्छित उचित है कि संस्कृत के भीति पुस्तक में द्रुतत द्रुतत निरूपण  
और दोनों का कुल उत्पन्न सम्यक् नहीं है । रसमत्त के चर्चा में जिन दोनों का  
मन्त्र में द्रुततत मान कर कल उदाहरण न देकर भाटकों में मनुष्य बाध्य मिले  
वे । उनके चिंतनीय में सुन्दर द्रुततत उदाहरण मिले हैं ।

इन्हीं में अन्त-शक्ति के चर्चा सर्व कुल चिंतनीय में की है । केवल  
वेद अन्तर्गत में ही अन्त शक्ति पर कोई मनुष्य नहीं मिलता । इन्हींमें अन्त पर  
चिंतनीय वस्तु मिले ।

अन्त के दोनों में इन्हींमें अन्तर्गत वेद स्वीकार मिले हैं । उदाहरणों  
के चिंतनीय में मनुष्य का अन्तर्गत लेकर सुन्दर अन्तर्गत की गई है । यह अन्त की  
अन्त के दोनों के बीच न रखकर अन्तर्गत मन्त्रतय दिया है जिससे इन्हें रसमत्तचर्चा  
आचार्यों के बीच प्रीति मिली है ।

माधवों के भी निरूपण में और प्रमाण और और मन्त्र के चर्चा में  
चिंतनीय लाने का प्रयास किया है । माधवों का मन्त्र-मन्त्र मन्त्र की दृष्टि से  
दिया, अन्तर्गत और चिंतनीय का चिन्ता कम महत्त्वपूर्ण नहीं है । वरमत्त में  
दिया का भी उत्पन्न किया है किन्तु यह चिन्ता लोक की चिन्ता न होकर रही  
लोक की चिन्ता है । मन्त्र माधव के वेदोक्त निरूपण में चिंतनीय में  
चिन्ता के मन्त्र प्रीति की उद्घोष कर दी है । मन्त्र चिन्ता में मन्त्र,  
चिंतनीय और चिंतनीय मन्त्र मन्त्र की चर्चा इन्हींमें नहीं की है और  
उसके सभी चर्चा की केवल २ उदाहरणों में मान है । अन्त परकीयों को  
इन्हींमें बहुत सम्यक् कर रहा है । रीति अन्त के चिन्ता मन्त्रावरण में अन्त  
परकीय के वेदोक्त की चर्चा न करके चिंतनीय की चिन्तापूर्ण दृष्टि का  
परिष्कार है । यह चिन्ता में प्रतीति चिन्ता के अन्त, अन्त और चिन्ता  
के भी निरूपण मिले हैं । अन्त मन्त्र का व मन्त्र में मन्त्र, परकीय, माधव  
चिन्ता और चिन्ता के चर्चा में चिन्ता सम्यक् मिली है ।

इन्हींमें अन्त में यह चिन्ता अन्त में मन्त्र, परकीय माधव के  
चिन्ता मन्त्र के चिन्ता और चिन्ता मन्त्र में भी मिले मिले हैं इसी

पुकार आत्मसाधन के काम शुरू से प्रभावित होकर, बदमासी, चिड़चिड़ी और डींगल  
मायिका चीखों की भी स्वीकार किया गया है। रसोक्तता के अनुसार मायक के  
आपत्तार मायकवास की भी चर्चा की गई है।

रस के स्वरूप और उसकी विधित्त के संकट में चिन्ताशील ने विभाव  
अनुभाव और संसारी भाव के अनुपगतिक महत्त्व की बातचीत का नूतन प्रयास  
किया है। आत्मक के आधार पर विधित रसोक्तता विधितः का अर्थ  
उपस्थितः माना है किन्तु अधिकतर अवसरों में रस की अस्तित्व का अर्थ मान कर  
विधित को अविधित के सम में स्वीकार किया है। प्राचीन आचार्यों ने  
आत्मन के धुन उसकी चेष्टाओं, उनके अंतर्करण तथा तत्त्व से चार प्रकार माने  
हैं किन्तु चिन्ताशील ने विद्वत् विवेचन के आधार पर सिद्ध कर दिया है कि  
आत्मन के धुन रस अंतर्नाद आत्मन से व्यक्त नहीं होते या बल्कि, रस  
मोन्वर्त रहित आत्मन की कक्षा में रस रहता है। आत्मन की चेष्टाओं  
को अनुभव रस में माना गया है कि उन्हें उद्गीर्ण करना युक्त होना ही सम-  
वाचक। अनुपगतिक आत्मनविगत होकर ही बढ़ते हैं। अतः केवल तत्त्व  
उद्गीर्णों की ही उद्गीर्ण मानना चाहिए। यह अपने धुन की सीमा में चिन्ता  
का एक मौलिक चिन्तन स्वीकार किया जाना चाहिए।

संसारी भावों में 30 संसारी भावों की विविधता रस में संसारी मान्य  
यह सुचित करता है कि भाव, संस और भाव के संसारीत्व में मतभेद है किन्तु  
नेहा उल्लेख अन्य किसी रूप में इसे प्राप्त नहीं है, जो कहता है कि यह चिन्ताशील  
का रस का मौलिक चिन्तन ही।

यद्यपि संसारी के संकट में चिन्ताशील का विचार है कि बीर रस के  
अतिरिक्त दुःखद्वि अन्य रसों में इसका वर्णन नहीं करना चाहिए यह विचार की  
आत्मन चिन्ताशील की मौलिकता का स्पष्ट प्रमाण है। विद्वत्तु दुःख में विद्व-  
त्तु की सुख रस का महत्त्व के अतिरिक्त अन्य चार रस महत्त्वों का उल्लेख  
करते उन्होंने किन्तु भी रस का अर्थ व्याख्या प्रमाण की है। इस प्रकार चिन्ता  
के औपचारिकताओं की चर्चा में उन्होंने अनेक आचार्यों के रसों का संक्षेप दिया है जो  
उनकी 30 औपचारिकता कहते हैं किन्तु यही रस ने रस वाली चेष्टाओं को अनु-  
भव का विद्वत्तु का अर्थ कर देते हैं जो उनकी मौलिकता रसः रस ही  
कहे हैं।



इस प्रकार राम प्रकर में चिन्ताजीव ने अनेक प्रकार गल्पों से अपनी रीति के अनुसार सामग्री का चयन किया है कहीं-कहीं जब एक ही तथ्य में कई आचार्यों के मतों का आरलोकन कर देते हैं तब इनकी प्रसार आलोचक पूर्णतः निराश मानने लायक है। जीव हैं कहीं तो सत्य अतथ्यों की अनुप्रास उद्घोषनों में केवल तटस्थ उद्घोषन को ही उद्घोषन मानना मरब और नव संघर्षों के नये तथ्य प्रस्तुत करना इनकी मौखिक प्रतिज्ञा का द्योतक है।

उपःश्लेष की परिचर्चा में इनके तथ्यों की सविनयता, सरलता और बुद्धिमत्ता दृष्टनीय है। प्राकृत वैमल्य का आधार रखते हुए भी कहीं-कहीं अत्यन्त तथ्य होने का प्रभाव किया गया है। संस्कृत और हिन्दी उपःश्लेष के बीच 'प्राकृत वैमल्य' की एक संश्लेषक कड़ी बनाकर उन्होंने उपःश्लेष के विश्व विख्याततमक स्वरूप से हिन्दी पाठकों की परिचित कराया है वह अपने साथ में इनका एक अत्यन्त मौखिक योगदान है।

इनकी मौखिकता को एक आचार्य जीव के रूप में भी स्वीकार करना पड़ेगा। यहाँ इनका आचार्य जीव कर्म का निष्ठात्मक तथ्य का प्रभाव है और यहाँ इनका मौखिक आचार्य के आलोचकों में विचार का प्रभाव है। इस दृष्टि से इन चिन्ताजीव के उपाहारण रूप से प्रस्तुत युक्तक कथ को भी ही कहनी है और इनके कृष्ण-वीर्य जैसे प्रकाश काय को भी स्थानीय उपाहारणों की जो परम्परा संस्कृत में सीधे सम्प्राप्त हो रही है वह हिन्दी में एक सीढ़ी का भाग है। इस का ही उपलब्धि की सीढ़ी में प्रत्यक्ष प्रतीति अधिक नहीं कि सभी आचार्यों ने उपाहारण निरूपण में अपने मौखिक प्रतिज्ञा का उपलब्ध किया है किन्तु कृष्ण-वीर्य विश्व प्रसार उन्होंने शृंगार रूप की मौखिक प्रस्तावों अनुप्रासों जीव का विचार किया, प्रतीति, एक-हीना का प्रकाश आचार्य निरूपण किया है उसी तरह बता सकते हैं कि चिन्ताजीव प्रकाश आचार्य तथ्य की आध्यात्मिक करने में पूर्ण समर्थ थे और प्रतीति उनका और विचार की प्रकाश की परिधि से बाहर नहीं गया।

यहाँ तक उनकी प्रीति का प्रकाश है इस तथा स्थान उनकी प्रीति का का आनन्दपूर्ण प्रीति की परिधि का प्रकाश कर लगे हैं यहाँ प्रकाश ही वह प्रीति प्रतीति है कि प्रकाश आचार्य आचार्य प्रीति में प्रतीति: छोटी छोटी गूँथों का प्रीति

बहुत बड़ा महत्त्व नहीं है। आलोचना के लिये यदि उस युग में कदम का निषेध प्रयोग होता तो सम्भवतः उस प्रकार के छोटी-छोटी मुँहें खुलार ही जा सकतीं। जहाँ की सीमा में बहुत कुछ अन्तर्गत रह जाय तो आश्चर्य ही क्या है? अतः निर्दिष्ट रूप से यह स्वीकार करना उचित प्रतीत होता है कि यहाँ राजकीय आगम के निषेध में चित्तामणि ने अपने आचार्य की प्रतिपादित विद्या नहीं कीय कर्म की दृष्टि से भी रीतिरक्षित साहित्य में इनका उत्तेजनोत्पन्न स्थान है वे हिन्दी के प्रथम विचारार्थ निरन्तर आचार्य हैं निरन्तर स्वीकृत आचार्यों पर चलकर अनेक आचार्यों ने अपना मोरचकुर्य स्थान बना लिया है।

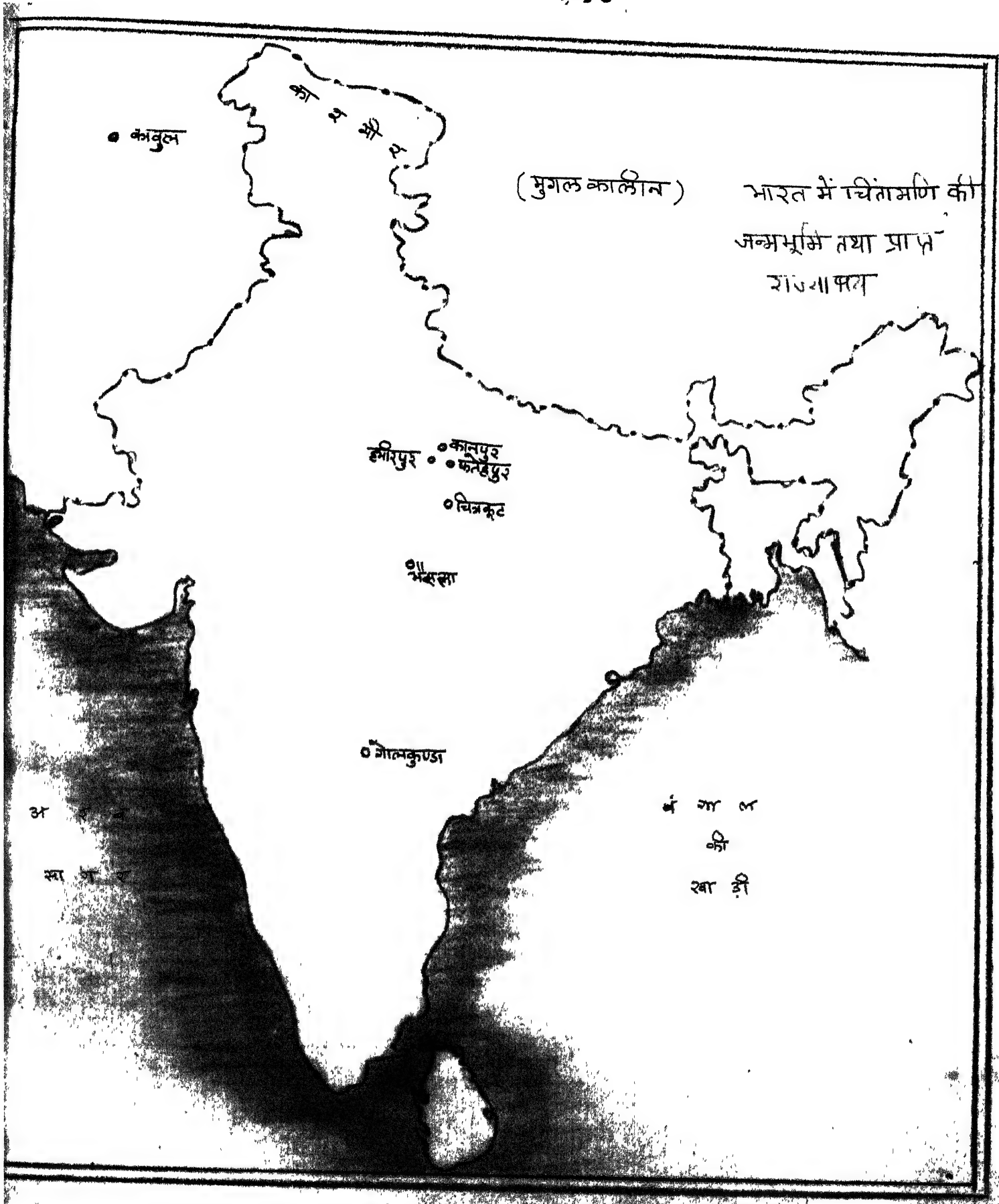
चित्तामणि के समय का युग स्वर सुन्दर है तथा सुन्दर के समक परिचाय में कीय की कक्षा उपलब्धता मिली है। सम्भवतः की दृष्टि से इनका समय परकीय कीयों के समय नहीं है तथा इनकी जीवन-काल की खरवी कुछ क महत्त्वपूर्ण नहीं है अतः यह मन्द के मत से सहमत होती हुई हम यह कहना चाहें कि — चरित्रार्थ न तो हममें हीन का हा आयेन आ गया है और न कीय विचलता ही। अपना की की उद्गार की से नहीं पर पाये हैं। केवल जीतराम के समय कीकी कायी सम्भावना में अपनी कायी अनुप्रास को स्थान कर रहे हैं। यही कारण है कि इनके समय में चित्तारी कीकी सम्भावना के स्थान पर केकी सम्भावना केकी की मिलती है, जिससे इनकी 'समाधि' की जीतराम के समय कहने में संकीय नहीं होता।

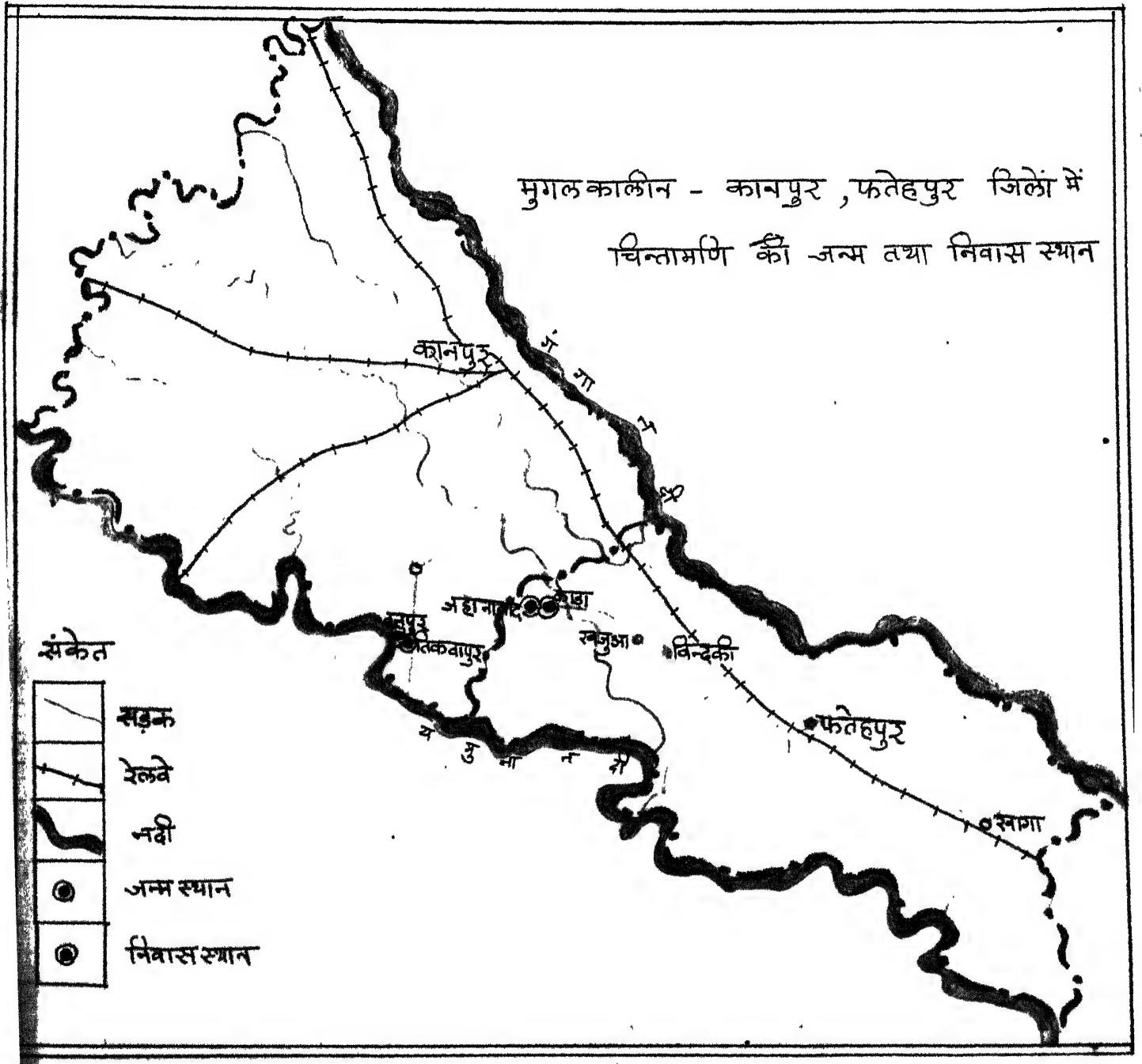
मान्य हीकी की दृष्टि से भी इनकी रचनाएँ सम्भवतः परिपूर्ण कीय जा सकती हैं। पूर्वोक्त के निषेध होती हुई भी उन्होंने प्रकृतमात्र का सम्भवतः स्थान प्रयोग किया है। केय के कथान सम्भवतः ये ही प्रथम स्थिति हैं किन्तु भी सम्भव की निरन्तरानुसार स्वरूप किया है। उत्तर सम्भावना का भी यही प्रयोग इनके समय में प्रियता है। सम्भावना सम्भव ही नहीं सम्भावनात्मक कर्मों का की अनुप्रास का इनकी रचनाओं में सम्भव है। युग निरन्तर चित्तामणि का समय उपकीय है।

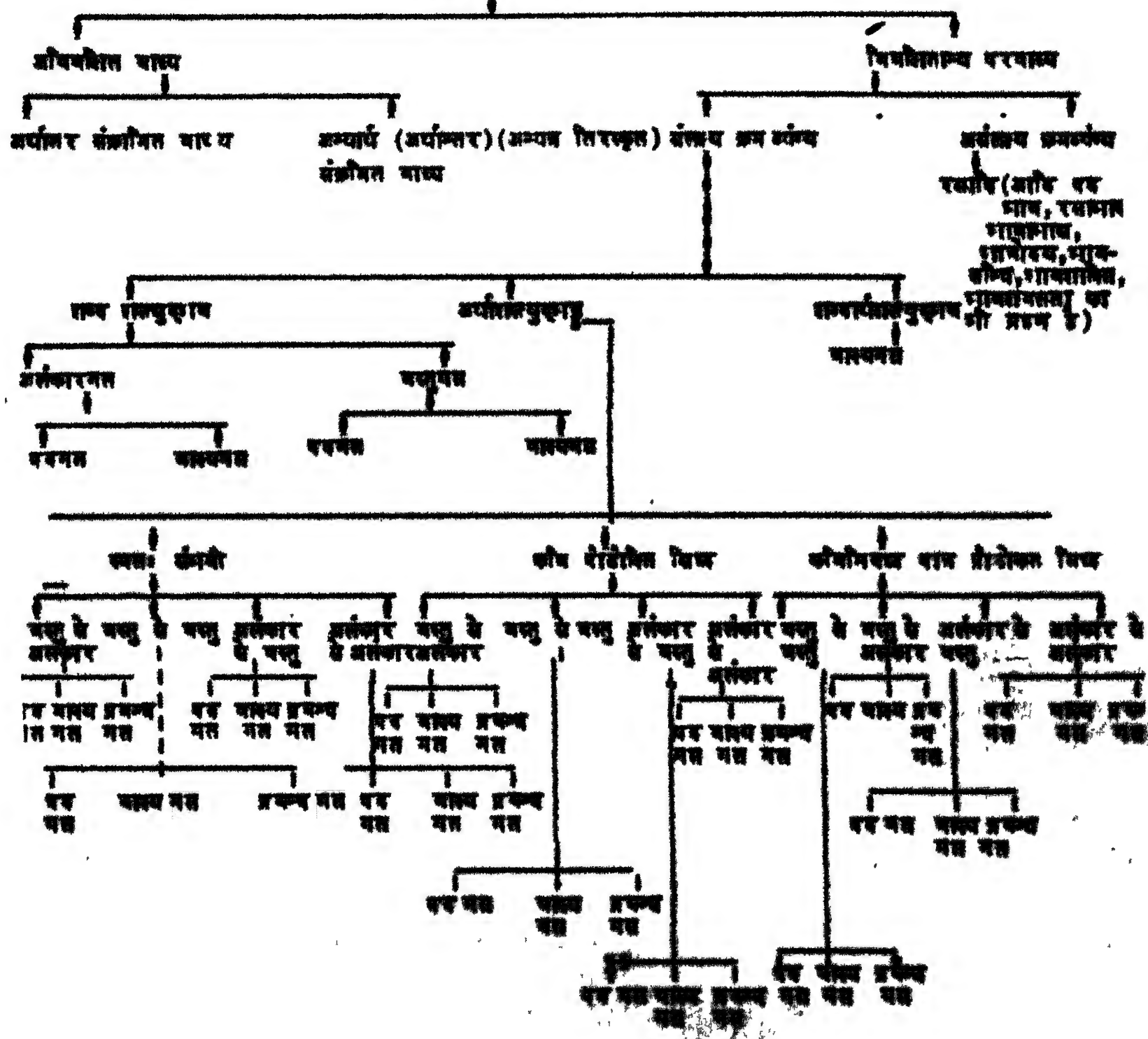


(क) करीबान्त

\*\*\*\*\*







कौन कुल कल तर्क में नायिका भेद :-

(1) जाति के आधार पर -

विद्या, अविद्या, विद्या विद्या = 3

(2) नायक के संबन्ध के आधार पर -

स्वकीया, परकीया, सामान्या = 3

स्वकीया के तीन प्रमुख भेद

मुग्धा, मध्या, प्रगल्भा = 3

मुग्धा -

अधीनत यौवना, अधीनत कामा, विहितमनोमया, नयोद्गा, निबन्ध  
नयोद्गा, कोमल कोपा = 6

मध्या -

आसक्त यौवना, आसक्त मधना, विविध सुरता, प्रगल्भ मधना = 4

प्रगल्भा या प्रौढा :-

यौवना प्रगल्भा, मदमयता, रति प्रीति मती, रस्यान्वध परम्परा  
अपना सुरतिमोद परम्परा = 4

नाम की दृष्टि के मध्या और प्रौढा स्वकीया नायिका के तीन भेद :-

वीरा, अवीरा, वीरा वीरा = 3

प्रौढा वीरा के तीन भेद :-

भाषाद्विधावीरा, साधरा वीरा, रस्युदामा वीरा = 3

परकीया :-

आ, अनुडा = 2

आ :-

सुरतयौवना, चतुरा, कुलटा, लक्षिता, अनुयायना, मुदिता = 6

चतुरा :-

अथ चतुरा, क्रिया चतुरा = 2

अनुशासना :—

४१२

संकेत स्थल यात्रा दुःखिता, भाविस्थान भाव दुःखिता, संकेत स्थल  
गमन समर्था = 3

भुरत गोवना (गुप्ता) :—

भुरत, गीर्तभगमाग, वृत्तवर्तिभगमाग (वृत्त 6 भेद केवल उद्गा परकीया  
के == 3

अवस्था के अनुसार :—

स्वाधीन प्रिया (पतिका), वासक मज्जा, धिरदोस्कीठिता, विप्रसज्या,  
धीता, कस्तुर्तिरिता, प्रेक्षित पतिका, अभिसारिका == 8

स्वाधीन पतिका :—

मुग्धा स्वाधीन पतिका, मध्या स्वाधीन पतिका, सामान्या स्वाधीन  
पतिका = 3

वासक मज्जा :—

मुग्धा वासक मज्जा, मध्या वासक मज्जा, प्रोडा वासक मज्जा, परकीया  
वासकमज्जा = 4

विप्रसज्या :— मुग्धा विप्रसज्या, मध्या विप्रसज्या प्रोडा विप्रसज्या, परकीया विप्रसज्या

धीता :— मुग्धाधीता, उत्तमा धीता, मध्या धीता, प्रोडा धीता, परकीया  
धीता, सामान्या धीता = 6

कस्तुर्तिरिता :— मुग्धा कस्तुर्तिरिता, मध्या कस्तुर्तिरिता, प्रोडा कस्तुर्तिरिता,  
परकीया इतिरिता == 4

प्रेक्षित पतिका :— प्रकस्यत पतिका, प्रमस्य पतिका, प्रेक्षित पतिका = 3

प्रकस्यतपतिका :— मुग्धा प्रकस्यत पतिका, मध्या प्रकस्यत पतिका, प्रगत्या  
प्रकस्यत पतिका, परकीया प्रकस्यत पतिका, सामान्या प्रकस्यत पतिका = 5

प्रकस्यत पतिका :— मुग्धा प्रकस्यत पतिका, प्रगत्या प्रकस्यत पतिका, परकीया  
प्रकस्यत पतिका,

प्रेक्षित पतिका :— मुग्धा प्रेक्षित पतिका, मध्या प्रेक्षित पतिका, प्रोडा प्रेक्षित  
पतिका, परकीया प्रेक्षित पतिका, सामान्या प्रेक्षित पतिका = 5

अभिसारिका :— अस्तेमभिसारिका, विव्याभिसारिका, तयोभिसारिका = 3

मुग्धा के अनुसार :— उत्तमा, मध्यामा, अधमा = 3

रस विलास में नायिका भेद :—

(अनुप संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर की हस्तलिखित प्रति से प्राप्त)

जाति के अनुसार :—

पद्मिनी, चित्रिणी, इक्षिणी, सौखिनी = 4

संबन्ध के अनुसार :—

स्वकीया, परकीया- सामान्या = 3

स्वकीया के तीन भेद :—

मुग्धा, मग्धा, प्रगल्भा = 3

मुग्धा के चार भेद :—

बधुमुग्धा, मनसिःमुग्धा, रतिवामा युवकोपा = 4

मग्धा के तीन भेद :—

प्राप्त योचना, प्राप्त कथा, मोहान्तमुरत्तमा = 3

प्रगल्भा :—

योचनान्या, भाव प्रगल्भा और रति प्रगल्भा

पुनः मग्धा तथा प्रौढा के मान की अवस्था आधार पर तीन भेद :—

वीरा, अवीरा, वीरा वीरा = 3

प्रौढा वीरा के तीन प्रकार :—

सावरा, मावीरतया और रत्युवासा = 2

पुनः अवीरादि भेद :—

मेष्ठा, कनिष्ठा = 3

परकीया :—

कन्या, वरोद्धा = 2

वरोद्धा :—

अमिता, दुर्मिता, सुमिता = 3

सुमिता :— कृतटा और लोभिता

सामान्या :— कोई भेद नहीं

गुण के अनुसार :— उत्तमा, मध्यामा, अधमा = 3

अवस्था के अनुसार :— वयाधीन वृत्तिका, जातकल्याण, उत्कीर्णता (उत्क), क्षीणता,

कलहसंश्लेषिता, विप्रलम्भा, प्रोषित वृत्तिका, अभिवारिका = 8

नायिका की कर्तव्यकर्तव्य :— दुर्गा, वाकी, लक्ष्मी, मटी, वहीरिणी, नातिन, वरदम, संगीतार्थ

शृंगार मंजरी में नायिका भेद :-

स्वकीया, वरकीया, सामान्या = ३

स्वकीया :-

मुग्धा, मध्या, प्रगल्भा = ३

मध्या :-

प्रच्छन्न, प्रकाश = २

प्रगल्भा :-

रीति प्रीति मती, रत्नगन्धपरवशा = २

मध्या और प्रीति :-

धीरा, अधीरा, धीरा धीरा = ३

स्वकीया के अन्य भेद :-

वेष्टा, कीनष्ठा = २

वरकीया :-

कमला, वरोडा = २

वरोडा :-

उडबोचिता, उडबुद्धा = २

उड उडबोचिता :-

धीरा, अधीरा, धीरा धीरा = ३

उडबुद्धा :-

बुद्धा, निबुद्धा, तथिता = ३

निबुद्धा :-

बचन निबुद्धा, क्रिया निबुद्धा, वीत वीचत निबुद्धा = ३



प्रकृन्त संज्ञिता, प्रकाश संज्ञिता = 2

प्रकाश संज्ञिता :-

कुसुमा, मुद्रिता, अनुवायाना, साहसिका = 3

अनुवायाना :-

विशदित संज्ञिता, अप्राप्त भाव संज्ञिता शक्ति संज्ञित जार गमना = 3

साधनाना :-

स्वप्ना, अनन्यधीना, नियमित, क्षुब्धा, कल्पित अनुरागा = 5

क्षुब्धानुरागा :-

वीरा, शचीरा, वीरावीरा = 3

स्वाधीन वीरिका :-

स्वाधीनवीरिका, भाग्य सज्जा, विरहोत्कीर्णता, विप्रलब्धा, क्षीरिता, यज्ञोदित गीर्दता, कसडंतारिता, प्रोभित प्रतीका, अभिसारिका = 9

स्वाधीन वीरिका :-

मुग्धा भज्या, प्रगल्भा, गीर्ध्या, दुती वीरिका, भाव संज्ञिता = 6

विरहोत्कीर्णता :-

कार्यविस्तार सुरता, अनुभव्य संयोग = 2

कार्यविस्तार सुरता :-

स्वीया कार्य विस्तार सुरता, मध्याकार्य विस्तार सुरता, परकीया कार्य विस्तार सुरता, साधन्या कार्य विस्तार = 4

अनुभव्य संयोग :-

वर्तमानुतापिता, वयनानुतापिता, चित्तानुतापिता, स्वप्नानुतापिता, = 4

विप्रलब्धा :-

भाग्य वीरिका, यज्ञी वीरिका = 2

वीरिता :- भाग्यवीरा, वीरा, शचीरा, वीरावीरा, अन्य संयोग दुःखिता = 5

मानवती :- तनुमानवती, मध्यमानवती, गुरु मानवती = 3

अन्य संगीत दुःखिता :- दूरीसंयोग सम्भोग दुःखिता, दूरी समासित दुःखिता,  
इतर रीति श्रुतिस्त्रिमा, इध्यागर्विता = 4

कलहंतरिता :-

इध्या कलहंतरिता, प्रणयकलहंतरिता = 2

यच्छेदित गर्विता :-

प्रेम गर्विता, सौन्दर्य गर्विता, सौभाग्य गर्विता, नेपथ्य गर्विता = 4

सौन्दर्य गर्विता :-

स्मित गर्विता, गैरवन गर्विता, सौकुमार्य गर्विता, विलासगर्विता = 3

प्रेमिष्ठ भर्तृका :-

प्रत्यक्षप्रिया, प्रत्यक्षवर्तिका, प्रेमिष्ठ पतिका = 3

प्रत्यक्षप्रिया :-

विगलित प्रत्यक्ष पतिका = 1

अभिभारिका :-

स्वकीय अभिभारिका, श्रेष्ठभारिका, मध्यभारिका, प्रोष्ठभारिका,  
वरकीय अभिभारिका, मामाभारिका = 6

वरकीयभारिका :-

अनेकभारिका, एकोभारिका, द्विभारिका, त्रिभारिका,  
प्रेमव्याप्यभारिका = 5

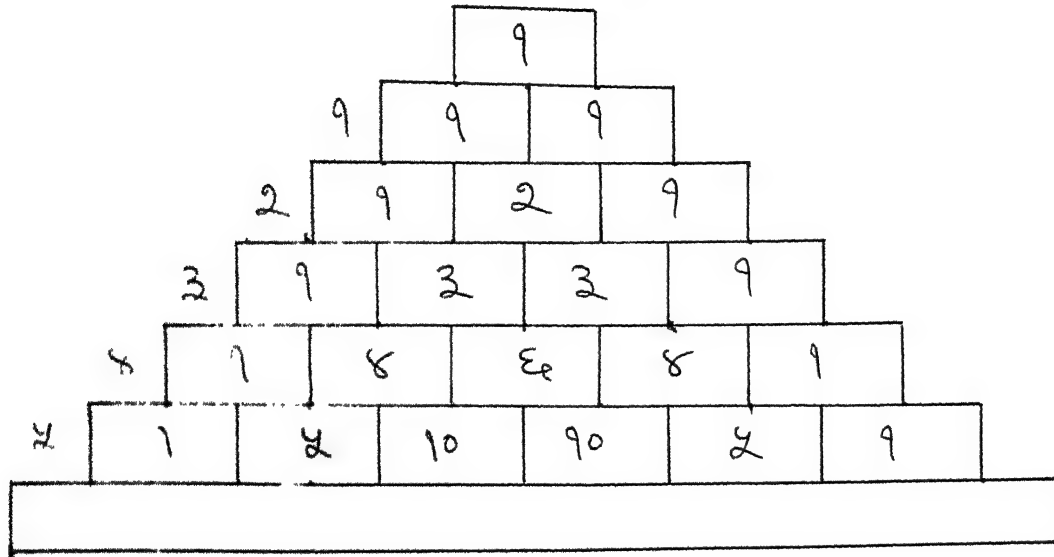
उत्तमादि :-

उत्तमा, मध्यमा, अधमा (सभी नायकवर्ग) = 3

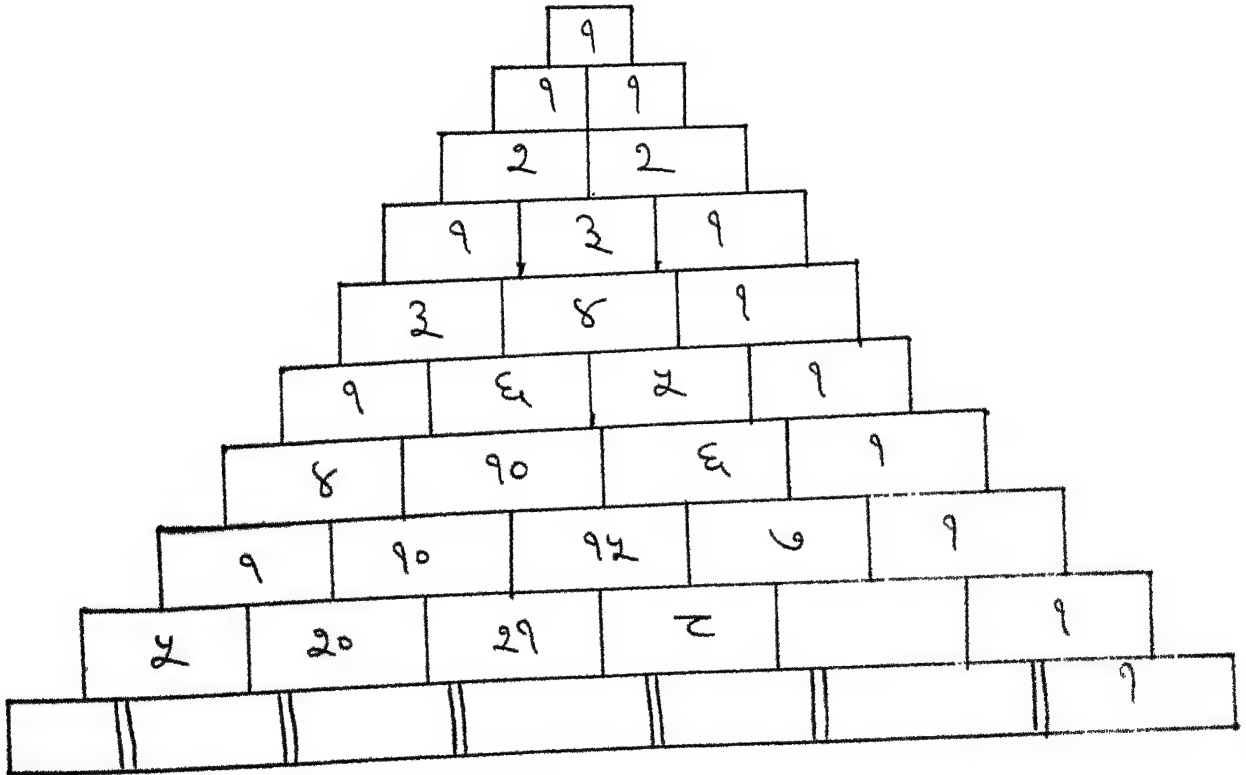
वस्त्रावयवमनानुसार :-

पद्मिनी, डीकनी, शिखरी, लोहिनी = 4

### અથ વરન મેરુ



### મત્તા મેરુ



## मात्रा पताका

|   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|----|
| १ | २ | ३ | ५ | ८ | १३ |
|---|---|---|---|---|----|

## माता मर्कटी

|   |   |   |    |    |    |
|---|---|---|----|----|----|
| १ | २ | ३ | ४  | ५  | ६  |
| १ | २ | ३ | ५  | ८  | १३ |
| १ |   |   | २० | ४० | ७८ |
| ० | १ | २ | ५  | १० | २० |
| १ | २ | ५ | १० | २० | ३८ |
| १ | ३ | ७ | १५ | ३० | ५८ |

## वर्ग मर्कटी

|   |    |    |    |     |     |     |
|---|----|----|----|-----|-----|-----|
| १ | २  | ३  | ४  | ५   | ६   | ७   |
| २ | ४  | ८  | १६ | ३२  | ६४  | १२८ |
| २ | ८  | २४ | ६४ | १६० | ३८४ | ४२६ |
| १ | ४  | १२ | ३२ | ८०  | १६२ | ४४८ |
| १ | ४  | १२ | ३२ | ८०  | १६२ | ४४८ |
| ३ | १२ | ३६ | ८६ | २४० | ५७६ |     |

पूर्वोक्तलिखित मन्त्र चिह्नों के लिए पिंगल के दोहे :-

### १: अथवरनमेरु -

आठर गिनती कोठ करि आदि अन्त भरि एक ।

पूर और मिर अंक जुग वरन सुमेर बिभेक ॥

चिन्तामणिकृत पिंगल 5/30

### २: मस्तामेरु -

डे डे कोन मम तिथो एक अंक ना अंक ।

आदि एक डे एक ती एक चारियो मंत ॥

मेम अंक ना सीस को अंक जुगल्ल मिलाइ ।

मस्त मेरु के अंक यो औरो मनो बनाइ ॥

चिन्तामणिकृत पिंगल - हस्तलिखित प्रति

काशी नागरी प्रचारिणी पृष्ठ 5/31, 32

### ३: माया वनाका :-

अंक रीति उद्दिष्ट के दे कर ताके अंत ।

एक एक मिलाइ के समति तदु बुधियन्त ॥

मेम अंक पुरव अरे चरियो उबरे अंक ।

डे डे चरि मिलाइ के औरो भेदि निमंक ॥

या पुरव उबरे चरि अंक चरो निरचारि ।

या विधि नीनो चरि पुनि औरो भेदि विचारि ॥

एक अंक सोबे वंगति होत एक एक गुरु पान ।

दे सोबे में दु गुरु पत या विधि औरे जानि ॥

मय वनाका गति यह सीजो मुजन निहारि ।

पिंगल मति सब समुक्ति करि कीय मनि कहत विचारि ॥

चिन्तामणिकृत पिंगल - हस्तलिखित प्रति

काशी नागरी प्रचारिणी कमा पृष्ठ 6/33-39

### ४: मायावर्कटी :-

पति वकोन कीजिये मस्त मंय सुमयान ।

एकादिक तई अंक दे पुरव वंगति विधान ॥

दु जे ये उद्दिष्ट के चरिये अंक बनाय ।

पुनि होउ सोब तीसरी कीय मनि कहत मुनाय ॥

चोथी वंगति आदि ही चरिये विन्दु विचारि ।

एक एक बंचई छठी चोथी पुनि निर चारि ॥

अब चरिये तपु वंगति सो अरब बंचई पति ।

चोथी पुरो नीकी वंगति मेम अंक ना भाति ॥

चोथी बंचई जोरि के छठी रचो ना भाति ।

मस्त वर्कटी कहत गें चिन्तामनि ना भाति ॥

पुछी छंद कस्त करो पुछे वरन मिराइ ।

मेम अंक गुरु जानिये तपु औरे पुनि चारि ॥

प्रथम पंक्ति के एक कत दि कलाविक को ग्यान ।  
 दुजी ता प्रस्तार की कवि<sup>नि</sup>मयी जानत जान ॥  
 सकल कला प्रस्तार की समुक्ति तीसरी त्र पंक्ति ।  
 चौथी में गुरु पांचई तहु जानो या भाति ॥  
 छठी पंगति मे बुद्धि बल बरन सकल पहिचानि ।  
 कवि चिंतामनि कहत हैं पिंगल को मत अनि ॥

— चिन्तामणिकृत पिंगल — हस्तलिखित  
 प्रति कला नागरी प्रचारिणी सभा  
 पृष्ठ 67/40 — 49

### 5: रन मरकटी :-

वरन संध्य तहँ कोव खेच पंगति सु तहाँ विचारि ।  
 एकादिक तहँ अंक दे प्रथम पंगति निरधारि ॥  
 पंक्ति दूसरी त्रे वहुनि दूनें बीजे अंक ।  
 प्रथमहिं त्रे धरि तीसरी त्रे गनि वहुनि निसंक ॥  
 चौथी पंचई पंगति पुनि अरघ अंक संगान ।  
 करि के तिसरी पंक्ति के पूरो कहत प्रमान ॥  
 पंचई ते ते तिगुनी करो छठी पंक्ति धरि लेहु ।  
 वरन मरकटी गों रचो गो मनि नाहि सहेहु ॥

— चिन्तामणिकृत पिंगल — हस्तलिखित  
 प्रति कला नागरी प्रचारिणी सभा  
 पृष्ठ 8/50 — 54

(५) परिशिष्ट  
=====

५०३  
परिशिष्ट - ख  
सम्बन्ध ग्रन्थ सूची

संस्कृत ग्रन्थ -

|                                                             |                       |                 |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1: अक्षर साठि गुंगार दर्पण                                  | पद्म मुन्दर           | प्रथम संस्करण   |
| 2: अभिनव भारती, अभिनव गुप्त                                 | संपादक डा० नगेन्द्र   | प्रथम संस्करण   |
| 3: अतंकार सर्वशय, रूय्यक                                    |                       | सन् 1950 ई०     |
| 4: अभिज्ञान शाकुन्तलम्,                                     | कालिदास               | शकाब्द 1827     |
| 5: अमर कोश                                                  | क्षीतस्वामी           | प्रथम संस्करण   |
| 6: अतंकार शोधर                                              | ज्वाव मिश्र           | सन् 1899        |
| 7: औचित्य विचार चर्चा                                       | क्षेमेन्द्र           | सन् 1933        |
| 8: काव्य प्रकाश, मम्मट, बाल वोचिनी टीका                     |                       | प्रथम संस्करण   |
| 9: काव्य प्रकाश, मम्मट, आचार्य विवेर टीका                   |                       | सन् 1960        |
| 10: काव्य प्रकाश, मम्मट,                                    | ब्रदीप टीका           | प्रथम संस्करण   |
| 11: काव्यादर्श                                              | बंड़ी                 | सन् 1958        |
| 12: काव्यानुशासनम्                                          | हेमचन्द्र             | सन् 1938        |
| 13: काव्यातंकार                                             | रुद्रट                | सन् 1939        |
| 14: काव्यातंकार                                             | मामड                  | सन् 1925        |
| 15: काव्यातंकार-सार-संग्रह                                  | उद्भट                 | सन् 1958        |
| 16: काव्यातंकार-सूत्राणि                                    | वामन                  | सन् 1953        |
| 17: कुवतगान्ध                                               | अध्याय दीक्षित        | संवत् 2013 वि०  |
| 18: चन्द्रालोक                                              | जयदेव                 | सन् 1934        |
| 19: चन्द्रोऽनुशासन                                          | हेमचन्द्र             | प्रथम संस्करण   |
| 20: चन्द्रालोक                                              | ज्ञानम्बवर्धन         | द्वितीय संस्करण |
| 21: नन्दयदर्पण                                              | ज्ञानम्बवर्धन         | द्वितीय संस्करण |
| 22: नन्दय दर्पण                                             | राम चन्द्र गुण चन्द्र | प्रथम संस्करण   |
| 23: नन्दय शास्त्रम्                                         | भरत मुनि              | सन् 1943        |
| 24: धिमत छन्द शास्त्र                                       | हतायुध युज भट्ट       | प्रथम संस्करण   |
| 25: व्रताव रत्न योमुधन, विदुयानाथ, संपादक डा० बी० रायचन्द्र |                       | प्रथम संस्करण   |



|                                                                                 |                                               |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------|
| 25: प्रताप स्वामीधुपन, विद्यानाथ, रत्नाथ टीका, कुमार मार्ग स्वामी प्रथम संस्करण |                                               |                 |
| 27: प्राकृत पैगलम्,                                                             | संपादक डा० हजारी प्रसाद दिवेदी, प्रथम संस्करण |                 |
| 28: पिंगल छन्दः सूत्रम्                                                         |                                               | प्रथम संस्करण   |
| 29: ब्रह्म वैवर्त पुराण                                                         |                                               | द्वितीय संस्करण |
| 30: मेघ दूत                                                                     | कालिदास                                       | तृतीय संस्करण   |
| 31: मेदिनी शब्द कोश                                                             |                                               | संवत् 1997 वि०  |
| 32: रस तरंगिणी,                                                                 | भानु दत्त मिश्र                               | संवत् 2015 ई०   |
| 33: रस मंजरी                                                                    | भानु दत्त मिश्र                               | सन् 1904        |
| 34: रस गंगाधर तिलक                                                              | शक्ति राज जगन्नाथ,                            |                 |
|                                                                                 | संपादक रा० व०                                 | सन् 1953        |
| 35: रमार्थव                                                                     |                                               | सन् 1865        |
| 36: राघवमाधव विलास चम्पू                                                        | संपादक वि० का०                                |                 |
|                                                                                 | राजवाडे                                       | शके 1844        |
|                                                                                 |                                               | प्रथम संस्करण   |
| 37: लोचन                                                                        | अभिन्नव गुप्त                                 | प्रथम संस्करण   |
| 38: उद्यमिन् विवेक                                                              | महिम मट्ट                                     | सन् 1993 वि०    |
| 39: यत्नेनित जीवितं, आचार्य कुन्तक                                              | संपादक डा० नगेन्द्र                           | सन् 1955        |
| 40: विष्णु पुराणा                                                               |                                               | तृतीय संस्करण   |
| 41: कुस्त रत्नाकर                                                               | संपादक केदार नाथ शर्मा                        | सन् 1948        |
| 42: शुंगार तिलक                                                                 | रत्नमट्ट                                      | तृतीय संस्करण   |
| 43: शुंगार प्रकाश                                                               | भोजदेव                                        | प्रथम संस्करण   |
| 44: शंभार मंजरी, सप्त अक्षर शाह, संपादक डा० वी० राधवन, प्रथम संस्करण            |                                               |                 |
| 45: श्रीमद् भामयत                                                               |                                               | संवत् 2006      |
| 46: साहित्य दर्पण, आचार्य विश्वनाथ, विमला टीका                                  |                                               | सन् 1967        |
| 47: साहित्य दर्पण, आचार्य विश्वनाथ, शशिक्ता टीका                                |                                               | सन् 1970        |
| 48: संस्कृत अंग्रेजी डिक्शनरी                                                   | बी० के० तथा सी० के० कर्णे                     | द्वितीय संस्करण |
| 49: हरिवंश पुराण                                                                |                                               | तृतीय संस्करण   |

चिन्तामणि के हस्तलिखित ग्रन्थ :-

- |                 |                                                 |
|-----------------|-------------------------------------------------|
| 1: कृष्ण चरित्र | केप्टन शूरवीर सिंह जी प्राप्त                   |
| 2: चौतीसी       | नागरी प्रचारिणी सभा, काशी                       |
| 3: उम्बोविचार   | सरस्वती मठल तंजौर                               |
| 4: उम्बोलता     | राजस्थान पुरातत्त्वव्यवस्था मन्दिर जगपुर        |
| 5: उम्ब विचार   | महाराजा काली नरेश पुस्तकालय, रामनगर<br>(भारणसी) |
| 6: भिंगल        | निजी प्रति                                      |
| 7: भिंगल        | काली नागरी प्रचारिणी सभा                        |
| 8: बारह खड़ी    | काली नागरी प्रचारिणी सभा                        |
| 9: रम विलास     | अनुप संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर (जगपुर)          |
| 10: रामनवमेध    | काली नागरी प्रचारिणी सभा                        |

11: खोज रिपोर्ट द्वारा प्राप्त चिन्तामणि के ग्रन्थ :-

- |                  |                                |
|------------------|--------------------------------|
| 11: कल्प विषेक   | कुछ अंश खोज रिपोर्ट से प्राप्त |
| 12: कविस्त विचार | कुछ अंश खोज रिपोर्ट से प्राप्त |
| 13: रामायण       | कुछ अंश खोज रिपोर्ट से प्राप्त |
| 14: रसमंजरी      | अप्राप्त (केवल नाम)            |

चिन्तामणि के प्रकाशित ग्रन्थ :-

- |                      |                                                  |
|----------------------|--------------------------------------------------|
| 15: कवि कुल कल्प तरु | नवस्त किशोर प्रेस स सन् 1875                     |
| 16: सुंगार मंजरी     | संपादक डा० मगीरथ मिश्र,<br>सबनउ मिश्र विज्ञानालय |

17: अन्य कवियों के हस्तलिखित ग्रन्थ :-

- |                             |                                                 |
|-----------------------------|-------------------------------------------------|
| 17: अमरेश विलास, नीलकंठ कृत | शिवराम पुस्तकालय गुप्तेर कांगड़ा                |
| 18: राधा नाथन विलास कम्पु   | जयराम कृत<br>राजवाड़े इतिहास शोध संस्थान बुलिया |
| 19: राधा नाथन विलास कम्पु   |                                                 |

- १९: संगीत मकरन्द, वेदकृत संस्कृत महल ग्रन्थालय, तंजौर  
 २०: अनूप संस्कृत पुस्तकालय दीकानेर की हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची  
 २१: हस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों की त्रैमासिक रिपोर्ट  
 २२: हिन्दी हस्तलिखित पुस्तकों का संक्षिप्त विवरण, काशी नागरी प्रचारिणी सभा

हिन्दी के ग्रन्थ :-

- |                                             |                                  |                 |
|---------------------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| १: अकबर दरबार के हिन्दी कवि                 | डा० सरयू प्रसाद अग्रवाल          | द्वितीय संस्करण |
| २: अष्ट छाप और अन्तम सम्प्रदाय              | सम्पादक डा० दीनदयाल गुप्त        | द्वितीय संस्करण |
| ३: अरस्तु का काव्य शास्त्र                  | डा० नगेन्द्र                     | प्रथम संस्करण   |
| ४: आख्या के चरण                             | डा० नगेन्द्र                     | प्रथम संस्करण   |
| ५: आचार्य मिश्वारीदास                       | डा० नारायण दास खन्ना             | संवत् २०१२ वि०  |
| ६: आधुनिक ब्रज भाषा काव्य                   | डा० जगदीश बाजपेयी                | प्रथम संस्करण   |
| ७: औरंगजेब भाग - ३                          | जदुनाथ सरकार                     | प्रथम संस्करण   |
| ८: कल्पा मरण                                | सम्पादक डा० योगेन्द्र सिंह       | प्रथम संस्करण   |
| ९: कवितावली                                 | गोस्वामी तुलसीदास                | गीता प्रेस      |
| १०: काव्य के रूप                            | गुलाब राय                        | सन् १९५०        |
| ११: केशव का आचार्यत्व                       | डा० विजय दास सिंह                | प्रथम संस्करण   |
| १२: केशव ग्रन्थावली                         |                                  | प्रथम संस्करण   |
| १३: कबीर ग्रन्थावली                         | सम्पादक माता प्रसाद गुप्त        | प्रथम संस्करण   |
| १४: कवि प्रिया                              | केशव                             | संवत् १९८२ वि०  |
| १५: चनामन्द ग्रन्थावली                      | सम्पादक पं० बिबननाथ प्रसाद मिश्र | प्रथम संस्करण   |
| १६: उत्तरीय मंड का आदित्य और उनके आदित्यकार | डा० गंगा प्रसाद गुप्त            | सन् १९७२        |
| १७: उत्तरीय शिवाजी                          | लाला राजश्री राय                 | प्रथम संस्करण   |
| १८: उन्म प्रसाद                             | जगन्नाथ प्रसाद भागु              | प्रथम संस्करण   |

|                                                                   |                                |                 |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------|
| 19: छन्दः शास्त्र                                                 | डा० रमलाल शर्मा 'रमाल'         | प्रथम संस्करण   |
| 20: छन्दो हृदय प्रकाश, मुरलीधर कवि संपादक पं० शिवनाथ प्रसाद मिश्र |                                | प्रथम संस्करण   |
| 21: तुलसी ग्रन्थावली                                              | संपादक शिवनाथ प्रसाद मिश्र     | प्रथम संस्करण   |
| 22: वारा शिकोह                                                    | डा० कालिका रंजन कानूनगो        | सन् 1949        |
| 23: देव और उनकी कविता                                             | डा० नगेन्द्र                   | प्रथम संस्करण   |
| 24: दोष भूषण                                                      | डा० योगेन्द्र सिंह             | प्रथम संस्करण   |
| 25: दोहावली                                                       | गोस्वामी तुलसीदास              | गीता प्रेस      |
| 26: नवीन पिंगल                                                    | अवध उपाध्याय                   | प्रथम संस्करण   |
| 27: पड़माकर ग्रन्थावली                                            | संपादक पं० शिवनाथ प्रसाद मिश्र | प्रथम संस्करण   |
| 28: पिंगल वीर्य                                                   | परमानन्द शास्त्री              | द्वितीय संस्करण |
| 29: कुन्दल छंद का इतिहास                                          | गोरे लाल तिवारी                | सन् 1990        |
| 30: भारतीय काव्य शास्त्र की भूमिका                                | डा० नगेन्द्र                   | सन् 1955        |
| 31: बिहारी दास ग्रन्थावली                                         | संपादक पं० शिवनाथ प्रसाद मिश्र | द्वितीय संस्करण |
| 32: भूषण का जीवन एवं व्यक्तित्व हरिश्चन्द्र दीक्षित               |                                | प्रथम संस्करण   |
| 33: भूषण का वीर काव्य                                             | हरिश्चन्द्र दीक्षित            | प्रथम संस्करण   |
| 34: भूषण मतिराम तथा उनके अन्य भारी                                | डा० बिहारी लाल गुप्त           | सन् 1964        |
| 35: भूषण                                                          | संपादक पं० शिवनाथ प्रसाद मिश्र | सन् 2026 ई।     |
| 36: भूषण विमर्श                                                   | पं० भागीरथ दीक्षित             | द्वितीय संस्करण |
| 37: भूषण ग्रन्थावली                                               | संपादक राम नरेश त्रिपाठी       | चतुर्थ संस्करण  |
| 38: मतिराम ग्रन्थावली                                             | संपादक पं० कृष्ण बिहारी मिश्र  | द्वितीय संस्करण |
| 39: मतिराम कवि और आचार्य                                          | डा० नगेन्द्र                   | सन् 1960        |
| 40: मधुसूदन का संक्षिप्त इतिहास                                   | विहारी प्रसाद                  | प्रथम संस्करण   |
| 41: मातृक छन्दों का इतिहास                                        | डा० शिवमन्धन प्रसाद            | प्रथम संस्करण   |
| 42: महा कवि मतिराम                                                | डा० त्रिभुवन सिंह              | प्रथम संस्करण   |
| 43: मुकुल वरदार, नाम - 3 (ब्रह्मविद उस उमरा का हिन्दी व्याख्यान)  | अजरतन दास                      | प्रथम संस्करण   |

- 44: महाभारत उत्त उमरा, हिन्दी अनुवाद बबुनाथ सरकार प्रथम संस्करण
- 45: मित्र बन्धु विमोह मित्र बन्धु, भाग 1, 2, 3, 4 द्वितीय तथा तृतीय संस्करण
- 46: रस चन्द्रिका विहारी लाल प्रथम संस्करण
- 47: रसिक प्रिया केशव (सम्पादक लक्ष्मी निधि चतुर्वेदी) सन् 1954.-
- 48: रस सिद्धान्त डा० नगेन्द्र सन् 1964
- 49: रस सिद्धान्त और सौन्दर्य शास्त्र डा० निर्मला मेन प्रथम संस्करण
- 50: रस सिद्धान्त: स्वल्प विश्लेषण डा० आनन्द प्रकाश दीक्षित, प्रथम संस्करण
- 51: राम चरित मानस गोस्वामी तुलसी दास गीता प्रेस
- 52: रीति कालीन अलंकार शास्त्र का शास्त्रीय विवेचन डा० ओम प्रकाश शर्मा सन् 1965
- 53: रीतिकालीन रीति कवियों का शिल्प विधान डा० महेन्द्र सन् 1968
- 54: रीति कवियों की मौलिक रचना डा० किशोरी लाल गुप्त सन् 1971
- 55: रीति कालीन कवियों की प्रेम व्यंजना, डा० बच्चन सिंह संवत् 2015
- 56: रीतिकालीन कविता एवं छंदों का रस विवेचन डा० राजेश्वर प्रसाद चतुर्वेदी, प्रथम संस्करण
- 57: रीति काल्य संग्रह डा० जगदीश गुप्त सन् 1970
- 58: रीतिकालीन काल्य में रस का प्रयोग: एक आलोचनात्मक अध्ययन डा० अरविन्द बाण्डेय प्रथम संस्करण
- 59: रीतिकालीन कवियों द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्त, डा० सुर्य नारायण विवेदी सन् 1969
- 60: रीति काल्य की भूमिका डा० नगेन्द्र सन् 1969
- 61: रीति छंद डा० नगेन्द्र सन् 1954
- 62: प्रज्वालना डा० श्रीराम चर्मा प्रथम संस्करण
- 63: प्रज्वालना व्याकरण डा० श्रीराम चर्मा प्रथम संस्करण
- 64: प्रज्वालना ललित कविता का नायिका मेघ प्रभु बालाजी मीतल द्वितीय संस्करण
- 65: रस नाटक श्री सुर्य दास प्रथम संस्करण
- 66: विदुषावली पद्मावती सम्पादक, राम कृष्ण बेनीपुरी, प्रथम संस्करण
- 67: विनय पत्रिका गोस्वामी तुलसीदास गीता प्रेस

|                                                   |                                     |                 |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| 68: विहारी सतसई                                   | विहारी, बाल बोधिनी टीका             | संवत् 2010      |
| 69: विहारी रत्नाकर                                | रत्नाकर                             | पंचम संस्करण    |
| 70: बीर रस का शास्त्रीय विवेचन                    | बरेकुण्ठ                            | प्रथम संस्करण   |
| 71: शिवाजी                                        | यदुनाथ सरकार                        | द्वितीय संस्करण |
| 72: शिव राज भूषण                                  |                                     | प्रथम संस्करण   |
| 73: विक्रम सतसई                                   | विक्रम साहित्यकृत                   | प्रथम संस्करण   |
| 74: शिव सिंह सरोज                                 | सम्पादक डा० बिहारी लाल गुप्त        | सन् 1970        |
| 75: सिध्दान्त और अध्ययन                           | गुलाब राय                           | द्वितीय संस्करण |
| 76: मूर सागर                                      | सम्पादक, नन्द दुलारे वाजपेयी        | प्रथम संस्करण   |
| 77: हिन्दी अभिनव भारती                            |                                     | प्रथम संस्करण   |
| 78: हित तरींगणी, कृपाराम                          | सम्पादक मुचाकर पान्हेय              | प्रथम संस्करण   |
| 79: हिन्दी असंकार                                 | डा० नगेन्द्र                        | प्रथम संस्करण   |
| 80: हिन्दी कवय चारा                               | राहुल सांकृत्यायन                   | प्रथम संस्करण   |
| 81: हिन्दी कवय में छन्द योजना                     | डा० पुस्तुलाल शुक्ल                 | प्रथम संस्करण   |
| 82: हिन्दी साहित्य का बृहद् अ इतिहास              | सम्पादक, डा० नगेन्द्र               | संवत् 2015      |
| 83: हिन्दी साहित्य का उद्भव एवं विकास             | राम बहोरी शुक्ल एवं डा० भगीरथ मिश्र | प्रथम संस्करण   |
| 84: हिन्दी साहित्य का इतिहास                      | डा० लक्ष्मी सागर वर्धेय             | पंचम संस्करण    |
| 85: हिन्दी साहित्य का इतिहास                      | आचार्य राम चन्द्र शुक्ल             | संवत् 2008      |
| 86: हिन्दी साहित्य का इतिहास                      | डा० राम कुमार वर्मा                 | सन् 1973        |
| 87: हिन्दी रीति साहित्य                           | डा० भगीरथ मिश्र                     | सन् 1973        |
| 88: हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य          | डा० लक्ष्म देव चौधरी                | सन् 1956        |
| 89: हिन्दी वाङ्मय का विकास                        | डा० लक्ष्म देव चौधरी                | प्रथम संस्करण   |
| 90: हिन्दी में शब्दासंकार विवेचन                  | डा० देव राज भाटी                    | प्रथम संस्करण   |
| 91: हिन्दी कवय शास्त्र का इतिहास, डा० भगीरथ मिश्र |                                     | द्वितीय संस्करण |
| 92: हिन्दी में कवय दोष, एक आलोचनात्मक अध्ययन      | डा० जनार्दन ब्रमाद अग्रवाल          | प्रथम संस्करण   |

- 93: हिन्दी साहित्य कोष संपादक डा० धीरेन्द्र वर्मा संवत् 20  
 94: हिन्दी साहित्य का इतिहास, मार्स व तासी अनु० डा० लक्ष्मी सागर बार्णेय द्वितीय सं

अप्रकाशित शोध ग्रन्थ :-

- 95: हिन्दी कव्य में विषय तत्त्व एवं अङ्गुत रस डा० शिवावर्त दिवेदी  
 96: तुलसी का लम्ब विधानः डा० चन्द्र प्रकाश सक्सेना  
 ऐतिहासिक तथा कला परक अध्ययन  
 97: चिंतामणि और उनका कव्य डा० सत्य कुमार चन्देल

पत्रिकाओं एवं खोज रिपोर्ट :-

- 1: काशी नागरी खोज रिपोर्ट, सन् 1900, 1903, 1924, 1925
- 2: खोज रिपोर्ट बंजाव, सन् 1900, 1906, 1922, 1923, 1931
- 3: नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वर्ष 6 अंक सं० 2010
- 4: माधुरी पत्रिका, सन् 1924, 1926
- 5: सम्मेलन पत्रिका, भाग 47 तथा 49
- 6: हिन्दी अनुशीलन, वर्ष 10 अंक 1

मराठी के ग्रन्थ :-

- |                                   |                    |             |
|-----------------------------------|--------------------|-------------|
| 1: उग्र भीम शिवाजी                | बी० बी० काले       | सन् 1960    |
| 2: महाराष्ट्रीय ज्ञान कोष         | य० रा० दाते        | सन् 1936    |
| 3: शिव काशीम वन व्यवहार           | बी० का० राजवाड़े   | इयम संस्करण |
| 4: शिव काशीम वन वार संग्रह, खंड 3 | संपादक डा० न० जोशी | सन् 1937    |
| 5: वीर कोष                        | बी शा० डगमले       | सन् 1958    |

अरबी एवं फारसी के ग्रन्थ :-

- |                              |                                                           |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1: तज्जिदर - इ - खर्च आचार   | मीर मुताम अली बिलग्रानी<br>कुतुब खाना, देहरादून           |
| 2: तारीखे मुहम्मदी इस्तिख़्त | रज़ा ताहमेरी, रामपुर (बी इम्तिअज़ अली अर्बा के दीक्षक के) |
| 3: महजिदर उल उमरा,           | रज़ा ताहमेरी, रामपुर                                      |

अंग्रेजी के ग्रन्थ :-

|                                                 |                                                  |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1: इवोल्यूशन आफ इन्डियन कल्चर बी० एन० सुनिया    | प्रथम संस्करण                                    |
| 2: एथेनोटिकम                                    | क्रोचे, डगलस रोजस द्वारा<br>अनुवादित<br>सन् 1922 |
| 3: ए मेलेसमन प्रथम हिन्दी लिटरेचर साता सीताराम  | प्रथम संस्करण                                    |
| 4: एम एडवॉल हिन्दी आफ इन्डिया,<br>भाग - 2       | आर० सी० मजुमदार<br>द्वि० सं०                     |
| 5: ए हिन्दी आफ संस्कृत लिटरेचर एफ ई० सी० ए०     | प्रथम सं०                                        |
| 6: केंद्रिज हिन्दी आफ इन्डिया                   | बोलजले हेग<br>चतुर्थ सं०                         |
| 7: दी इम्पायर आफ ग्रेट मुगल                     | जे० एम० हालेन्ड<br>द्वितीय सं०                   |
| 8: दी कान्ट्रीवूशन आफ हिन्दी<br>पोपट्स प्रोसेरी | डा० जानकी नाथ सिंह मनोज<br>प्रथम सं०             |
| 9: दी प्रिन्सिपल आफ आर्ट                        | जी० कलिंग बुड<br>सन् 1955                        |
| 10: दी मीनिंग आफ आर्ट                           | हरवर्ट रीड<br>द्वितीय सं०                        |
| 11: दी कल्चर आफ रमाज़                           | डा० बी० रायबन<br>प्रथम सं०                       |
| 12: मार्जिन रनरियुसर लिटरेचर<br>आफ हिन्दुस्तान  | डा० प्रियर्सन<br>सन् 1889                        |
| 13: राजज रूब फलत आफ<br>मुगल कल्चर               | आर० बी० त्रिपाठी<br>तृतीय सं०                    |
| 14: शिवाजी रूब हिज़ टाइम                        | गुनुनाथ सरकार<br>सन् 1919                        |
| 15: शिवाजी बी ग्रेट                             | बाल कृष्ण शर्मा<br>प्रथम सं०                     |
| 16: स्टडीज आफ नायक नायिका मेव डा० रायवा         | सन् 1967                                         |
| 17: मेलेस्टेड रूबेस                             | टी० एम० रतियट<br>प्रथम सं०                       |
| 18: मेन्टल इन्डियन गजेटियर गालियर, सी० ई० सुमई  | सन् 1928                                         |
| 19: हिन्दी लिटरेचर                              | एफ० ई० कीथ<br>सन् 1916                           |
| 20: हिन्दी आफ ओरिजिन भाग 3                      | गुनुनाथ सरकार                                    |
| 21: हिन्दी आफ हिन्दी लिटरेचर                    | के० बी० जिन्दल<br>द्वितीय सं०                    |